DOI: 10.17117/na.2015.11.02.035

<http://ucom.ru/doc/na.2015.11.02.035.pdf>

Поступила (Received): 30.11.2015

Антонова Е.А. Приемы организации наблюдений над языком при изучении синтаксиса и пунктуации

Antonova E.A. The techniques of the observations of language in the study of syntax and punctuation

В статье рассматриваются различные приемы организации наблюдений над языком при изучении синтаксиса и пунктуации: грамматические вопросы, сравнение, преобразование текста, перестановка элементов текста, интонационное варьирование, изменение частей текста, конструирование словосочетаний и предложений

Ключевые слова: приемы, методы, наблюдения, интонация, сравнение, конструирование

The article discusses various methods of organization of observations on the language in the study of syntax and punctuation: grammar questions, comparison, conversion of text, rearrange text elements, intonational variation, change parts of the text, constructing phrases and sentences

Key words: techniques, methods, observation, intonation, comparison, design

Антонова Елена Алексеевна

Кандидат педагогических наук, доцент
Стерлитамакский филиал Башкирского
государственного университета
Башкортостан, г. Стерлитамак, пр. Ленина, 49

Antonova Elena Alekseevna

Candidate of Pedagogic Sciences, Associate Professor
Sterlitamak branch of the Bashkir state university
Bashkortostan, Sterlitamak, Lenin ave., 49

В настоящее время все более актуальным в образовательном процессе становится использование методов, формирующих умения самостоятельно добывать знания. Одним из таких методов является наблюдение над языком при изучении грамматических тем.

В процессе наблюдений над явлениями синтаксиса используются различные методические приемы, выбор которых обусловлен прежде всего характером изучаемого материала. К основным приемам организации наблюдений над языком при изучении синтаксиса и пунктуации относятся сравнение синтаксических явлений, грамматические вопросы, выделение наглядно-чувственных признаков синтаксических явлений, перестановка элементов текста, интонационное варьирование, подбор близких по значению слов, преобразование текста, конструирование словосочетаний и предложений с заданными признаками, изменение частей текста и т.д.

Сопоставление занимает особое место в системе методических приемов. Это и прием мыслительной деятельности человека, и прием учебной работы.

Без сопоставления невозможно и само познание: только сравнивая друг с другом те или иные понятия, учащиеся смогут осознать сходство и различие между ними и усвоить их существенные признаки.

В процессе наблюдений над явлениями синтаксиса и пунктуации могут сопоставляться:

- структурные особенности словосочетаний и предложений (способы связи синтаксических единиц, их состав, степень распространенности, место в предложении, морфологическое выражение членов предложения и т.д.):

а) *Море шумело и билось о берег.* б) *Море шумело, и волны бились о берег;*

- значение членов предложения или предложений, смысловые отношения между предложениями и их частями, например: а) *Славная осень; все покрыто листвой;* б) *Славная осень – все покрыто листвой.* В первом примере факты перечисляются, во втором между ними устанавливаются причинные отношения;

- интонация и пунктуация, например: *С давних времен / я любовался красотой этого края, / могуществом / и силой моей малой родины.* Вертикальной чертой обозначены паузы. Как видно из примеров, они могут быть там, где нет знаков препинания, и их может не быть на месте знака препинания. При обучении пунктуации отмечаются как совпадения пауз и знаков препинания, так и несовпадения их.

Необходимо прибегать и к сопоставлению конструкций, имеющих разное лексическое наполнение, но одинаковые грамматические отношения. Так, чтобы показать учащимся, что в последнем из приведенных ниже примеров придаточное является определительным, сопоставляются синтаксические отношения частей в следующих сложноподчиненных предложениях: а) *Людей, которым безразлично все, следует только пожалеть;* б) *Тех, которым безразлично все, следует только пожалеть;* в) *Тех, кому безразлично все, следует только пожалеть.*

В ряде случаев возникает необходимость противопоставлять лексические значения и значения грамматические. Например, наречие *где* обозначает «в каком месте», но в предложении *Дом, в котором жил лесник, находился на опушке леса* оно выражает определительные отношения. Учащиеся, которые исходили только из лексического значения слова *где*, ошибочно отнесли придаточную часть к обстоятельственной. По той же причине некоторые школьники местоимение *все* из предложения *В домах, на улице все стихло* сочли обобщающим словом и поставили перед ним тире. Поэтому рекомендуется показывать учащимся в подобных случаях несоответствие между конкретным значением слова и его синтаксической функцией.

Грамматические вопросы применяются в школьной практике с давних времен, потому что они помогают конкретизировать отношения между словами перевести в план обобщенно-абстрактный, без чего немыслимо осознание грамматических явлений. Применение вопросов является сложной деятельностью. Умение правильно оперировать ими не приходит само собой, оно развивается в процессе продуманной работы с учащимися. Важно предупреждать следующие ошибки:

1) Вопрос ставится от словосочетания или от предложения в целом, в то время как он должен исходить от одного члена предложения. Если вопрос задается от группы слов, ученику трудно выделить главное слово словосочетания, поэтому он может ошибочно объединить в словосочетание слова, грамматически и по смыслу не связанные между собой.

2) Синтаксический вопрос ставится «изолированно»: в него не включается слово, от которого он исходит. Не уяснив, с каким членом предложения связано анализируемое слово, ученик может неправильно выбрать вопрос. Разбирая, например, по членам предложения фразу *Пришла зима-волшебница*, учащиеся к слову *волшебница* задают вопрос *что?*, а не *какая?*

Однако изучение синтаксиса не может быть сведено к оперированию вопросами, которые ни в коем случае не исчерпывают знаний о явлениях языка.

Следует также учитывать, что применение вопросов в известной мере ограничено. Есть такие синтаксические явления, которые не допускают постановки вопроса (например, придаточные следствия), не всегда можно подобрать точный вопрос к сказуемому, особенно к сказуемому безличного предложения.

Одна из задач наблюдения над языком состоит в том, чтобы учащиеся осознали не только грамматическое значение той или иной синтаксической категории, но и чувственно воспринимаемые формально-грамматические средства выражения этого значения. Так, при изучении определенно-личных предложений учащиеся знакомятся с формами выражения сказуемого; по наличию сочинительного или подчинительного союза (союзного слова) распознают сложно-сочиненные и сложноподчиненные предложения; отсутствие союза учащиеся осознают как формальный признак бессоюзного сложного предложения. Одним из средств грамматического значения является интонация (интонация повествовательного, вопросительного, побудительного предложений, звательная интонация обращения, перечислительная интонация однородных членов и т.д.).

При изучении синтаксиса можно использовать прием интонационного варьирования. Широкое применение данный прием находит и при изучении пунктуации. Для сравнения берутся два предложения типа *Мы смотрели этот фильм* и *Мы смотрели этот фильм!* и указываются различия между ними. В дальнейшем эта работа усложняется: учащиеся сами находят возможные варианты интонации, объясняют, какой смысл выражается с помощью интонации в каждом случае, и объясняют знаки препинания.

Роль в тексте того или иного синтаксического явления можно показать учащимся с помощью приема распространения текста. Например, на уроке надо раскрыть функцию указательного слова в сложноподчиненном предложении с придаточной определительной частью. Дается задание: прочитать предложение (*Глупая птица, которой гнездо свое не мило*) и добавить к определяемому существительному *птица* указательное слово, выразительно прочитать предложение и показать, в каком из вариантов сильнее выделено определяемое слово. В других случаях прием добавления тех или иных слов помогает учащимся установить смысловые отношения между частями текста. Эффективным является прием вставки союза, когда школьникам приходится определять значение бессоюзных сложных предложений при расстановке в них знаков препинания.

Учащиеся практически владеют родным языком и на занятиях постоянно опираются на свои речевые умения и навыки. Это позволяет изучение отдельных тем организовать так, что школьники осмысливают новый материал, конструируя соответствующие синтаксические единицы. При изучении сложноподчиненных предложений с придаточным цели учащиеся знакомятся с указательными словами (для того, с тем, затем) и союзом *чтобы*, соединяющим придаточную часть с главной. Затем учащиеся должны ответить на вопросы учителя, употребляя указательные слова, союз *чтобы*: Зачем людям нужен алфавит? (...*затем, чтобы...*); С какой целью люди изучают языки? (...*для того, чтобы...*) и т.д. Отвечая на вопросы, учащиеся приходят к пониманию ряда признаков сложноподчиненного предложения с придаточным цели.

Эффективность использования того или иного приема повышается, если учащиеся фиксируют некоторые моменты наблюдения. В отдельных случаях школьники составляют схемы анализируемых конструкций. Анализируя, например, простые предложения с однородными сказуемыми, соединенными союзом *и*, и сложные предложения, части которых связаны тем же союзом, учащиеся составляют схемы. В других случаях они сокращенно записывают те или иные факты, выводы.

При изучении синтаксиса и пунктуации учащиеся самостоятельно анализируют наблюдаемые явления, исследуют, делают выводы. Чтобы познавательную задачу сделать для учащихся посильной, учитель использует различные способы. Укажем некоторые из них.

1) Можно изменить формулировку задачи, ввести в нее дополнительную информацию.

2) Применение условно-графических обозначений облегчает анализ наблюдаемых фактов.

3) Если для наблюдений используются примеры учебника, то помогают их проанализировать имеющие в нем вопросы.

4) В процессе наблюдений учащиеся пользуются данной учителем схемой или образцом рассуждения.

5) Учитель задает наводящие вопросы, то есть метод наблюдений сочетается с методом беседы.

Таким образом, учитывая уровень подготовленности учащихся, особенности нового материала, учитель в каждом случае определяет оптимальную степень самостоятельности учащихся при решении той или иной познавательной задачи.

Список используемых источников:

1. Блинов Г.И. Методика изучения пунктуации в школе. М.: Просвещение, 1990. 208 с.
2. Валгина Н.С. Актуальные проблемы современной русской пунктуации. М.: Высшая школа, 2004. 259 с.
3. Левицкий Ю.А. Основы теории синтаксиса. М.: Едиториал УРСС, 2002. 130 с.