DOI: 10.17117/na.2015.11.01.460

Поступила (Received): 30.11.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.11.01.460.pdf>**Попов Д.А.****Пути достижения устойчивого социально-экономического развития сельских территорий****Popov D.A.****Achieving sustainable socio-economic development of rural areas**

В статье рассмотрена проблема устойчивого социально-экономического развития сельских поселений. Изучены положительные и отрицательные черты развития села в Белгородской области. Предложена трехуровневая модель развития села, основанная на взаимовыгодном сотрудничестве малых и крупных сельскохозяйственных предприятий, и привлечении жителей для участия в сельском самоуправлении
Ключевые слова: устойчивое развитие, сельские территории, координационный совет

Попов Дмитрий Александрович
Магистрант

Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
г. Белгород, ул. Победы, 85

The article considers the problem of sustainable socio-economic development of rural settlements. Studied positive and negative features of rural development in the Belgorod region. The proposed three-tier model of rural development based on mutually beneficial cooperation of small and large agricultural enterprises, and attracting people to participate in rural self-government

Key words: sustainable development, village area, coordination council

Popov Dmitry Aleksandrovich
Master

Belgorod state national research university
Belgorod, Pobedy st., 85

В условиях нестабильной геополитической ситуации и развивающегося кризиса в национальной экономике, социально-экономические проблемы села все более существенно влияют на его развитие. Среди которых наиболее существенными являются падение уровня жизни сельского населения, увеличение безработицы, снижение уровня культуры, трудности в содержании семьи и детей, а также возросшая неуверенность значительной части сельского населения в завтрашнем дне, значительное снижение культурного уровня сельского населения. Что ведет к обнищанию деревень как в экономическом так и в демографическом плане. Данные факты, к сожалению, не позволяют сельским территориям встать на путь устойчивого поступательного развития.

Под устойчивым развитием сельских территорий принято понимать стабильное социально-экономическое развитие сельских территорий, увеличение объема производства сельскохозяйственной продукции, повышение эффективности сельского хозяйства, достижение полной занятости сельского населения и повышение уровня его жизни, а также рациональное использование земель [1]. Исходя из данного определения следует, что выход села из кризиса тормозят

следующие факторы: во-первых, ведомственная разобщенность в управлении сельскими территориями, которая доминирует в управлении социально-экономическим развитием села на федеральном, региональном и местном уровнях, отсутствие четкой стратегии и эффективных механизмов осуществления программ устойчивого сельского развития; во-вторых, ограничение доступа жителей села к ресурсам жизнеобеспечения и неэффективность их использования; в третьих, слабое развитие институтов гражданского общества в сельской местности и прежде всего местного самоуправления [1].

Безусловно государство не бездействует, принято достаточное количество федеральных законов, программ и концепций как на федеральном, так и на региональном уровне, направленных на развития сельских территорий. Однако, эффективность их реализации оставляет желать лучшего. Обращает на себя внимание и то, что в большинстве сел программы развития даже не разрабатываются или составлены формально без необходимого предварительного анализа, как говорится для галочки. При этом, система государственной политики не учитывает сложившиеся особенности каждой сельской территории в отдельности и региона в целом.

Огромное значение играет и тот факт, что российская деревня до сих пор не научилась зарабатывать. Бюджеты сельских территорий являются дотационными. Здесь, безусловно, многое зависит и от налоговой политики государство, однако, на наш взгляд, ситуацию может улучшить развитые мелкие и средние категории хозяйствования. А без денежного обеспечения никакую сферу общественной жизни развивать не возможно. При этом деятельность населения большинства сельских территорий Белгородской области имеет выраженный аграрный характер. Агропромышленный комплекс на сегодняшний день является одной из ведущих системообразующих сфер экономики Белгородской области. Доля сельского хозяйства в экономике области составляет более 60 процентов [2].

Мы предлагаем следующую стратегию устойчивого развития, которая бы концентрировалась, по возможности, не только лишь на экономической или социальной сфере, а охватывала весь спектр жизни сельских территорий. Для реализации стратегии устойчивого социально-экономического развития сельских территорий мы предлагаем следующую трехуровневую модель, направленную на социально-экономическое развитие, патриотическое воспитание молодежи и совершенствование самоуправления.

Во-первых, создание своеобразных координационных советов при органах местного самоуправления, предполагающих платформу для диалога и взаимовыгодного сотрудничества предприятий крупного и малого бизнеса, существующих на данной территории. Формат Координационных советов предлагается сделать в форме совещаний-форумов, проводимых на постоянной основе раз в месяц, где сельскохозяйственные предприятия всех форм собственности данной территории делились бы своим опытом, видением решения оперативных задач и находили бы варианты взаимовыгодного сотрудничества. Следует привлекать специалистов из научно-исследовательских центров и ВУЗов. Которым

в свою очередь необходимо повышать мобильность и академическое сотрудничество с иностранными университетами-партнерами.

Во-вторых, развитие института народных дружин. На волне возрождения казачества в Российской Федерации, необходимо формировать в сельских поселениях патриотические казачьи общества, основой которых явились бы школьники выпускных классов. А кураторов и наставников таких организаций предлагается сформировать из сотрудников правоохранительных органов, которые находятся уже на пенсии и военных в запасе. Такие общества наряду с охранительной функцией правопорядка должны выполнять функцию патриотического воспитания молодого поколения села.

В третьих, применение на практике положения, прописанного в ФЗ № 131 Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации, о сходе граждан в местном самоуправлении. Которое подразумевает под собой организацию своего рода форумов, где можно будет поразмышлять, подискутировать о насущных проблемах села и предложить подходы к их решению. Особую роль в сходах необходимо отвести церкви. Практика образования на базе школы или сельской библиотеки духовно – просветительских центров не может быть успешной без участия священнослужителей.

При этом внедрение данной стратегической модели устойчивого развития села должно учитывать социально-экономические особенности, культурные традиции отдельно взятой территории.

Данная стратегическая модель должна вывести село из кризиса, создать предпосылки формирования солидарного сельского сообщества, способствовать устойчивому развитию территории и решению проблемы продовольственной страны в целом.

Список используемых источников:

1. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года // Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2010 г. № 2136-р.
URL: <http://www.mcx.ru/documents/document/show/14914.77.htm>
2. Постановление Правительства Белгородской области от 24. 12. 2012 года № 564-пп «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Развитие сельского хозяйства Белгородской области на 2013-2020 годы».
URL: <http://belrn.ru/wp-content/uploads/2014/05/64.pdf>
3. Таранова О.С., Абросимов В.Ю., Воинова Э.Е. Белгородская область в цифрах. Белгородстат, 2015. 278 с.