DOI: 10.17117/na.2015.11.01.349

<http://ucom.ru/doc/na.2015.11.01.349.pdf>

Поступила (Received): 08.11.2015

Любященко С.Н. Тенденции антимонопольного регулирования и развития конкуренции в России

Liubiashchenko S.N. The trends of antimonopoly regulation and competition development in Russia

В статье рассмотрены основные направления конкурентной и антимонопольной политики государства; обсуждается проблема оценки концентрации производства на отраслевых рынках в результате создания стратегических групп; обсуждаются основные тенденции изменения концентрации на региональных рынках и эффективности деятельности предприятий

Ключевые слова: конкурентная политика, антимонопольная политика, концентрация производства, стратегическая группа, рынок, государственное регулирование

The article describes the main directions of competitive and Antimonopoly policy of the state; discusses the problem of estimating the concentration of production at the sectoral markets due to the creation of strategic groups, discusses the main trends in the changes of concentration in the regional markets and the efficiency of enterprises

Key words: competition policy, antitrust, concentration of production, strategic group, market, state regulation

Любященко София Николаевна

Кандидат экономических наук, доцент
Новосибирский государственный университет
экономики и управления
г. Новосибирск, ул. Каменская, 56

Liubiashchenko Sofia Nikolaevna

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Novosibirsk state university of economics and
management
Novosibirsk, Kamenskaya st., 56

Сегодня в условиях политической нестабильности и снижения экономического роста как никогда важно определить верный курс антимонопольной политики на последующие годы. Ясные и понятные цели благотворным образом влияют на формирование делового и инвестиционного климата регионов и страны.

Проблема эффективного функционирования региональных рынков до сих пор сохраняет неопределенность при исследовании экономики индустриально развитых стран, что определяет еще большую актуальность для Российской экономики. В этой связи особую значимость принимают вопросы антимонопольного регулирования и поддержки конкурентных структур в условиях кризиса и введения западных санкций [6, с. 244]. Ученые разных стран пытаются найти ответ на вопрос о том, какие рыночные структуры являются наиболее эффективными, устойчивыми и жизнеспособными, опираясь на теоретические

подходы к пониманию конкуренции и целей антимонопольной политики. Результаты анализа взаимосвязи процессов концентрации с результатами производственно-хозяйственной деятельности предприятий позволяют сделать вывод, что наиболее эффективной структурой отраслевого рынка с позиции фирм является олигополистическое строение [4, с. 93].

В практике антимонопольного регулирования индустриально развитых стран, как и в России, выявление согласованных действий хозяйствующих субъектов, ограничивающих конкуренцию, остается самым сложным вопросом [1, с.14]. Доказывание наличия таких скоординированных действий требует особых аргументов, сводящихся по существу к фиксации действий, уменьшающих результативность деятельности отрасли с позиций общества. Невозможно отличить объективные единообразные действия хозяйствующих субъектов, являющиеся естественной реакцией на воздействие внешних факторов, от действительно существующих картельных отношений или взаимодействия нескольких стратегических групп в отрасли. Вместе с тем, эмпирическая реальность свидетельствует, что идентичные товары реализуются по идентичным ценам, которые обеспечивают высокую рентабельность продаж и экономическую прибыль производителям [1, с.14].

Уровень концентрации на отраслевых рынках существенно возрастает в условиях координации действий фирм. Глобализация ведет к усилению интеграционных эффектов [7, с.118]. Официальные индексы концентрации не отражают реальный уровень, поскольку не позволяют зафиксировать неформальные отношения соперников. При образовании стратегических групп фактический уровень концентрации существенно выше [8, с.123].

В настоящее время показатель уровня концентрации ННІ рассчитывается в соответствии с тем количеством предприятий и той долей выпуска продукции, которые соответствуют статистической отчетности, характеризующей порядок их регистрации в государственных органах [2, с.104]. Вместе с тем такая статистика не отражает реальных тенденций: координацию деятельности, соглашения о разделе рынка и потребителей, группировки и коалиции в «мягкой» форме, перекрестное владение акциями, ценовое лидерство. В связи с этим необходимо использовать подход, учитывающий факт неформального группирования предприятий, для оценки действительного уровня концентрации [3, с.101]. При расчете индекса Херфиндаля-Хиршмана необходимо определять рыночную долю всей коалиции, а не отдельной фирмы, входящей в нее [5, с.37].

В настоящее время в практике деятельности ФАС при выявлении картеля превалирует ситуативное применение положений закона «О защите конкуренции». Правоприменение имеет обвинительный уклон, доказательная база подбирается под сформулированное обвинение. При предоставлении участниками дела опровергающих доказательств, обвинение трансформируется по правовым основаниям.

Невысокое качество многих решений, недостаточная доказательственная база приводят к необоснованным обвинениям и неверным выводам относительно влияния фирм на рынок. Основная задача государства должна состоять в нахождении баланса антимонопольного регулирования. Защита конкуренции

в том виде, в каком она реализуется посредством антимонопольного законодательства, направлена на корректировку свободы волеизъявления хозяйствующих субъектов при ведении ими предпринимательской деятельности. Последовательная реализация антимонопольной политики приводит к ограничению свободы экономической деятельности. В этом смысле две поименованные в Законе «О защите конкуренции» цели, будучи конституционными гарантиями, а именно защита конкуренции и свобода экономической деятельности, в определенной степени противоречат одна другой. Необходимость защиты двух разнонаправленных конституционных гарантий вынуждает искать их равновесие [10, с.167].

Вывод о том, что рост концентрации производства приводит к снижению интенсивности конкурентной борьбы, усилению монопольной власти фирм, как следствие неэффективному использованию ресурсов, далеко не безупречен [9, с.174]. Поэтому, устанавливая антимонопольные ограничения, законодателю следует избежать избыточных и неоправданных ограничений для субъектов экономической деятельности и снижения эффективности их деятельности.

Список используемых источников:

1. Чепунова С.Н. (Любященко) Оценка структурной концентрации и результаты функционирования рынка: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Новосибирск, 2004. 29 с.
2. Чепунова С.Н. (Любященко) Оценка уровня структурной концентрации и результаты функционирования рынка. Дис. ...к-та экон. наук. Новосибирск, 2004. 125 с.
3. Любященко С.Н., Мамонов В.И. Рыночная концентрация в условиях группирования предприятий и экономическая эффективность // Вестник НГУЭУ. 2013. №3. С.93.
4. Мамонов В.И., Любященко С.Н., Бородин В.А. Динамика структурной концентрации и ее влияние на показатели деятельности промышленных предприятий // Вестник НГУЭУ. 2012. № 4. С.92.
5. Любященко С.Н. Оценка уровня экономической концентрации и результаты функционирования рынка // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. Санкт-Петербург: СПбГПУ. 2006. № 6. С. 275.
6. Любященко С.Н. Тенденции структурной концентрации в отраслях промышленности в условиях кризиса // Наука. Промышленность. Оборона. 2009. С. 244-247.
7. Lyubiyaschenko S.N. Globalization as a cause of transformation of the structure of Russian industry // North-East Asia Academic Forum. China, 2013. Харбинский университет коммерции.
8. Любященко С.Н. Оптимизация результатов деятельности предприятий в условиях усиления интеграции на отраслевых рынках // Состояние финансовой системы после эпидемии морального риска: монография. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2013. 154 с.
9. Любященко С.Н., Мамонов В.И. Тенденции регионального развития и динамика концентрации производства // Антимонопольная деятельность и защита конкуренции в Российской Федерации: экономическое содержание и сущность публично-правового регулирования. 2015. С. 167-174.
10. Любященко С.Н. Антимонопольное регулирование и развитие конкуренции в России: проблемы и перспективы // Новая наука: стратегии и вектор развития. Ч.1 Стерлитамак: РИЦ АМИ, 2015. 232 с. URL: <http://ami.im/sbornik/MNPK-47-1.pdf>