DOI: 10.17117/na.2015.11.01.304

Поступила (Received): 30.11.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.11.01.304.pdf>**Копкова Е.С.****Качественно новые аспекты в анализе
корпоративной прозрачности****Kopkova E.S.****A qualitatively new aspects in the analysis
of corporate transparency**

В данной статье рассматриваются качественно новые аспекты анализа корпоративной прозрачности отечественных компаний специалистами Российской региональной сети по интегрированной отчетности. Данное направление деятельности создавалось с целью формирование представления о корпоративной прозрачности крупнейших российских компаний в форме рейтинга прозрачности

Ключевые слова: интегрированная отчетность, корпоративная прозрачность, создание стоимости, финансовая и нефинансовая информация

This article discusses qualitatively new aspects of the analysis of corporate transparency of domestic companies by experts of the Russian regional network by integrated reporting. This activity was created with the aim to form a view of corporate transparency largest Russian companies (shape – Transparency Rating)

Key words: integrated reporting, corporate transparency, the creation of value, financial and non-financial information

Копкова Елена Сергеевна

Магистр

Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

г. Москва, Каширское ш., 31

Kopkova Elena Sergeevna

Master

National research nuclear university MPhI
Moscow, Kashirskoe highway, 31

В последние несколько лет все более актуальной становится такая концепция, как концепция интегрированной отчетности, способствующая объединению финансовой и нефинансовой информации о деятельности организации в одном отчете, доступном заинтересованным пользователям. Данная концепция тесно связана с таким понятием, как корпоративная прозрачность. Обусловлено это тем, что интегрированный отчет позволяет наиболее точно и наглядно раскрыть существенную информацию о способности организации создавать стоимость в течение краткосрочного, среднесрочного и долгосрочного периодов.

Интегрированный же отчет, согласно определению, закрепленному в Международном Стандарте интегрированной отчетности, представляет собой краткое отображение того, как стратегия, управление, результаты и перспективы организации в контексте внешней среды ведут к созданию стоимости в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе [1]. Достижению

прозрачности компании способствует еще тот факт, что компания, предоставляя интегрированный отчет, раскрывает в нем сведения не только о финансовом капитале, но и производственном, человеческом, природном, интеллектуальном, социально-репутационном, их взаимосвязи и взаимодействии между собой, которое в свою очередь влияет на способность создания организацией своей стоимости, как для самой себя, так и для стейкхолдеров в различные периоды времени.

Общую картину корпоративной прозрачности крупнейших российских компаний можно увидеть по результатам исследования отчетности и официальных сайтов компаний, проведенного в два этапа. Первый этап представлял собой обследование 729 компаний. Второй этап заключал в себе анализ 182 компании по всем критериям корпоративной прозрачности (общий состав: 10 критериев, 95 параметров, 144 показателя). В общую выборку второго этапа не вошли компании, не публикующие отчеты вовсе, либо публикующие отчетность только на иностранном языке или же публикующие только традиционные годовые отчеты (требования ЦБ РФ). Основной процедурой исследования корпоративной прозрачности являлось сканирование отчетов и корпоративных сайтов через «информационную сетку»: критерии/параметры/показатели.

Всего было исследовано 729 компаний. В их число вошли компании:

- «входящих в рейтинг «Эксперт-400» за 2014 год.
- имеющие листинг на Московской и зарубежных биржах (LSE (London Stock Exchange), NYSE, NASDAQ, HKEX, Euronext NV, Deutsche Börse Group);
- попадающие в перечень системообразующих организаций (протокол заседания Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции от 05.02.2015 № 1);
- государственные корпорации и управляемые ими компании с выручкой не ниже трех миллиардов рублей» [2].

Так, согласно исследованию, сорок четыре крупнейших российских компании, что составляет шесть процентов от общего объема выборки, удовлетворяют современным требованиям корпоративной прозрачности, принятым в международном бизнес-сообществе (соответствие 1-му и 2-му уровням Рейтинга прозрачности РРС). Сто тридцать восемь крупнейших компаний Российской Федерации – восемнадцать и девять десятых процентов, в инициативном порядке раскрывают отчетную информацию выше требований ЦБ РФ (соответствие 3-му уровню Рейтинга прозрачности РРС). Двести девяносто три компании (сорок и две десятых процента) раскрывают отчетную информацию руководствуясь только требованиями ЦБ РФ (соответствие 4-му уровню Рейтинга прозрачности РРС).

Первый уровень прозрачности – «Раскрытие информации на уровне лучших международных практик». Второй уровень прозрачности – «Раскрытие информации по международным требованиям». Сюда входят компании, отчетность которых подготовлена по международным стандартам отчетности (помимо выполнения требований Центрального Банка РФ). Третий уровень прозрачности – «Раскрытие информации сверх российских законодательных требований». Компании, соответствующие третьему уровню, готовят отчетность

сверх национальных требований к отчетности (требования Центрального Банка РФ), то есть, дополнительно раскрывают информацию, важную с точки зрения устойчивого развития, информацию о соблюдении Кодекса корпоративного управления и тд. Четвертый уровень прозрачности – «Раскрытие информации в соответствии с российскими законодательными требованиями». Пятый уровень прозрачности – «Непрозрачный уровень». В него входят компании, которые не выпускают публичных отчетов.

Наиболее прозрачными оказались компании атомной отрасли, так из 13 компаний, вошедших в выборку, 12 соответствуют первому уровню и лишь одна – третьему. Наиболее непрозрачными оказались компании сферы розничной торговли и информационных технологий.

Качественно новыми аспектами исследования являлось то, что отдельно исследовалась взаимосвязь влияния листинга компаний на фондовых биржах на наличие интегрированного отчета, а также отдельное исследование градообразующих компаний, компаний различных форм собственности и компаний, публикующих отчетность на иностранном языке. Компании, листингуемые на Московской бирже, соответствуют 1-4 уровням прозрачности. Только 2 компании из них являются непрозрачными. Нелистингуемые компании составляют девяносто девять процентов из всего списка непрозрачных компаний.

Таким образом, изучив общую картину корпоративной прозрачности, можно сделать ряд выводов:

- По-прежнему незначительная часть крупнейших российских компаний (44) удовлетворяют современным требованиям корпоративной прозрачности.
- Значительная часть крупнейших компаний РФ, а именно 181 из 729 обследованных, являются непрозрачными
- Наиболее прозрачными являются компании атомной отрасли, наиболее непрозрачными – розничная торговля и информационные технологии.
- Законодательство и фондовый рынок являются ключевыми факторами корпоративной прозрачности.
- Прозрачность непубличных компаний перестает быть исключением.
- Прозрачные компании имеют более высокие кредитные рейтинги, чем непрозрачные.
- Корпоративная прозрачность системообразующих компаний, формирующих более 70% совокупного национального дохода, весьма низкая.

Список используемых источников:

1. Международный Стандарт интегрированной отчетности. URL: <http://www.theiirc.org>
2. Галушкина М.В. Исследование корпоративной прозрачности крупнейших российских компаний – 2015. URL: <http://ir.org.ru/mass-media/novosti/135-conference-3-november>