DOI: 10.17117/na.2015.11.01.200

<http://ucom.ru/doc/na.2015.11.01.200.pdf>

Поступила (Received): 07.11.2015

Дышекова А.А.

Условия развития инновационных процессов в АПК

Dyshekova A.A.

Conditions of development of innovative processes in agrarian and industrial complex

В статье рассматриваются проблемы модернизационных преобразований в агропромышленном комплексе Российской Федерации. Кроме всех причин, характерных для российской экономики, сферу агропромышленного комплекса делает малопривлекательной для инвесторов длительный срок окупаемости этих вложений

Ключевые слова: инновационная активность, агропромышленный комплекс, институциональные реформы

In the article the problem of modernization of transformations in the agro-industrial complex of Russia. In addition to all of the causes, characteristic for the Russian economy, the agricultural sector makes it unattractive for investors to a long payback period of these investments

Key words: innovative activity, agro-industrial complex, and institutional reforms

Дышекова Альбина Аскерхановна

Кандидат экономических наук, доцент
Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В.М. Кокова
г. Нальчик, ул. Ленина, 1 В

Dyshekova Albina Astarhanova

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Kabardino-Balkarian state agrarian university named V.M. Kokov
Nalchik, Lenin st., 1 B

Одной из черт отечественного АПК является несовершенство институциональной основы его функционирования. Наиболее видимым его проявлением является незавершенность в формировании института частной собственности применительно к главному ресурсу аграрного производства. Очевидно, это будет главным сдерживающим фактором увеличения инновационной и инвестиционной активности в отрасли. Ключевое условие экономической и инвестиционной активности обусловлено качеством институтов, выраженного в эффективности бюрократии, отсутствии коррупции, защите прав собственности и верховенстве закона. В конечном итоге результативное воздействие институциональных факторов на экономическую динамику находит свое выражение в наличии эффективно функционирующих и развивающихся производственных единиц. Здесь необходимо принимать во внимание важное обстоятельство, согласно которому рост, осуществляющийся в режиме развития, осуществляется на инновационной основе. В этом смысле институциональные реформы – это элемент созидания, построения качественно новой экономической системы,

продуцирующей инновации. Их проведение направлено на формирование такой институциональной среды, существование которой позволит реализовать потенциальные возможности, заложенные в экономике. Государство при этом призвано создавать условия для продуктивных видоизменений институционального базиса, обеспечивающего в свою очередь устойчивость экономической динамики в агропромышленном комплексе, обеспечиваемой в свою очередь инновационной активностью [3, 4]. Государственные решения фактически задают условия требуемой институциональной среды. Именно эти условия должны оказать влияние на формирование новых стимулов экономического поведения в совместном действии с факторами, порождаемыми внутренней средой организации. Последние же в свою очередь должны выступить результатом реформы предприятий, главной целью которой является создание здесь действенного мотивационного механизма для внедрения и освоения инноваций. Вопреки распространенной сегодня точке зрения о том, что основные проблемы АПК лежат вне сферы институциональных преобразований, мы считаем, что как раз последние должны составить доминирующую ориентацию государственной аграрной политики, по крайней мере, в отношении отдельных регионов. Сегодня, как мы видим, экономический рост в сельском хозяйстве в значительной степени формируется развитием индивидуального сектора, а в рамках последнего хозяйствами населения. Подавляющая часть сельскохозяйственных предприятий оказывается вне этого процесса. Соглашаясь с тем, что именно на крупнотоварной основе сельхозпроизводства можно обеспечить устойчивость роста, переход сельского хозяйства на массированное использование новых технологий, а также с тем, что экономический рост на указанной основе имеет значительно меньше ограничений, нежели на базе развития индивидуального сектора, мы считаем, что важной задачей сегодня остается задача реформирования сельскохозяйственных предприятий. В этой связи нельзя согласиться и с другой широко распространенной в отечественном анализе позицией о том, что аграрные преобразования с самого начала их проведения были акцентированы на организационно-институциональных изменениях в отрасли, что и предопределило их неуспех. Как нам кажется, если подобная ориентация реформаторских усилий оказалась бы результативной, были бы получены несколько иные результаты уже ко второй половине 90-х годов. Таким образом, обоснование направлений институциональных реформ, являющихся неотъемлемым и основным элементом преобразований в АПК, является важной задачей, решение которой, будет, как нам представляется, иметь существенное значение, и, прежде всего, в прикладном плане. Результатом решения этой задачи будет являться устойчивая динамика роста агропромышленного производства, обеспечиваемая развитием обширного класса производственных структур, поступательно увеличивающих спрос на инновационные продукты.

В современных условиях эффективное развитие экономики возможно обеспечить только путем непрерывного технологического и интеллектуального развития. Для России освоение инновационных технологий носит, в основном, догоняющий характер.

Безусловно, в России развитие инноваций имеет свои проблемы. В то же время разработка и реализация инноваций в такую важную отрасль как сельское хозяйство, является залогом обеспечения продовольственной безопасности страны. Осуществление модернизационных преобразований в АПК России связано с большими проблемами. Бесспорно, что развитие и внедрение инновационных технологий в агропромышленной сфере невозможно осуществить без государственной поддержки [1, 2]. Для инвесторов сфера АПК является малопривлекательной еще и потому что, кроме всех прочих причин, характерных для российской экономики, срок окупаемости вложений в этот сектор отличается большей продолжительностью и связан, зачастую, с воздействием природно-климатических факторов. Немногие, даже крупные агропредприятия, имеют возможность развивать и содержать структурные подразделения, занимающиеся разработкой и реализацией инновационных линий. Для представителей же среднего и малого бизнеса, внедрение инноваций становится возможным, в лучшем случае, если они объединяются в кооперативы. Также нельзя забывать и о влиянии коррупционных и бюрократических факторов, тем более, что продвижение инноваций начиная от его замысла до его реализации занимает длительный период времени [5, 6]. Осуществление многих исследований, разработок требуют разрешения, но даже при положительном исходе научно-исследовательских работ, нет никакой гарантии, что они будут внедрены в массовое производство. В целом, процесс освоения инноваций в агросфере сопряжено со множеством проблем. Однако, если сейчас не начинать их решать, то конкурентоспособность сельского хозяйства будет снижаться на международном рынке, а угроза продовольственной безопасности будет возрастать.

В связи со сложившейся ситуацией в агросфере, целесообразно, на наш взгляд, дополнить государственную политику по развитию АПК, системой мер, направленных на усиление агрессивной политики. Реализация таких мер приведет к стимулированию объемов экспорта, завоеванию позиций на мировом рынке, что приведет к повышению инвестиционной активности в сферах агропромышленного комплекса. Назрела необходимость в переходе к радикальным действиям. Необходимо сделать нормой жизни «движение вперед», любые активы должны работать и приносить доход. Организационные структуры инновационного менеджмента должны стать основой функционирования современных агропредприятий.

Список используемых источников:

1. Аброкова Л.С. Государственные программы поддержки и развития АПК // Актуальные проблемы науки в современной России. Ростов-на-Дону, 2014. С. 74-77.
2. Аброкова Л.С. Проблемы государственного регулирования процессов распределения и использования доходов бюджета в РФ // Совершенствование налогообложения как фактор экономического роста. 2014. С. 21-25.
3. Казова З.М. Методика оценки эффективности управления межбюджетными отношениями на субфедеральном уровне // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2014. № 1 (4). С. 258-262.
4. Казова З.М. Федеральная политика межбюджетных отношений и направления ее совершенствования // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2014. № 1 (4). С. 262-267.

5. Кулова Л.С. Формирование механизма управления конечными результатами функционирования субъектов АПК (на материалах кабардино-балкарской республики) диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Нальчик, 2004.

6. Фиашев А.Б. Формирование социально-экономической концепции функционирования и развития региона. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Москва, 1994.

© 2015, Дышекова А.А.

Условия развития инновационных процессов в АПК

© 2015, Dyshekova A.A.

Conditions of development of innovative processes in agrarian and industrial complex