DOI: 10.17117/na.2015.11.01.130

<http://ucom.ru/doc/na.2015.11.01.130.pdf>

Поступила (Received): 19.11.2015

Бичева Е.Е., Шалякина Е.С. Евразийский экономический союз (ЕАЭС): проблемы и перспективы развития

Bicheva E.E., Shalyakina E.S.
Eurasian Economic Union (EAEC): problems and prospects

В статье рассмотрена конструкция Евразийского Экономического Союза, его цели, особенности деятельности в условиях кризиса и перспективы развития в зависимости от вариантов торговой политики. Также показано развитие Евразийского Экономического Союза в рамках зоны свободной торговли и стимулирование интеграции по новым направлениям сотрудничества

Ключевые слова: Евразийский Экономический Союз, зоны свободной торговли, конструкция Евразийского Экономического Союза, стимулирование экспорта и импорта товаров

Бичева Елена Евгеньевна

Кандидат экономических наук, доцент
Воронежский государственный университет им.
императора Петра I
г. Воронеж, ул. Мичурина, 1

Шалякина Екатерина Сергеевна

Студент
Воронежский государственный университет им.
императора Петра I
г. Воронеж, ул. Мичурина, 1

The article describes the design of the Eurasian Economic Union, its objectives, particularly activities in crisis and prospects of development, depending on the trade policy options. It also shows the development of the Eurasian Economic Union within the framework of a free trade area and promotion of integration in new areas of cooperation

Key words: Eurasian Economic Union, the free trade zone, the construction of the Eurasian Economic Union, promotion of exports and imports of goods

Bicheva Elena Evgenievna

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Voronezh state university named Emperor Peter I
Voronezh, Michurina st., 1

Shalyakina Ekaterina Sergeevna

Student
Voronezh state university named Emperor Peter I
Voronezh, Michurina st., 1

С 1 января 2015 года на пространстве бывшего Советского Союза родилось новое региональное интеграционное объединение – Евразийский Экономический Союз, в состав которого на текущий момент входят Армения, Белоруссия, Казахстан и Россия. В соответствии с Договором о присоединении с 29 мая 2015 г. в ЕАЭС вступает Киргизия [1].

Евразийский Экономический Союз (ЕАЭС) является логическим продолжением Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС), предполагая более широкую степень интеграции. Так, согласно Договору о Евразийском экономическом союзе на территории стран-участниц провозглашается свобода дви-

жения товаров, а также услуг, капитала и рабочей силы, и проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики. Основной целью создания ЕАЭС является всесторонняя модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных экономик, создание условий для стабильного развития в интересах повышения жизненного уровня населения государств-членов [2].

На сегодняшний день ЕАЭС – это 3,7% мирового ВВП (4,1 трлн. долларов США), 3,7% мирового промышленного производства (1,5 трлн. долларов США), 5,5% мирового населения (175,9 млн. человек) и первая в мире по протяжённости территория (20,2 млн. кв. км).

Потенциал России и ее партнеров по Евразийскому Экономическому Союзу колоссален. Пять стран – Россия, Казахстан, Белоруссия, Армения и Киргизия вместе занимают первое место в мире по добыче нефти и газа, второе место – по производству минеральных удобрений, третье место по производству электроэнергии и т.д.

Любой новый союз, а тем более экономический, куда более успешно развивается, когда экономика входящих в него стран находится на подъеме, используя благоприятные внешние условия для собственного ускорения. Однако формировать новое объединение пришлось в явно неблагоприятных условиях.

Сегодня на лицо острый кризис в отношениях Запада и России, череда взаимных санкций, наложившихся на падение курса российского рубля и цен на нефть на мировых рынках. В 2014 году совокупный прирост ВВП государств Евразийского Экономического Союза составил лишь 0,9 процента. В 2015 году наблюдается спад – примерно на 1,4 процента [3].

Поэтому, чтобы избежать негативных последствий Россия с августа 2014 г. вводит антисанкции к производителям продовольствия из США, ЕС, Австралии, Норвегии и Канады, при отсутствии подобных решений в Белоруссии и Казахстане нарушает базовый принцип: торговая политика трех членов ЕАЭС становится менее согласованной. При этом возникают вопросы поставки продукции вышеперечисленных стран в Россию через территорию других участников союза.

В общей конструкции ЕАЭС такая ситуация входит в противоречие с функционированием единой таможенной территории, поскольку при пересечении внешней таможенной границы товар должен свободно перемещаться внутри интеграционного объединения.

Следует учитывать, что российское эмбарго создает риски роста цен на продовольственные товары. При этом возможные потери российских потребителей можно частично смягчить за счет реэкспорта через партнеров по ЕАЭС. Если российский запрет на импорт продовольствия будет действовать несколько лет, может привести к кумулятивным потерям для российской экономики до 1,8% ВВП. Эти потери также частично можно смягчить замещением поставок из стран Латинской Америки, но по масштабу они сопоставимы с положительным эффектом от зоны свободной торговли с ЕС.

Положение, при котором в рамках ЕАЭС действует российский запрет на импорт продовольствия из некоторых стран, не может в долгосрочной перспективе соответствовать принципам общего рынка, декларированным в ЕАЭС.

В дальнейшем возможны три варианта:

1. торговая политика становится согласованной за счет присоединения Армении, Белоруссии и Казахстана, Киргизии к российским контрсанкциям;
2. торговая политика становится согласованной за счет отмены Россией эмбарго на поставку продовольствия из США, Европейского Союза (ЕС), Канады, Австралии и Норвегии;
3. российское эмбарго сохраняется, однако в этом случае говорить об ЕАЭС как интеграционном объединении с глубиной интеграции «экономический союз» можно будет весьма условно.

Таким образом коллективные санкции ЕС, США и других стран в отношении России имеют негативное влияние на хозяйственную интеграцию стран ЕАЭС, но не смотря на это союз стремится к совершенствованию своего развития.

У ЕАЭС есть все возможности составить в будущем конкуренцию ЕС, присоединение к союзу таких стран, как Иран или Турция позволят в перспективе превратить объединение в один из центров энергетической силы. Крайне интересным присоединение к ЕАЭС может быть для Туркмении и Таджикистана, поскольку в непосредственном выигрыше окажутся трудоспособные мигранты этих стран. Не стоит исключать и возможность экономического сближения ЕС и ЕАЭС посредством заключения соглашения о свободной торговле, в рамках которого в краткосрочной перспективе снижение таможенных пошлин на импорт обуславливает четыре основных эффекта:

а) рост реальных доходов экономики за счет снижения цен как на товары конечного пользования, так и на инвестиционные и промежуточные товары, используемые отечественной промышленностью в производстве;

б) рост импорта из страны – партнера по зоне свободной торговли (ЗСТ) и вытеснение отечественного производства, что, в свою очередь, определяет перераспределение рабочей силы и капитала из менее эффективных отраслей в более эффективные;

в) частичная компенсация снижения спроса на отечественную продукцию за счет роста доходов.

В долгосрочной перспективе снижение барьеров, увеличивающее доходы и благосостояние, обеспечивает рост сбережений и инвестиций, что приводит к дальнейшему наращиванию выпуска в секторах, который может компенсировать и перекрыть падение из-за возросшего импорта. Кроме того, усиление конкуренции стимулирует повышение эффективности, что вызывает рост производительности и выпуска.

Соглашения о ЗСТ дают для ЕАЭС в целом и для России положительный экономический эффект как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе. С точки зрения влияния на валовой продукт наибольший выигрыш для России, что вполне естественно, достигается в ЗСТ с наиболее значимым торговым партнером – Европейским союзом (около половины всего товарооборота) – от

15 млрд. (-0,8% ВВП) в краткосрочной до 40 млрд. долл. в долгосрочной перспективе (-2,0% ВВП).

Другие возможные соглашения дают более скромные результаты: выигрыш экономики РФ от ЗСТ со странами Транстихоокеанского партнерства (ТТП) – от 6 млрд. (-0,3% ВВП) в краткосрочной до 19 млрд. долл. (-0,9% ВВП) в долгосрочной перспективе; от ЗСТ со странами блока Ассоциации стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН) – соответственно от 1,5 млрд. (-0,08% ВВП) до 4,5 млрд. долл. (-0,25% ВВП); от ЗСТ с Вьетнамом – соответственно от 0,3 млрд. (-0,02% ВВП) до 0,9 млрд. долл. (-0,05% ВВП) [4].

Из этого следует, что ЕАЭС в рамках ЗСТ и дальше будет стремиться к стимулированию импорта и экспорта товаров, развитию внутренней и внешней торговли, расширению отношений с другими наиболее значимыми торговыми партнерами.

Таким образом ЕАЭС развивается как вширь, так в качественном отношении. Внешнее давление не только не остановило интеграцию, а даже стимулировало ее углубление и расширение по новым направлениям сотрудничества. Поведение западных недоброжелателей как раз свидетельствует об их настороженности, поскольку не замечать успехов ЕАЭС трудно. Как трудно не видеть постепенного формирования нового мощного наднационального объединения, способного стать одним из полюсов современного мира и при этом играть роль эффективной «связки» между Европой и динамичным Азиатско-Тихоокеанским регионом.

Список используемых источников:

1. Евразийский Экономический Союз (ЕАЭС). URL: <http://www.ereport.ru/articles/ecunions/eaeu.htm>
2. ЕАЭС: новые вызовы и перспективы. URL: <http://cont.ws/post/72503>
3. ЕАЭС: проблемы и тенденции.
URL: http://www.stoletie.ru/rossiya_i_mir/jeaes_problemy_i_tendencii_149.htm
4. Евразийский Экономический союз: перспективы развития и возможные.
URL: <http://instituciones.com/general/2584-evrazijskij-ekonomicheskij-soyuz.html>

© 2015, Бичева Е.Е., Шалякина Е.С.

Евразийский экономический союз (ЕАЭС): проблемы и перспективы развития

© 2015, Bicheva E.E., Shalyakina E.S.

Eurasian Economic Union (EAEC): problems and prospects