DOI: 10.17117/na.2015.10.04.501

<http://ucom.ru/doc/na.2015.10.04.501.pdf>

Поступила (Received): 18.10.2015

Валеева Г.В. С.Л. Франк о соотношении религиозного и философского познания

Valeeva G.V.
S.L. Frank about the relationship between
religious and philosophical knowledge

В статье рассматривается позиция русского мыслителя С.Л. Франка относительно соотношения религиозного и философского познания. Отмечается, что хотя религиозное и философское умонастроение имеют разные формы духовной деятельности и различные задачи, по своей структуре совпадают, при этом подкрепляя и питая друг друга

Ключевые слова: религия, философия, Бог, познание, предельные вопросы

Валеева Галина Викторовна

Кандидат философских наук, доцент
Тульский государственный педагогический
университет им. Л.Н. Толстого
г. Тула, проспект Ленина, 125

The article discusses the position of the Russian philosopher S.L. Frank about the ratio of religious and philosophical knowledge. It is noted that although the religious and philosophical mind have different forms of spiritual activities and different tasks, its structure is the same while supporting and nourishing each other

Key words: religion, philosophy, God, knowledge, ultimate questions

Valeeva Galina Viktorovna

Candidate of Philosophical Sciences, Associate
Professor
Tula state pedagogical university named L.N. Tolstoy
Tula, Lenina ave., 125

Философия, являясь формой рационального и рефлексивного знания, отличается от религиозного сознания. Философия не догматична, субъективна и внутренне критична. Однако во все времена мыслители не могли обойти проблему бытия Бога, человеческой души ее смерти и бессмертия. «Философские проблемы – проблема человека, границ его свободы, возможностей его познания, проблема творчества, ценностей, наконец, само существование философии как проблема находится в определенном отношении к проблеме существования Бога. Ибо философия решает предельные вопросы человеческого бытия. То есть основанием всех форм человеческой деятельности, поскольку она отлична от природы, может выступать то запредельное природе основание, которое в религии называют Богом [1, с. 215].

Русский мыслитель С.Л. Франк отмечал, что религия и философия имеют разные формы духовной деятельности и различные задачи. «Религия есть жизнь в общении с Богом, имеющая целью удовлетворение личной потребности человеческой души в спасении, в отыскании последней прочности и удо-

влетворенности, незыблемого душевного покоя и радости. Философия есть, по существу, совершенно независимое от каких-либо личных интересов высшее, завершающее постижение бытия и жизни путем усмотрения их абсолютной первоосновы» [2]. Религия и философия совпадают в том, что осуществляются через направленность сознания субъекта на один и тот же объект – Бога. Однако, сама идея Бога противоречит целям философии, поскольку предполагает момент тайны и непостижимости, тогда как задачи философии состоят именно в том, что рационально объяснить и осмыслить первооснову бытия. И если бы философия познала и доказала бытие Бога, его свойства, то именно этим она лишала бы его смысла, который он имеет для религии главное значение. «Таково сомнение многих религиозных натур, которым кажется, что чем более философия религиозна по своему предмету, т.е. чем упорнее она занята логическим постижением Бога, тем она опаснее для цели религии – для живого, верующего обладания неизреченным источником спасения» [2]. Но, с другой стороны, Бог в религии является источником спасения и живой личностью и именно эта форма является менее подходящей для обозначения в философии первоосновы бытия. «Бог в философии зависим от отвлеченной мысли и именно поэтому для религиозного чувства иллюзия Бога – тень того сущего, которым во всей полноте и жизненности Его реальности уже обладает непосредственная религиозная вера». Основой этих двух аспектов является трудность, заключающаяся в вопросе о способности философии, являющейся постижением бытия в логической форме, быть вместе с тем рационализмом. «В учении Гераклита о взаимной связи, и живой гармонии противоположностей, в наиболее глубоких, преодолевающих ранний рационализм, позднейших диалогах Платона, в учении о Боге Филона Александрийского, во всем направлении так называемого «отрицательного богословия», в философской мистике христианства, в учении Николая Кузанского о ученом незнании, в наиболее продуманных и точных формулировках так называемого онтологического доказательства бытия Бога, в учении Спинозы о субстанциальном единстве разнородных атрибутов, в философии тождества Шеллинга, в диалектической онтологии Гегеля мы имеем разные – и различные по глубине и адекватности, – но в основе тождественные и принципиально успешные разрешения этой трудности. Общий смысл ее преодоления заключается в усмотрении интуитивной основы логической мысли» [2].

Философия, являясь постижением, логически выражает абсолютное сквозь непосредственное усмотрение его эманентной формы. «Усмотрение абсолютной, всеобъемлющей природы бытия, выходящей за пределы ограниченности и относительности всего логически фиксированного, есть именно логически адекватное ее усмотрение. Или, иными словами: именно логически зрелая мысль, достигшая последней ясности, усматривая неисчерпаемость и бесконечность абсолютного, его основополагающее отличие от всего рационально выразимого, смиренно признавая поэтому ограниченность достижений разума перед лицом истинного бытия, именно в открытом и ясном осознании этого соотношения, и только в нем одном, преодолевает ограниченность разума и овладевает превосходящим его силы объектом» [2].

С.Л. Франк отмечает, как бы не отличалось субъективно-религиозное отношение к Богу от познавательного отношения к Нему в философии, – «все эти отношения устанавливаются в пределах одной и той же последней реальности, которая предстает духовному взору личности и остается сама собой, все равно, выражается ли она в непосредственном религиозном переживании или в опосредованной системе логических понятий. Главное все же в том, чтобы иметь живой опыт самой реальности» [2]. Философское познание отстает от достижений религиозного на пути осмысления глубин бытия. Религия, являясь непосредственным переживанием и ощущением Бога, не нуждается в рациональных объяснениях своих достижений и обосновании истин. Помимо этого, религия хоть и содержит непосредственное личное усмотрение истины, она не нуждается в том, что бы такое усмотрение распространялось на все содержание религиозной веры. Напротив, для нее характерно, что этот момент непосредственной очевидности присущ восприятию правдивости, безусловной истинности источника откровения – будет ли то самое Божество или тот или иной посредник между Богом и человеком, – в силу чего содержание откровения приобретает косвенную достоверность истины, сообщенную самоочевидно достоверным свидетелем. Поэтому «достоянием личной веры может быть – и даже необходимо бывает – содержание соборного религиозного опыта, со всеми входящими в его состав достижениями религиозных гениев». Этим достигается возможность полноты религиозного откровения, совершенно недостижимые для философского знания. Хотя для философского познания здесь нет преград и возможность бесконечных достижений открыта, но требуемое природой философского знания логичное содержание делает для него практически невозможным использование в одной системе всей полноты религиозного опыта человечества. Только многообразие и полнота всех философских достижений человеческой мысли в принципе может стать на уровне его религиозных достижений, но эта полнота может быть дана только духовно-исторической интуиции, но не выражена адекватно в какой-либо единой системе. «Подлинно-философское уmonoстроение по своей волевой структуре совпадает с религиозным уmonoстроением: в обеих – вопреки поверхностному мнению, которому это представляется невозможным, – смирение сочетается с дерзновением творчества, и притом не так, что каждая из этих волевых тенденций сдерживает и ограничивает другую, а так, что каждая из них, напротив, питает и укрепляет другую» [2].

Список используемых источников:

1. Соколов В.В. Антология мировой философии. Т. 2. Европейская философия от эпохи Возрождения по эпоху Просвещения. М.: Мысль, 1970. 776 с.
2. Франк С.Л. Философия и религия. URL: <http://azbyka.ru/filosofiya-i-religiya.shtml>