DOI: 10.17117/na.2015.10.04.454

<http://ucom.ru/doc/na.2015.10.04.454.pdf>

Поступила (Received): 26.10.2015

Черкасова С.А.

Оценка рисков и угроз психологической безопасности школьников в поликультурном образовании

Cherkasova S.A.

Assessment of risks and threats to psychological security of students in multicultural education

В статье рассматриваются угрозы и риски психологической безопасности учащихся в условиях поликультурного образования. Анализируются явные и скрытые угрозы, общие риски и риски, вызванные поликультурной средой. Приводятся результаты диагностического исследования маркеров угроз психологической безопасности и критерии их оценки

Ключевые слова: поликультурное образование, психологическая безопасность, психологические риски и угрозы

The article discusses the threats and risks of psychological safety of pupils in conditions of multicultural education. Analyzes the overt and covert threats, shared risks and risks caused by multicultural environment. Is the diagnostic study of markers of threats psychological security and the criteria for their evaluation

Key words: multicultural education, psychological safety, psychological risks and threats

Черкасова Светлана Александровна
Кандидат психологических наук, доцент
Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого
г. Тула пр. Ленина, 125

Cherkasova Svetlana Aleksandrovna
Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor
Tula state pedagogical university named L.N. Tolstoy
Tula, Lenin ave., 125

*Исследование выполнено при поддержке гранта
РГНФ проект № 15-16-71005 а(р)*

Психологическая безопасность образовательной среды понимается как состояние защищенности школьника от угроз и рисков его психологического и психического здоровья. Тогда как психологическое здоровье это основа для гармоничного и разностороннего развития личности способной к творческой самореализации [1].

Поликультурная образовательная среда содержит ряд рисков и угроз для психологической безопасности развития личности подрастающего поколения. Психологические риски достаточно разнородны и по масштабу угрозы безопасности и по своим внутренним психологическим характеристикам. Риски и угрозы образовательной среды, вызванные полиэтничностью образования, освещены в научной и научно-публицистической литературе (Н.Ю. Синягина, Башмакова Н.И., Рыжова Н.И., Безюлева Г.В., Бондырева С.К., Бушмарина Н.Н., Клименко

Н.И.). Одни риски очевидны, это такие риски, как конфликты на этнической почве в школе, психологическая напряженность в классе, где учатся представители различных этносов, низкая поликультурная компетентность педагогического состава, низкая социальная защищенность семей школьников мигрантов. Другие психологические риски и угрозы в образовании менее очевидны, скрыты, тем не менее, они действуют постоянно, трудно выявляются на начальных этапах и плохо осознаваемы для педагогических работников [1, 2, 3].

В качестве общих угроз психологической безопасности могут рассматриваться неудовлетворенность процессом взаимодействия всех участников школьников и их родителей, педагогов, администрации, в межличностном взаимодействии происходят основные изменения, передача опыта, которые и обеспечивают развитие личности. Также общими маркерами психологической угрозы безопасности при межличностном взаимодействии в образовании являются: эмоциональный дискомфорт, невозможность высказывать свое мнение; отсутствие уважение к себе и партнеру по общению; невозможность сохранять личное достоинство; отсутствие возможности обратиться за помощью; недостаточный учет со стороны педагогов личных проблем и затруднений учеников; невнимание к инициативам и предложениям со стороны педагогов и администрации; отсутствие помощи в выборе и выработке собственных решений. Этнопсихологические риски безопасности образовательной среды включают в себя отсутствие принятия культурных и этнопсихологических особенностей школьников другой национальности; отвержение и предвзятое отношение к представителям других этносов со стороны одноклассников и/или педагогов; этническая напряженность в межличностных отношениях между учащимися, несоответствие требований к ученикам различных национальностей со стороны учителей. Данные риски и угрозы снижают психологическую безопасность поликультурной образовательной среды (школ) [2, 3].

К скрытым угрозам рискам психологической безопасности поликультурного образования, т.е. школ, где учатся представители различных этносов с интеграцией культур различных стран в образовательное пространство можно назвать следующие:

1. Интолерантное отношение к представителям других наций родителей школьников. Непринятие представителей других этносов и неприятие их культуры транслируется в семье от родителей к детям. Недоучет родительской позиции в области поликультурного воспитания ведет к скрытой напряженности и неприятию, которые, так или иначе, транслируются в группе, подрывая психологическую безопасность образовательной среды.

2. Скрытое неприятие учеников других национальностей и их культурно психологических особенностей учителями. Позиция администрации может не совпадать с мнением отдельных учителей в парадигме полиэтнического образования, учителя вынуждены следовать тем переменам, которые несет глобализация. Скрытая интолерантность неприятие всегда видны при ежедневном взаимодействии учитель-ученик, что может влиять на позицию изоляции учеников другой национальности, особенно в младших классах, где младшие школьники идентифицируются с мнением учителя. У школьников-мигрантов

формируется низкая самооценка, стыд за свою принадлежность к другой национальности, неадекватная национальная и идентичность, а у одноклассников формируется скрытая интолерантность и неприятие другой культуры.

3. Недопонимание этнопсихологических особенностей своих учеников и/или отсутствие необходимых компетенций учителей в поликультурной школе. Внедрение концепции поликультурности в современное образование не всегда включает переподготовку учителей в данном направлении. Педагоги зачастую не готовы взаимодействовать и тем более обучать представителей других этносов, они не знают как себя вести, как оценивать школьников-мигрантов, каким образом совместить преподавание учебного материала при разноуровневой подготовке учеников.

4. Формальное оказание психологической помощи учащимся. Формальная психологическая служба в школе может не только создавать иллюзию безопасности, но и являться большим злом, чем ее отсутствие, т.к. большинство психологических проблем замалчивается или решается формально, в результате теряется время для их эффективного решения.

Таким образом, как скрытые, так и очевидные угрозы и риски психологической безопасности поликультурной образовательной среды сказываются на психологическом здоровье всех учащихся и ограничивают потенциал их личностного роста.

С целью эмпирического изучения маркеров угроз психологической безопасности в поликультурном образовании было проведено исследование в школах Тульского региона с полиэтническим составом. В исследовании принимали участие 256 учащихся 7-9 классов.

Методика «Оценка психологической атмосферы в коллективе» (по Фидлеру) и методика «индекс групповой сплоченности Сишора» выявили, что сплоченность изучаемых классных коллективов находится на среднем уровне, а атмосфера воспринимается респондентами как нормальная. Также результаты по методике «Оценка отношений подростка с классом» показывают, что приоритетный тип восприятия индивидом группы – индивидуалистический, иными словами ее можно охарактеризовать как «каждый сам за себя». Самый эффективный тип – коллективистский набрал наименьшее количество выборов. Можно предположить, что подобные результаты связаны с двумя аспектами – во-первых, коллективы еще недостаточно сложились, т.к. в большинство исследуемых классов мигранты – представители других этносов – присоединились в течение учебного года, во-вторых, у подростков в недостаточной степени присутствует опыт и развита культура общения. Но изучение результатов исследования по методике «Психологический климат классного коллектива» (В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева) показывают, что результаты тесно коррелируют с предыдущей методикой доказывая, что большинство респондентов характеризуют психологический климат как деловой (46%). С описанными выше двумя методиками так же коррелируют результаты методики «Изучение психологического климата в учебной группе», результаты которой на констатирующем этапе несколько отличны от предыдущих методик, здесь

показатель на уровне «выше среднего», но показатель 64,1% свидетельствует о небольшом отрыве от предыдущих результатов.

Результаты по социометрии так же можно соотнести с результатами других методик. В сравнении с методикой «индекс групповой сплоченности» по социометрии групповая сплоченность занимает позицию «ниже нормы», а по методике Сишора «средний», иными словами индекс групповой сплоченности можно охарактеризовать как удовлетворительный. Исходя из результатов социометрии, следует, что в классе нет отверженных детей, а уровень благополучия взаимоотношений на низком уровне, что так же может быть вследствие упомянутого выше недавно сформированного коллектива и нехватки опыта и навыков общения. Также полученные данные в ходе проведения исследования свидетельствуют о недостаточно благоприятном психологическом климате в классных коллективах с наибольшим этническим разнообразием.

Методика исследования общей коммуникативной толерантности (В.В. Бойко) в целом показала средний уровень коммуникативной толерантности, однако наблюдается расхождение в отношениях к представителям различных этносов и социальных групп. Так типовая толерантность в общении снижена в отношениях к представителям других национальностей как группы, тогда как ситуативная толерантность, т.е. отношение к конкретному учащемуся группы (в исследовании предлагалось отношение к одноклассникам другой национальности) достаточно высока. Данное обстоятельство говорит о наличии негативных этностереотипов в семейном воспитании исследуемых учащихся, что в целом может оцениваться как фактор риска.

Методика исследования толерантности и типов этнической идентичности (Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова) показывает, что 66 % исследуемых учащихся обладают средним уровнем этнической толерантности, 30% – низким и только 4% высоким уровнем толерантности к представителям других этносов. При этом исследование типов этнической идентичности показывает, что у 2,5 % школьников из группы с низкой этнической толерантностью диагностируется этноизоляционизм – убежденность в превосходстве своего народа, признание необходимости «очищения» национальной культуры, негативное отношение к межэтническим брачным союзам, ксенофобия. Данные учащиеся входят в группу риска по возникновению этнических конфликтов и угрозе психологической безопасности.

При анализе рисков и угроз психологической безопасности школьников в поликультурном образовании необходимо проводить их оценку. Следует обращать внимание на следующие критерии, характеризующие степень угрозы психологической безопасности и как следствие психологическому здоровью школьников – это систематичность проявлений рисков на протяжении учебного года. Интенсивность, т.е. частота проявлений, на протяжении четверти и учебного года. Концентрация рисков и угроз в определенном классе или возрастном группе, начальной, средней или старшей школе, анализируется так же национальный и социальный состав данных групп. Тяжесть последствий рисков и угроз, приводят ли рискованные условия к этнической напряженности, ухудшению психологического климата класса и школы в целом, межэтниче-

ским конфликтам, психологическим травмам учащихся или их школьной дезадаптации. Степень осознанности педагогами и администрацией рисков и угроз психологической безопасности школьников. Наличие системы обеспечения психологической безопасности школьников различных этнических групп.

Наличие в школе психолога и психологической службы автоматически не создает возможность обеспечения психологической безопасности школьников в поликультурном образовательном пространстве. Необходимо разработать общешкольную и региональную концепцию и программа (модель) со специальными психологическими технологиями и приемами работы по профилактике и устранению рисков и угроз психологической безопасности школьников на всех этапах школьного обучения со всеми участниками образовательного процесса.

Список используемых источников:

1. Баева И.А. Психологическая безопасность в образовании. СПб., 2002.
2. Безюлева Г.В., Бондырева С.К., Бушмарина Н.Н., Клименко Н.И. Социально-психологические риски в поликультурном профессиональном образовании. М.: Изд-во НОУ ВПО МПСИ, 2007.
3. Богданова А.И. Поликультурная образовательная среда // Современные наукоемкие технологии. 2011. № 1. С. 113-114.

© 2015, Черкасова С.А.

Оценка рисков и угроз психологической безопасности школьников в поликультурном образовании

© 2015, Cherkasova S.A.

Assessment of risks and threats to psychological security of students in multicultural education