DOI: 10.17117/na.2015.10.04.392

<http://ucom.ru/doc/na.2015.10.04.392.pdf>

Поступила (Received): 29.10.2015

Марук А.С., Правдина Л.Р. Особенности мотивации профессиональной деятельности молодых педагогов

Maruk A.S., Pravdina L.R.

Features of motivation of professional activity of young teachers

В статье представлены результаты исследования профессиональной мотивации молодых педагогов с применением опросников Т. Элерса и диагностического теста В.И. Герчикова.

Обнаруженные особенности трудовой мотивации молодых педагогов заключаются в преобладании мотивации достижения, а также в приоритетной представленности инструментального и профессионального типов мотивации. Выявлены различия между профессиональной мотивацией педагогов со стажем работы до 5 лет и педагогов со стажем работы от 10 лет

Ключевые слова: профессиональная мотивация, педагоги, трудовая мотивация, структура мотивации, стаж педагогической деятельности

The article presents the results of a study of professional motivation of young teachers using questionnaires T. Ehlers and diagnostic test V.I. Gerchikova. The observed features of motivation of young teachers is the predominance of achievement motivation, as well as a priority tool of representation and professional types of motivation. The differences between the professional motivation of teachers with experience of 5 years and teachers with experience of 10 years

Key words: professional motivation, educators, labor motivation, structure motivation, experience of pedagogical activity

Марук Анастасия Сергеевна

Бакалавр

Южный федеральный университет

г. Ростов-на-Дону, пр. М. Нагибина, 13

Maruk Anastasiya Sergeevna

Bachelor

South federal university

Rostov-na-Donu, M. Nagibina ave., 13

Правдина Лидя Ромуальдовна

Кандидат психологических наук, доцент

Южный федеральный университет

г. Ростов-на-Дону, пр. М. Нагибина, 13

Pravdina Lida Romualdovna

Candidate of Psychological Sciences, Associate

Professor

South federal university

Rostov-na-Donu, M. Nagibina ave., 13

В настоящее время изучение профессиональной мотивации педагогов высоко актуально, так как в условиях кризисных явлений возрастает значимость эффективной работы учителя, которая возможна только при выраженной профессиональной мотивации. В то же время известно, что на всех структурных уровнях управления системой образования теоретические и практические разработки в области мотивации труда используются в недостаточной мере; а руководители образовательных учреждений имеют весьма неполные представления о характере трудовой мотивации педагогов [1].

Изучением мотивации педагогов занимались Сластенин В.А., Зимняя И.А., Мюррей Г.А., Аминов Н.А. и др. О.Н. Баева в своей работе делает предположение о наличии типа «педагогической мотивации», в структуре которого профессиональный и патриотический типы мотивации играют ведущую роль. Трудовое поведение сотрудников с таким типом мотивации предполагает стремление к расширению перечня выполняемых функций, высокий уровень инициативы и дисциплины. Изучение особенностей трудовой мотивации педагогов, на наш взгляд, следует расширить за счет анализа влияния стажа профессиональной деятельности на мотивационный профиль, поэтому целью нашего исследования стало изучение особенностей изменения мотивации профессиональной деятельности с возрастанием стажа работы у молодых педагогов школ.

В качестве объекта исследования выступали педагоги образовательных учреждений. Молодыми мы считали педагогов стаж работы в педагогической сфере, которых до пяти лет включительно. Во вторую группу входили педагоги со стажем работы от десяти лет. Всего исследовано 50 респондентов, из них 9 мужчин и 41 женщина.

Гипотеза: Педагоги с разным стажем работы имеют разные типы мотивации. Молодые педагоги и педагоги со стажем более 10 лет различаются по степени выраженности мотивации достижения успеха, избегания неудач, а также типам профессиональной мотиваций.

Для изучения мотивации профессиональной деятельности педагогов мы использовали:

1. Опросник Т. Элерса для изучения мотивации достижения успеха.
2. Опросник Т. Элерса для изучения мотивации избегания неудач.
3. Диагностический тест для определения типа мотивации В.И. Герчикова.

Обработка данных проводилась с помощью количественного анализа, методом парных корреляций и методом сравнения двух выборок по Т-критерию Стьюдента.

Молодые педагоги в подавляющем большинстве (68%) имеют высокий и очень высокий уровень мотивации достижения успеха. Это означает, что молодые педагоги ориентированы на достижение значимых положительных результатов в своей деятельности, добиться высоких профессиональных достижений (Рис 1)

Мотивация избегания неудачи гораздо меньше выражена у молодых педагогов, чем мотивация достижения успеха. У 88% испытуемых мотивация к избеганию неудачи находится на низком и среднем уровне, только у 12% на высоком уровне (Рис 1)

Для молодых педагогов гораздо больше характерно желание активно достигать больших целей, приходить к успеху, чем избирать осторожные и защитные стратегии поведения (у 76% преобладает мотивация к достижению успеха; у 24% испытуемых – мотивация к избеганию неудачи).

У подавляющего большинства молодых педагогов (88%) ведущим или одним из ведущих типов мотивации является инструментальная. Также для значительной части молодых педагогов (40%) важна возможность развиваться профессионально, быть признанным специалистом своего дела (Рис. 2)

Рис 2. Ведущие типы мотивации молодых педагогов

Рис. 3. Сравнение средних значений по шкалам методики Герчикова для групп молодых и старших педагогов

	Инструментальный тип мотивации	Профессиональный тип мотивации	Патристический тип мотивации	Хозяйский тип мотивации	Люмпенский тип мотивации	Мотивация достижения успеха	Мотивация избегания неудачи
— Средние значения по группе молодых педагогов	29,9332	25,8304	15,5348	17,5628	11,1388	18,56	13,32
— Средние значение по группе педагогов старшего возраста	18,6228	25,6812	28,2732	12,8508	14,572	16,84	15,52

За период работы до 5 лет у педагогов не происходит изменения структуры мотивации. Не было выявлено ни одной значимой корреляционной связи между увеличением стажа от 1 до 5 лет и уменьшением или увеличением выраженности того или иного типа мотивации. Однако, с дальнейшим увеличением стажа происходит значительное изменение структуры мотивации: с увеличением стажа вознаграждение в виде денежных средств перестаёт быть значимым, работа гораздо меньше рассматривается как источник заработка и других благ (сила связи $-0,773$). С увеличением стажа работы усиливается и патриотическая мотивация, убежденность в своей значимости для организации, увеличивается готовность брать на себя дополнительную ответственность ради достижения результатов общего дела (сила связи $0,814$). Таким образом, гипотеза подтвердилась.

6. Молодые педагоги и педагоги со стажем от 10 лет различаются по степени выраженности мотивации достижения успеха, избегания неудачи, а также инструментальной, патриотической, хозяйской и люмпенской мотивации. При этом, различий по профессиональной мотивации выявлено не было, и молодые педагоги и педагоги со стажем более 10 одинаково ценят в своей работе возможность проявить себя как профессионала, человека, способного решать сложные задачи (Рис 3).

Список используемых источников:

1. Баева О.Н., Кравчук А.Я. Выявление предпочтительной структуры трудовой мотивации педагогических работников // Известия ИГЭА. 2009. №4. С. 85-87.
2. Зимняя И.А. Педагогическая психология. М.: Логос, 2000. 384 с.
3. Ильин А.С. Мотивация педагога к инновационной деятельности: эрзац или реальность // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2012. №2. С. 69-74.
4. Крупнова Е.Е. Мотивация и стимулирование профессиональной деятельности педагога в современных условиях // Образование: ресурсы развития. Вестник ЛОИРО. 2011. №4. С. 99-102.
5. Сластенина В.А. Педагогика. М.: Академия. 2002. 576 с.
6. Филинкова Е.Б. Современное состояние основных трудовых мотивов российских учителей // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2012. №24-1. С. 79-83.