DOI: 10.17117/na.2015.10.04.364

<http://ucom.ru/doc/na.2015.10.04.364.pdf>

Поступила (Received): 31.10.2015

Кошелева Т.Н. Миграционные стратегии сельской молодёжи: региональный аспект

Kosheleva T.N.
Migration strategies of rural youth: a regional perspective

В статье на основе проведенного социологического авторского опроса рассматриваются проблемы миграционных стратегий сельской молодёжи. Особо уделяется внимание рассмотрению ее причин, сроков, и форм адаптации. Делаются выводы об миграционных особенностях сельской молодёжи Саратовской области, характеризующихся, в первую очередь, высоким уровнем территориальной мобильности внутрирегионального характера

Ключевые слова: молодёжь, миграция, стратегии, село

On the basis of the sociological survey of the author deals with the problems of migration strategies for rural youth. Special attention is paid to the consideration of its causes, timing and form of adaptation. Conclusions about the peculiarities of migration of rural youth of the Saratov region, which are characterized, above all, a high level of intra-territorial mobility nature

Key words: youth, migration, strategies, village

Кошелева Татьяна Николаевна

Кандидат социологических наук, доцент
Саратовский государственный университет им.
Н.Г. Чернышевского
г. Саратов, ул. Астраханская, 83

Kosheleva Tatyana Nikolaevna

Candidate of Sociological Sciences, Associate
Professor
Saratov state university named N.G. Chernyshevsky
Saratov, Astrakhanskaya st., 83

Миграция сельского населения представляет собой сложный по своей природе и многообразный по формам и последствиям социальный процесс и оказывает важное влияние на общественное развитие и сам, в свою очередь, также попадает под воздействие политических, социально-экономических, демографических и иных трансформаций.

Как показывают многочисленные вторичные социологические исследования, проводимые в России в данной области, основной причиной миграции, по-прежнему остаётся поиск наиболее выгодных экономических условий, таких как: занятость на рынке труда, более высокая оплата труда, возможность получить новую профессию, повысить квалификацию. В основном, центрами притяжения мигрантов выступают большие и крупные города, в которых присутствует огромный спрос на рабочую силу. В эти города мигрирует население малых и средних городов, а также сельской местности, испытывавшее особенно жёсткий удар экономического кризиса.

Из вышесказанного следует, что растущая миграция молодежи из села в город является острой и актуальной проблемой. В связи с этим, в феврале 2015 года на базе ЦРСИ СГУ им. Н.Г. Чернышевского был проведен онлайн опрос среди молодого поколения – бывших жителей пос. Целинный Перелюбского района Саратовской области. В составе населения данного посёлка очень быстро растёт процентное соотношение людей пожилого возраста и, наоборот, снижается доля работоспособного населения. И что ещё важнее и печальнее, падает процентная и абсолютная величина детей. Одной из главных причин этого процесса является рост миграционного оттока сельской молодёжи в город.

Что же не устраивает молодёжь в селе и чем так привлекает городской образ жизни, какие миграционные стратегии, сроки и формы адаптации преобладают у сельской молодежи? Все эти задачи мы попытались раскрыть в рамках проведенного социологического исследования, в котором приняли участие 200 респондентов, из них женщины составили 49% , мужчины – 51%. Средний возраст по выборке составил 24 года.

По результатам анкетирования были получены данные, характеризующие высокий уровень территориальной мобильности сельской молодёжи Саратовского региона. Так, у большинства респондентов миграция носит внутрорегиональный характер – 73% указали, что остались на территории Саратовской области, причем большинство обосновались в административном центре – городе Саратове (60,5%), Пугачёве – 7,5%, Балаково – 3,5%, Марксе – 0,5%, Энгельсе – 1%), у остальных 27% опрошенных миграция является межрегиональной: 13% переехали в Самару; 8,5% остановили выбор на Москве, в Пензу уехало – 2%, в Екатеринбург-Мурманск, Тольятти – по 1% соответственно, Уфу – 0,5%.

Самый большой миграционный отток молодёжи пришёлся на 2010-2014 годы (49%), это говорит о высокой значимости для них профессионального образования и стремлении к реализации своих жизненных планов. На 2000- 2004 годы процент выбывших составил (22,5%) населения, с 2005-2009 годы он увеличился до (28,5%).

Среди основных причин, побудивших респондентов покинуть прежнее место жительства, выступают следующие: поступление в различные учебные заведения – (60%), поиск новой работы – (18,5%), смена места работы – (12%), улучшение здоровья – (7%) и работа по контракту военнослужащего – (2,5 %).

Также стоит отметить, что при выборе города у большей части молодых переселенцев нет какого-то конкретного образа для определения своего местоположения, они не представляют что их ждёт, как их «встретят» на новом месте? А значит, они прибегают к мнению окружающих. Так, например, при выборе места проживания одинаковое количество респондентов опиралось на мнение родителей и мнение друзей – по 53% соответственно, доверились СМИ 15,5% молодежи, мнение близких родственников оказалось референтным для 14% опрошенных и 8 % опирались на мнение дальних родственников.

Далее интересно было уточнить предполагаемые сроки пребывания сельской молодежи в городе. В результате оказалось, что 70,5 % опрошенных

прибыли с твердым намерением остаться жить в городских условиях навсегда; 17,5% - приехали на четыре года; 8% приблизительно планируют остаться на 5 лет; 2% опрошенных – на три года; 1,5% – сроком на один год. То есть можно выделить три наиболее важных вектора относительно срока пребывания респондентов в городе: краткосрочное (менее одного года), среднесрочное (два-четыре года) и долгосрочное (более 5 лет).

Таким образом, для большинства молодых людей миграция в крупные города является безвозвратной и носит долгосрочный характер, поскольку многие не видят для себя перспектив занятости и повышения квалификации в сельской местности. Отток из сельской местности происходит в основном либо с целью получения образования, либо в поисках новой работы в городе.

Что касается вторичной миграции, то есть намерений респондентов вернуться обратно в сельскую местность, то результаты опроса показали, что только треть респондентов изъявили подобное желание: 15,5 % опрошенных уверенно сказали – Да; 16% ответили – Скорее да, чем нет. Большинство же сельской молодежи не намерены возвращаться обратно в село: 45,5 % ответили – Скорее нет, чем да; и 20,5 % ответили – Нет. По полученным данным видно, что для большинства молодых людей миграция в город является безвозвратной, поскольку многие не видят для себя перспектив занятости и повышения квалификации в сельской местности. В целом можно отметить, что эти данные еще раз подтверждают факты о достаточно высокой степени миграционного оттока молодежи.

Таким образом, выявляя особенности миграционных стратегий сельской молодежи Саратовской области, можно констатировать следующее:

Для молодых сельчан характерен достаточно высокий уровень территориальной мобильности внутрирегионального характера.

Основными причинами переезда молодежи из села в город являются возможность обучения в различных учебных заведениях и более высокой оплаты труда, а также улучшение состояния здоровья.

Для большинства молодых людей миграция не является вторичной, то есть переезд в город безвозвратен.