DOI: 10.17117/na.2015.10.04.354

<http://ucom.ru/doc/na.2015.10.04.354.pdf>

Поступила (Received): 30.10.2015

Дворникова С.В., Баташева А.К.

Этносоционика как инструмент конфликто-разрешения социальных конфликтов на муниципальном уровне

Dvornikova S.V., Botasheva A.K.

Ethnosocionics is an instrument of conflict resolution of social conflicts at the municipal level

Статья посвящена этносоционике, которая рассматривается как инструмент конфликто-разрешения на муниципальном уровне. Особое внимание обращается на модели типов информационного метаболизма (ТИМ) психики человека. Приведены данные типирования некоторых этносов по социотипам. Выявлено, что такого рода типирования помогают осуществлять профилактику и урегулирование социальных конфликтов на муниципальном уровне

Ключевые слова: этнос, этносоционика, социальный конфликт, муниципальный уровень, тип информационного метаболизма (ТИМ) психики

The article is devoted ethnosocionics, which is considered as an instrument of conflict resolution at the municipal level. Particular attention is given to model types of information metabolism (TIM) of the human psyche. Also provides information on typing some ethnic groups on sociotipam. It was revealed that this kind of typing help implement the prevention and resolution of social conflicts at the municipal level

Key words: ethnos, ethnosocionics, social conflict, municipal level, type of informational metabolism of the human psyche (TIM)

Дворникова Светлана Валентиновна

Магистрант

Пятигорский государственный лингвистический университет

Ставропольский край, г. Пятигорск, проспект Калинина, 9

Dvornikova Svetlana Valentinovna

Master

Pyatigorsk state linguistic university

Stavropol region, Pyatigorsk, Kalinin ave., 9

Боташева Асият Казиевна

Доктор политических наук, профессор

Пятигорский государственный лингвистический университет

Ставропольский край, г. Пятигорск, проспект Калинина, 9

Botasheva Asiat Kazievna

Doctor of Political Sciences, Professor

Pyatigorsk state linguistic university

Stavropol region, Pyatigorsk, Kalinin ave., 9

Человечество имеет общее происхождение. Всё многообразие различий в физическом, психическом облике этносов, есть результат вариаций одного и того же биологического вида – Homo sapiens и все этносы планеты так или иначе связаны общностью судеб. Однако в жизни мы сталкиваемся с такими проблемами как разобщённость, конфликты и войны в которые вовлечены миллионы людей. Так почему же разные этносы не ощущают своего единства,

своей общей судьбы? Почему даже несколько людей разных этносов, не могут найти общий язык? А ведь все это мешает мирному и конструктивному общению людей разных этносов, в том числе и на муниципальном уровне.

Долгое время ученые наблюдали за характерными особенностями этносов. В течение 1988 – 1989 годов в работах А. Букалова и В. Гуленко были идентифицированы интегральные типы целого ряда наций, этносов, государств – как древних, так и современных [2]. Это и привело к появлению новой области знаний – этносоционики, которая рассматривает этнос, нацию, как живой организм, интегральную личность высшего уровня, наделенную этнической ментальностью. И наша задача, как конфликтологов применить этносоционику для профилактики и урегулирования социальных конфликтов в рамках муниципалитета.

Одновременно отметим, что политическая безопасность государства и общества в целом напрямую зависит от эффективного развития всех систем и подсистем, от которых зависят ключевые моменты общей безопасности [1, с 352]. Рассматриваемый нами подход к проблеме исследования конфликтов, предложенный соционикой, основан на модели психики, разработанной с целью изучения и прогнозирования процессов информационного взаимодействия в системах «человек – окружающий мир». Модели типов информационного метаболизма (ТИМ) психики человека и интегральных типов информационного метаболизма (ИТИМ) социетальной психики неслучайных групп (семья, этнос и др.) позволяют выявить фундаментальные характеристики – системные основания, причины, механизмы возникновения и развития конфликтов, в том числе и таких, которые переходят в стадию агрессии. Наряду с другими характеристиками конфликтов, результаты моделирования ТИМ и ИТИМ эффективно используются для анализа реальных взаимодействий между людьми и между группами людей.

Так, моделирование отношений между людьми на основе исследования взаимодействия моделей ТИМ психики показывает, что несоответствие функциональной ориентации, т.е. некоторого предназначения человека определённого ТИМ психики, тому, что требуется для успешного достижения цели с другим человеком при взаимодействии изначально обречено на более или менее острый конфликт, а для некоторых ТИМ психики – и попыткой разрешить конфликт «силовыми» методами. Для конкретных ТИМ психики можно указать опасные в тех или иных ситуациях информационные аспекты взаимодействия. Практика соционических консультаций и экспертиз показывает, что учёт ТИМ психики в связи с целями, которые партнёры преследуют при создании какой-либо группы обязательно, если мы хотим избежать напряжённого развития отношений, конфликтов, девиантного поведения, криминального развития событий и так далее.

То же самое имеет место и для образований – групп, коллективов, наций и так далее. Моделирование взаимодействия ИТИМ социетальной психики таких неслучайных групп позволяет выделить в явном виде причины и механизмы, часто не осознаваемые людьми, народами, политиками, экономистами и найти, как сейчас принято говорить, «договорные пути» разрешения конфлик-

тов. Следует отметить, что на сегодняшний день важным является возможность глубокого анализа механизма возникновения и развития агрессии между неслучайными группами людей, в том числе и этносов. Дело в том, что положение в структуре модели и информационное наполнение психической функции, определяющей в социетальной психике волевые аспекты взаимодействия, с высокой верностью характеризует агрессивные действия партнёров, которые, таким образом, можно исследовать и прогнозировать.

Мы можем выделить классификацию некоторых ТИМов этносов. В основу возьмем три функции. Первая функция – структура общества. Так как именно структура является наиболее важным элементом в информационном обмене этноса. Общество осуществляет политику в соответствии со своей структурой, однако структура мобильных обществ изменчива. Вторая функция – отношение к пространству. Пространство – важнейший элемент, определяющий социально-экономическое развитие общества, однако отношение этноса к способу расширения своего влияния периодически меняется. По интенсивности – экстенсивности эти две функции могут и расходиться и совпадать. Третья функция – стабильность – мобильность.

В результате возникают следующие ТИМы: Японский характер соответствует типу сенсорно-логического интроверта (Габен), американский – логико-интуитивного экстраверта (Джек Лондон), французский – этико-сенсорного экстраверта (Гюго), еврейский – сенсорно-этического экстраверта (Наполеон), индийский и турецкий – этико-сенсорного интроверта (Драйзер), немецкий – логико-сенсорный интроверт (Максим Горький), белорусский – этико-интуитивного интроверта (Достоевский), польский, испанский и итальянский – этико-интуитивного экстраверта (Гамлет). Все скандинавские характеры и английский соответствуют типу логико-сенсорного экстраверта (Штирлиц), арабские и кавказские – логико-сенсорный интроверт (Максим Горький) [5].

Такое типирование помогает осуществить профилактику и урегулирование социальных конфликтов. Так как мы, раскрыв ТИМы, можем понять поведение в конфликте и манеру общения. Например, этносы имеющие признак экстравертности, скорее стремятся к прогрессу, – на современном этапе они стремительно развивают экономику, оказывающие влияние на политические и экономические процессы в мире. Их можно назвать открытыми этносами, они не боятся ассимиляции, слегка несут свою информационную культуру за пределы стран. Имеют тенденцию расширенного развития. Те же, которые имеют признак интровертности – закрытые этносы, сохраняют собственную культуру. Отличаются изолированностью этнического уклада, противодействием проникновению инородных традиций, боязнью потери своего этно – исторического своеобразия. Для таких этносов характерна углубляющая тенденция развития, они имеют тенденцию не распространять собственные образцы жизни, а совершенствовать их. Как ранее, так и сейчас тяготеют к стабильности, поэтому медленнее внедряют передовые достижения в области экономически-политической жизни общества, но имеют глубокие духовные достижения в области культуры, развивают искусства.

На наш взгляд если провести соционическое типирование этносов, то возможно будет спрогнозировать многие конфликтные ситуации и тем самым сблизить этносы.

Делая вывод, мы можем сказать, что соционика может послужить одним из инструментов конфликторазрешения социальных конфликтов на муниципальном уровне. Так как в соционике каждый отдельный этнос рассматривается как единая психоинформационная система, для которой справедлива та же типология, как и для отдельного человека.

Список используемых источников:

1. Боташева А.К., Данилова Е.С. Векторы развития и социокультурные факторы информационной политики в условиях политических рисков национальной безопасности // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. 2015. № 2. С. 351–354.
2. Букалов А.В. Интегральная соционика. Типы коллективов, наций, государств. Этносоционика // Соционика, ментология и психология личности. 1998. № 5. С. 42–46.
3. Букалов А.В. Соционика: тайна человеческих отношений и биоэнергетика. Киев, 1992. 75 с.
4. Гуленко В.В. Описание соционических типов и интертипных отношений. Киев, 1995. 156 с.
5. Педан Т.П. Этносоционика.

URL: <http://socion.com.ua/rus/socionica/socionika-policy>

© 2015, Дворникова С.В., Боташева А.К.
Этносоционика как инструмент
конфликтооразрешения социальных конфликтов на
муниципальном уровне

© 2015, Dvornikova S.V., Botasheva A.K.
Ethnosocionics is an instrument of conflict resolution
of social conflicts at the municipal level