DOI: 10.17117/na.2015.10.04.313

Поступила (Received): 28.10.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.10.04.313.pdf>

Иоселиани А.Д.
Техносфера, социосфера и экологическое
сознание в эпоху глобализации

Ioseliani A.D.
Technosphere, sociosphere and ecological
consciousness in the era of globalization

В статье проводится философский анализ динамики и тенденции развития техно-, инфо-, социосфер и экологического сознания, ведущих к глобальному информационному сообществу. Автор указывает на амбивалентность техносферы, где последняя одновременно является причиной, результатом и инструментом глобализации и цивилизационного развития. Указываются социальные и философские основы оформления техносферы, инфосферы и экологического сознания и их взаимообусловленность. В работе также анализируются теоретические модели преодоления цивилизационного кризиса

Ключевые слова: техносфера, социосфера, экологическое сознание, экосистема, глобализация, цивилизационный кризис

The author of the article carries out a philosophical analysis of dynamics and a tendency of technology, ecological consciousness, information and sociosphere development resulting in establishment of global information community. The author emphasizes the ambivalence of a technosphere where the latter is at the same time the reason, the result and the instrument of globalization and civilization development. Social and philosophical bases of a technosphere, ecological consciousness, infosphere formation are underlined in this work. The author also analyses theoretical models of overcoming of civilization crisis

Key words: technosphere, sociosphere, ecological consciousness, ecosystem, globalization, civilization crisis

Иоселиани Аза Давидовна

Доктор философских наук, профессор
Финансовый университет при Правительстве РФ
г. Москва, Ленинградский проспект, 49

Ioseliani Aza Davidovna

Doctor of Philosophical Sciences, Professor
Financial university under the Government of the RF
Moscow, Leningrad ave., 49

Самой ярко выраженной чертой современной техногенной цивилизации является глобализация. В основе глобальной эволюции лежит глобализация техносферы и компьютерная революция [1]. Техника – самый значимый компонент и мощный инструмент глобализации, она, с одной стороны есть идеология различных программ развития (например, экологического) и, с другой – шифр общественного сознания современного глобального мира. Сегодня созданы технические сложные средства, благодаря которым радикально изменены привычные общественные инфраструктуры, традиционные системы коммуникации, управления, а также устранены культурные границы и языковые различия [2].

Важнейшую роль в разворачивании глобальных процессов в планетарном масштабе играет техносфера. Техносферные, экологические и глобализационные процессы находятся в неразрывном единстве и их развитие взаимобусловлено.

Создание техносферы – рукотворной окружающей среды есть процесс преобразования природы, который влечет за собой коренные изменения в обществе: происходит смена парадигм, формируются новые принципы жизни, мировоззрения и ценности, появляются новые духовные и материальные реалии бытия. В результате возникает новая глобальная реальность, сопровождающая всю практическую деятельность человека.

Вектор развития техносферы ориентирован на ее перерастание в новую среду обитания – инфосферу. Техносфера, социосфера, инфосфера а также экологическое сознание претерпевают радикальные изменения. Возникающая глобальная цивилизация высокотехнологична и антииндустриальна, она будет опираться на более дифференцированную технологическую базу и самым важным сырьем будет информация.

Глобальная техносферная реальность равноможна сфере живого и требует новых подходов и продуманной стратегии. Настоящее, и особенно будущее человека, зависит от техносферы, частью которой и стал сам человек [3]. Таким образом, техносфера является не только сферой деятельности человека, но и пространством, в котором он живет.

Техносфера в качестве места обитания человека предопределяет целую систему рисков для дальнейшего выживания человечества, она распространяется по всему миру, преодолевая культурные и религиозные барьеры. Универсализм техносферы формирует область рисков, связанных с антропологическим, цивилизационным кризисом, а также кризисом экологического сознания, о которых так много думают и пишут ученые. Так, основатель и президент Римского клуба А. Печчеи [4] видит суть современного кризиса в том, что человек не успевает трансформировать свое мышление и деятельность в соответствии с реальным миром, который меняется с молниеносной скоростью и, главным образом под воздействием самого же человека.

Технические системы внедряются не в нейтральную среду, а в живой организм, в экосистему, биосферу. Включенность человека в биосферу означает, что его деятельность может вызвать сущностную перестройку биосистемы с катастрофическими последствиями для него самого. Поэтому требуются такие приоритеты, такая ориентация деятельности, которые будут соответствовать стратегии выживания и обеспечат выбор только экологически ориентированных схем развития и преодоления цивилизационного кризиса.

Современный этап НТП, связанный с возросшим антропогенным давлением на биосферу, требует перехода на принципиально иные, ценностные установки и мировоззренческие основания развития современной техносферы [1, 5].

Исследователи цивилизационного кризиса создали разные теоретические модели преодоления цивилизационного кризиса. Среди них:

– *псевдооптимистическая модель*, авторы которой вообще не замечают глобальной техногенной проблемы, а некоторые из них готовы провозгласить благополучный «конец истории»;

– *технократический модернизм*, сторонники которого связывают свои надежды с новым витком научно-технического прогресса, хотя и видят в будущем немало новых, довольно острых проблем;

– *социал-дарвинизм* отражающий идею цивилизационного разлома, концепцию «золотого миллиарда», киборгизацию разумной жизни;

– *нормативные модели*, авторы которых предлагают весьма жесткие меры для решения глобальной экологической проблемы, например, сокращение численности населения Земли в десятки или сотни раз, приостановку научно-технического прогресса и т.д. – но не указывают механизмов, которые помогли бы эти предложения провести в жизнь.

– *мобилизационные модели*, среди которых наиболее реалистичными можно назвать концепцию устойчивого развития на основе идеи ноосферогенеза, концепции геополитического партнерства и др.;

– *социосинергетическая модель*, где основными принципами названы цикличность, чередование периодов устойчивого развития с фазами эволюционных катастроф, бифуркации; наличие альтернативных эволюционных сценариев; возможность оптимального управления процессами в зоне эволюционного кризиса.

Можно заметить, что большинству отмеченных проектов присущ утопизм и односторонность. В основе таких теорий лежит прогнозная методология, основанная как на классической, так и неклассической рациональности.

На наш взгляд, оптимальным критерием, концептуальным ядром стратегического развития глобализирующейся техногенной цивилизации должна быть такая модель научной парадигмы устойчивого развития [1, 2, 5], основными принципами которой будут:

– системность с последующим удалением демаркационных линий социогуманитарного, религиозного и технического типов мышления;

– функциональность научно-гуманитарного дискурса экологического сознания;

– экологизация техносферы, рациональный подход к внедрению технико-технологических и научных инноваций;

– создание условий для повышения творческой деятельности человека и рациональное использование интеллектуального потенциала общества;

– концентрация внимания на субъекте научной деятельности, придающего нравственные и мировоззренческие смыслы собственному существованию.

Список используемых источников:

1. Иоселиани А.Д. Глобализация техносферы и формирование информационного общества. М., 2002. С. 5-35.
2. Иоселиани А.Д. Антропология глобального мира: человек в современной коммуникативно-информационной сфере // Век глобализации. 2013. №2 (12). С. 143-154.

3. Иоселиани А.Д. Человек в информационном обществе: перспективы эволюции. Пермь, 2012. С. 220.
4. Печчеи А. Человеческие качества. М.: Прогресс, 1985.
5. Чумаков А.Н., Иоселиани А.Д. Философские проблемы глобализации. М., 2015. С. 172.

© 2015, Иоселиани А.Д.

Техносфера, социосфера и экологическое сознание в эпоху глобализации

© 2015, Ioseliani A.D.

Technosphere, sociosphere and ecological consciousness in the era of globalization