DOI: 10.17117/na.2015.10.04.306

<http://ucom.ru/doc/na.2015.10.04.306.pdf>

Поступила (Received): 05.10.2015

Евдокимов А.И.

Соотношение понятий «этничность» и «идентичность» в работах исследователей-перенниалистов

Evdokimov A.I.

The case of the concepts of "ethnicity" and "identity" in the perennial's studies

В данной работе анализируется соотношение понятий «этничность», «нация» и «идентичность» в трудах таких исследователей модернистов-перенниалистов, как Д. Фишман, У. Коннор и Д. Армстронг. Делается вывод о взаимозависимости и взаимодополняемости этих понятий в рамках исторического процесса и социокультурной связи

Ключевые слова: идентичность, этничность, этнос, нация, модернизация, культурные различия

This article is dedicated to comparison of the concepts of "ethnicity", "nation" and "identity" in the works of such modernist perennial researchers as Fishman J., Connor W. and Armstrong J. As a result we get a conclusion about the interdependence of these concepts within the framework of the historical process and the social and cultural ties

Key words: identity, ethnicity, ethnic group, nation, modernization, cultural differences

Евдокимов Алексей Игоревич

Аспирант

Хакасский государственный университет им. Н.Ф.

Катанова

Республика Хакасия, г. Абакан, ул. Ленина, 90

Evdokimov Alexey Igorevich

Graduate

Khakas state university named N.F. Katanov

Khakasia, Abakan, Lenina st., 90

*Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта
Президента РФ МК-6746.2015.6*

В социокультурной антропологии классически выделяется 3 подхода в изучении этносов и наций: примордиализм, инструментализм, конструктивизм.

Примордиалисты считают этничность неотъемлемой характеристикой человека, которая дается ему от рождения. Она не может исчезнуть и определяет его идентичность на протяжении всей жизни.

Инструменталисты определяют этничность в качестве средства достижения определенных целей, в процессе манипулирования общественным сознанием. Существуют так называемые «этнические предприниматели», которые формируют идентичности исходя из окружающей обстановки и собственных интересов.

Для представителей конструктивистского направления этничность выступает в качестве «воображаемой реальности», возникающей на основе соци-

окультурных условий. Таким образом, идентичность является продуктом интеллектуальной деятельности и может изменяться и трансформироваться.

Существуют направления, которые находятся на стыке классических подходов.

Одно из таких направлений британский антрополог Э.Д. Смит окрестил «перенниализмом» [4, 293].

Перенниализм происходит от английского слова «perennial», что означает «вечный, постоянный», таким образом, акцент ставится на древности и историчности феноменов «нации» и «этноса». Оба понятия либо используются в качестве синонимов, либо для фокусирования внимания на определенной общественной категории. Так для этничности наиболее важным становится историческое развитие и демонстрация укорененности в истории определенных групп населения. Нации представляются развитыми в культурном, политическом и идеологическом плане версиями этнических групп. Однако, нации и этносы – это явления социального, а не естественного, характера. Иллюзия их фундаментальности и вечности создается в обществе, поскольку эта идея проводится на всем протяжении писаной истории.

Рассмотрим соотношение этих феноменов с такой категорией, как идентичность в работах американских исследователей Д. Фишмана и У. Коннора и британского философа Д. Армстронга.

Джошуа Фишман предлагает онтологическую версию перенниализма, которая строится на таких понятиях, как «этническое бытие», «этническая деятельность» и «этнические знания» [3, 58].

Под «этническим бытием» понимается совокупность таких понятий как родство, преемственность, межпоколенческая связь. Это тот набор оснований, который создает историю всякой этнической группе.

«Этническая деятельность» – это деятельность, направленная на сохранение и укрепление коллективной идентичности и естественного порядка, посредством таких инструментов как песни, ритуалы, молитвы и т.п.

«Этнические знания» представляют собой совокупность общинной мудрости, легенд и навыков, передающихся из поколения в поколение.

Таким образом, через описанные выше категории Д. Фишман выстраивает непрерывную линию связи между древностью и современностью, благодаря которой нации и этнические сообщества предстают перед нами ключевыми нарративами коллективной идентичности.

Уолкер Коннор в своей теории касается не только вопросов этничности, но и дополняет исторический процесс понятием о нациях.

Для У. Коннора этничность выступает в виде иррациональная психологической сущности, чувства наследственного родства, которое является древним, изначальным, в конечном счете примордиальным феноменом. Этничность является базовой характеристикой, поэтому любая этническая группа содержит в себе идентичность по факту своего существования.

Нация же проявляет себя в процессе осознания, когда определенная группа людей начинает ощущать внутри себя это самое наследственное родство, которое составляет сущность этнических групп.

Принципиальным условием существования нации становится интуитивная вера в особое происхождение и развитие группы. Пока члены группы сами не осознают ее уникальность, она является этнической группой. Нация появляется в момент самоопределения, которое и является ключевым фактором формирования идентичности, теперь уже национальной. [2, 33]

Следовательно, У. Коннор использует примордиализм в вопросе определения этнической идентичности, а конструктивизм – национальной идентичности.

Джон Армстронг в своей теории основное внимание уделяет проблеме этнической идентификации [1, 26].

Ключом к значению феномена этнической идентификации для него является неизменность, а не эволюция отдельных моделей.

Отправной точкой этой идентификации является «этническое исключение», которое, с одной стороны, представляет собой границу между «нами» и «ними», а с другой, универсальное сопоставление с образом «чужого».

Д. Армстронг использует в данном вопросе ключевую категорию транзакционализма – «этническую границу», которая определяется «в качестве набора маркированных различий между этническими группами, который создается как внутри какой-либо этнической группы, так и со стороны этнических групп, с которыми данная группа взаимодействует» [4, 3560].

Этничность в таких условиях становится узлом меняющихся социальных взаимодействий, а не детерминированным элементом общественной системы, выступая в качестве регулятора перенормальности.

Этническая идентичность формировалась в досовременную эпоху на основе трех оставшихся: мифа, символа и коммуникации. Каждая из них соотносится с онтологическими основаниями Д. Фишмана и позволяет проследить все стороны формирования этнических групп.

В современности же этническая идентичность поддерживается посредством фактора «ностальгии» – образа лучшей жизни в далеком прошлом.

Таким образом, в работах исследователей-перенормалистов обнаруживается тесная связь таких понятий как «этничность» и «идентичность», которая иногда дополняется феноменом «нации». Этничность представляется основным фактором формирования коллективной идентичности на основе исторического прошлого, связанного с укоренностью и незыблемостью традиций, мифов и символов, и передачей из поколения в поколение социокультурных нарративов и кодов.

Этническая идентичность представляется особым эмоциональным феноменом, или особой ценностью, определяемой границами между «ними» и «нами», и выступающей основой формирования представлений об окружающей реальности.

Список используемых источников:

1. Armstrong John. *Nations Before Nationalism*. Chapel Hill, University of North Carolina Press. 1982. P. 410.
2. Connor Walker. *Ethnonationalism. The Quest for Understanding*. Princeton, N.J., Princeton University Press. 1994. P. 234.

3. Fishman Joshua A. *The rise and fall of the ethnic revival: perspectives on language and ethnicity*. Assisted by Silvia Burunat ... Berlin; New York; Amsterdam: Mouton, 1985. P. 527.
4. Евдокимов А.И. Миграция как фактор трансформации идентичности с точки зрения транзакционализма // *В мире научных открытий*. 2015. №7.10 (67). С. 3557-3563.
5. Смит Э.Д. *Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма*. М.: Праксис, 2004. 464 с.

© 2015, Евдокимов А.И.

Соотношение понятий «этничность» и «идентичность» в работах исследователей-перенниалистов

© 2015, Evdokimov A.I.

The case of the concepts of "ethnicity" and "identity" in the perennial's studies