DOI: 10.17117/na.2015.10.04.273

Поступила (Received): 30.10.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.10.04.273.pdf>

Павлич Д.И.
Апокалипсис в современном массовом кино

Pavlich D.I.
The apocalypse in the modern mass cinema

Статья рассказывает о современных эсхатологических представлениях на примере массового кино, которое в большой степени отражает ожидания будущего, а, значит, подобный анализ позволяет прогнозировать социо-культурные процессы

Ключевые слова: апокалипсис, эсхатология, постмодерн, массовое кино

The article talks about the modern eschatological representations on the example of the modern mass cinema, which reflects a lot the expectations of humans for the future, and therefore such an analysis allows to predict socio-cultural processes

Key words: apocalypse, eschatology, postmodern, modern mass movies

Павлич Динара Ильдаровна

Магистр, аспирант

*Московский государственный институт культуры
г. Химки, ул. Библиотечная, 7*

Pavlich Dinara Ildarovna

Master, graduate

*Moscow state institute of culture
Chimki, Bibliotechnaya st., 7*

В данной статье рассматривается такая актуальная для культурфилософского знания проблема как современные эсхатологические манифестации в массовой культуре. На сегодняшний день имеется множество примеров подобного рода манифестаций: передач, фильмов, шоу на тему Апокалипсиса, причем, они транслируют отнюдь не исторический опыт в этой области культуры христианства, а нечто совсем иное. Они отражают процессы трансформации личности и осознания ей своего «Я» в культуре постмодерна. Это представляется крайне интересным, так как эсхатология – религиозное учение о конечных судьбах мира и человека [3], то есть благодаря подробному рассмотрению таких явлений культуры, можно анализировать основные факторы формирования современной социо-культурной среды. В рамках данного определения в статье эсхатологическая манифестация будет пониматься как проявление различных апокалиптических представлений в культуре.

Рассмотрим данный подход на материале киноискусства. Киноискусство включает драматургические, языковые, музыкальные, живописно-пластические элементы, игру актеров. Киноискусство не дублирует и не заменяет театр, литературу, живопись, а перерабатывает их опыт в соответствии с особенностями экранного творчества [2, с. 25-29]. Многие предметы современного киноискусства включают в себя элементы массовой культуры, отражая реалии общества потребления, – Ж. Бодрийяр рассматривает потребление как

цепную психологическую реакцию, которая направляется современной магией, природа которой бессознательна. Потребление предметов больше не связано с их сущностью – речь идёт скорее об отчужденных знаках предметов, которые существуют лишь в связи друг с другом. Ж. Бодрийяр считает, что общество потребления – это общество самообмана, где невозможны ни подлинные чувства, ни культура, и где даже изобилие является следствием тщательно маскируемого и защищаемого дефицита. [1, с. 15-17] Хотелось бы остановиться и провести культурологический анализ подобных фильмов, связанных с темой Апокалипсиса. Давайте рассмотрим «Судную ночь-2», режиссер – Джеймс Де-Монако. Фильм повествует об идеальном мире, где нет убийств и насилия благодаря тому, что власти одну ночь в году позволяют безнаказанно убивать, грабить, насиловать и тд. В этом фильме весьма интересно отношение к христианской морали и библейским текстам. Например, типичная американская женщина средних лет, стоя на крыше магазина, читает проповедь, находясь в полном экстазе, а внизу мы видим множество убитых ею людей. Таким образом обычный обыватель общества потребления выступает в роли проповедника, находящегося в религиозном экстазе, берет на себя роль, например, апостола Павла или других святых. Следовательно, режиссер намеренно одевает ее в типичную повседневную одежду современного американца и ставит ее на крышу супермаркета. Любопытно обратить внимание на то, как сдвигаются ценностные ориентации в сторону возвышения отдельного человека не по принципу личных достижений, а по принципу «общество позволяет». Не последнюю роль здесь играет миф. Здесь можно говорить об «анархии мифа», – здесь и далее будем понимать как систему мифотворчества, которая выступает за ликвидацию любой иерархической системы социо-культурного устройства. Миф не помогает установлению культурной парадигмы личности и общества, а порождает их множество, в связи с чем, бессознательное, как инструмент в борьбе с неявным и непонятным, выходит на первый план, «защищая» нас. Поведение женщины из фильма проецируется на религию Спасения, в данном случае христианство, но оно не заложено в рамках этой культурной картины мира, оно лишь проводит с ней аналогии, а значит эта культурная картина мира не существует в рамках общества из фильма «Судная ночь 2», а значит, она порождена мифом о человеческом могуществе, вседозволенности, о приходе не библейского Апокалипсиса и многими другими, которые

Весьма любопытной представляется еще одна сцена, – две родные сестры переживают ночь под одной крышей, одна из сестер крутит роман с мужем другой и тогда, совершенно неожиданно для остальных присутствующих, другая сестра достает ружье и убивает в упор свою родную сестру. Вы тоже вспомнили сцену братоубийства из Ветхого Завета? Но дальше звучит ключевая фраза, когда она на вопрос матери: «Что ты сотворила?», отвечает: «Но ведь право убить ее дано мне государством!». Интересно, что героиня говорит о том, что это право дано ей государством, ни Богом, ни Творцом, а государством! Фильм потрясающе передает нам атмосферу Апокалипсиса в смысле людской вседозволенности и плюрализма морали, где явно прослеживается понимание Конца как господство бессознательных инстинктов, потребления, но самое главное, –

господство Мифа. Мифа о справедливости подобной Судной ночи, полезности, мифа о том, что люди вправе вершить чужие судьбы и определять начало и конец той самой Судной ночи.

Продолжение темы находим в фильме Терри Гиллиама, – «Теорема Зеро». В первую очередь, нужно сказать, что мы видим футуристическую картину мира, в котором живет одинокий гений. Следовательно, мы наблюдаем циклическую картину времени в этом фильме. Она проявляется в том, что главный герой решает теорему зеро, которая доказывает, что рано или поздно мир сожмется до сверхплотной материальной точки, где нет ни времени, ни пространства, ни материи, ничего. В центре внимания вновь Человек, а не Бог, способный доказать все, что угодно, а также упорядочить Хаос, доказав теорему, как и в архаике мы наблюдаем Миф как основу общества и его открытий. Финал также интересен – герой вместо упорядоченного Хаоса, который он в своих мечтах видел все время, видит субъективное бессознательное, где он в грезах о несостоявшейся любви. Хочется подчеркнуть, что основная линия по заявленной теме связана с концом, наполненным мифами о теореме зеро, упорядоченном хаосе, где человек выступает в роли наблюдателя и как бы он не старался изменить существенно ход событий это заканчивается провалом, провалом связанным с виртуальной реальностью, где он может найти женщину по сердцу, при чем сделать это он смог только там. Если посмотреть, например, на эсхатологию племен, то мы увидим, что вера, например, в способности вождя изменить ход вещей также безусловна, как и вера миллионера из фильма в этого одинокого гения, а все сторонние люди – просто наблюдатели.

Эсхатологическая тема представлена также в фильме «Люси» Люка Бессона. Основной сюжет – девушке вводят вещество, раскрывающее способности мозга на 100 процентов. Постепенно ее способности, память, логика приобретают все больший размах и в конце она способна раскрыть остальному человечеству тайны мироздания. Но она за это платит жизнью, человек не способен раскрыть вселенские законы, но остаться при этом невредимым, в фильме постепенно ее бессознательное стремительно развивается и давит на нее все с большей силой, сводит ее с ума. На мой взгляд, это прямая аллегория на все современное общество постмодерна. Опять мы видим Сверхчеловека, который так или иначе оказывается бессилен перед Вселенским Разумом. Также хотелось бы обратить внимание на некоторые моменты, снятые, на мой взгляд в стиле «общества потребления», то есть очень поверхностно. Поясню: многие люди сейчас видят заголовки на том или ином сайте и, не читая статью, делают выводы, а затем выдают свои домыслы за достоверные факты или, увидя псевдонаучную передачу о русалках на телеканале «ТВ-3», рассказывают знакомым об их существовании, свято веря в это. Вспоминается «Золотая Ветвь», где Дж. Фрейзер прекрасно описывал, как, например, женщины во время охоты своих мужей не должны были выходить из дома, а если они выйдут, то охота не состоится и никому и в голову не приходило это проверить, этому просто свято верили и исполняли. Вернемся к фильму: героиня почитала быстренько какие-то сайты в Интернете и объявила о познании квантовой физики, что представляется немного странным, затем она последила минуту за губами говорящих

из окна машины и на основе полученных наблюдений выучила китайский язык, разве можно познать язык силой разума и уж, тем более наблюдая всего за определенным количеством слов?

Обобщая сказанное необходимо остановиться на фильме – «Интерстеллар», режиссера Кристофера Нолана. В этом фильме обращает на себя внимание особая цикличность- цикличность времени, противоположная христианской парадигме. Как и в гениальном фильме «Господин Никто», любой выбор нашей души, это часть огромной цепочки Бытия. Любой выбор – этот опыт души, благодаря которому расширяется Вселенная. Души существуют и в будущем, и в настоящем, они способны управлять пространством и временем. Другими словами – эволюция каждой живущей души уже произошла, а точнее происходила, и все знаки, интуиция, наши предчувствия, «невиданные силы света» и т.п. которые нас «ведут», это уже наработанный опыт души, отправленный из будущего назад для корректировки. Чем больше мы осознаем себя, тем интенсивней вклад в итоге в общий котел, и так называемую Божественную мудрость, обращенную к нам же самим. Таким образом, в отличие от предыдущих фильмов, это кино отрицает современный индивидуализм и видит будущее в другом, а также будто призывает нас увидеть нас самих вне матрицы, – это неосознанность, импульсивность и инстинктивность проживания своей жизни.

Таким образом, Апокалиптические фильмы в основном, – кассовое кино, которое собирает огромное количество денег и все время пользуется интересом у зрителя, такой спрос подогревается псевдонаучными мифами. Например: предсказание племени Майя о конце света, который должен наступить в декабре 2012 года, наступление после 2012 года непродолжительного ледникового периода, вспышки на Солнце, столкновение Земли с каким-либо небесным телом или те же локальные катаклизмы могут перерасти в глобальные. Тем более, что в мире и так происходит достаточное количество различных катастроф локального характера. Все эти мифы активно поддерживаются в СМИ, что также способствует их развитию. Притягательность конца света в мгновенном мощном и бесповоротном разрушении старого, монотонного существования, это реализация желания глобальных перемен, желания начать жизнь заново, – ведь многие воспринимают конец света оптимистично, – в современном мире это скорее надежда, чем трагедия. Кроме того, возможно, это способ избавиться от технократизма, вернуться к идиллии с природой. Рассмотрев сюжеты описанных выше фильмов, можно сделать вывод о том что в современном массовом кинематографе также как и в архаике, стираются границы реальности и вымысла.

Список используемых источников:

1. Бодрийяр Ж. Общество потребления. М., 2006.
2. Лотман Ю. Семиотика кино и проблемы киноэстетики. Таллин: Ээсти Раамат, 1973.
3. Философия: Энциклопедический словарь. М.: Гардарики. 2004.
4. Фрейзер Дж. Золотая ветвь. М., 2012.
5. Элиаде М. Мифы, сновидения, мистерии. М., 1996.

6. Amanat A., Bernhardsson M.T. *Imaging the End: Visions of Apocalypse from the Ancient Middle East to Modern America*. London, 2002.
7. URL: <http://ec-dejavu.ru/e-2/Eschatology-2.html>

© 2015, Павлич Д.И.

Апокалипсис в современном массовом кино

© 2015, Pavlich D.I.

The apocalypse in the modern mass cinema