DOI: 10.17117/na.2015.10.04.163

Поступила (Received): 12.10.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.10.04.163.pdf>**Стрункина А.В.****Способ доведения до самоубийства как обязательный признак при квалификации преступления****Strunkina A.V.****Method of incitement to suicide as a mandatory feature at qualification of crimes**

В данной статье рассматриваются способы доведения самоубийства как обязательные признаки при квалификации преступления. Автор затрагивает проблему определения содержания методов доведения до самоубийства указанных уголовным законом. Раскрываются понятия способов доведения до самоубийства и приводятся примеры данных способов

Ключевые слова: доведение до самоубийства, угрозы, жестокое обращение, систематической унижение человеческого достоинства

The author discusses methods of incitement to suicide as mandatory feature at qualification of crimes. The author writes about the problem of the determination method of incitement to suicide referred to the criminal law. The article says about notion of method of incitement to suicide and shows the examples

Key words: incitement to suicide, threats, cruel treatment, systematic abasement of human dignity

Стрункина Алена Викторовна

Студент

Елабужский институт Казанского (Приволжского) федерального университета

Республика Татарстан, г. Елабуга, ул. Казанская, 89

Strunkina Alena Viktorovna

Student

Elabuga institute of Kazan (Volga region) federal university

Republic of Tatarstan, Elabuga, Kazanskaya st., 89

В юридической литературе характеризуя правовую систему Российской Федерации (далее – РФ, Россия), отмечается, что «... общественные отношения, возникающие в связи с совершением преступления, являются одними из наиболее урегулированных, в силу своей повышенной значимости [1, с. 229]. Поэтому о системе российского законодательства в части Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ) отмечается, что он основывается на Конституции Российской Федерации и общепризнанных принципах и нормах международного права (ч. 1 ст. 1 УК РФ), а в уголовно-правовых нормах отражаются общественно опасные проявления человека [2].

Актуальность данной темы заключается в том, что жизнь человека признаются высшей ценностью, охраняются международными нормами и национальным законодательством государства. В ст. 3 «Всеобщей декларации прав человек» определяется, что каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность [3].

Конституция РФ провозглашает что человек, его права и свободы являются высшей ценностью (ст. 2), каждый имеет право на жизнь (ст. 20) [4].

Согласно официальной статистике самоубийство человека имеет достаточно большое распространение в России. В тоже время доведение до самоубийства, как преступление обладает высокой латентностью. При этом автор строк солидарен с научной позицией, что необходимо исследовать причины и условия совершения самоубийства человека, а их «можно условно разделить на общесоциальные и личностно-микросредовые» и, которые требуют самостоятельного исследования [5, с. 835].

Прежде чем перейдем к анализу проблем квалификации доведения до самоубийства, которое предусматривается ст. 110 УК РФ, целесообразно определиться в содержании используемых законодателем терминов и указанных в норме способов деяния [6, с. 315].

Согласно ст. 110 УК РФ доведение лица до самоубийства или до покушения на самоубийство определяется как деяние, когда субъект преступления путем угроз, жестокого обращения или систематического унижения достоинства потерпевшего вынуждает последнего совершить самоубийство. Из данного определения вытекает, что способ доведения до самоубийства или до покушения на самоубийство является одним из обязательных признаков при квалификации данного преступления.

Законодатель указывает следующие способы совершения доведения до самоубийства или до покушения на самоубийство, за которые предусматривается уголовное наказание.

Во-первых, УК РФ закрепляет такой способ доведения до самоубийства или до покушения на самоубийство как угрозы. Несмотря на то, что в законе не конкретизируются виды угроз нужно понимать, что угроза должна быть противоправной (например, угроза совершения насилия, незаконного увольнения на работе, распространения ложных сведений о потерпевшем).

Стоит понимать, что не противоправная угроза не будет влечь за собой уголовного наказания по ст. 110 УК РФ. Приведем пример, если работодатель угрожает уволить своего работника за невыполнение своих профессиональных обязанностей, в связи с чем работник пытался покончить жизнь самоубийством, то в данном случае угрозы не носят противоправный характер, а значит, их нельзя квалифицировать как способ доведения до самоубийства.

Как отмечает А.Н. Игнатов и Ю.А. Красиков, для квалификации рассматриваемого состава преступления большое значение имеет не только такие составляющие угрозы как ее содержание (сущность) и форма выражения (устная, письменная), но и то, как потерпевший способен воспринимать данную угрозу [7, с. 70]. Следовательно, такая угроза должна иметь реальный характер и потерпевший должен считать, что она может привести в жизнь, стать реально исполненной, а также такая угроза должна ставить субъект преступления в тупиковое положение, единственным выход из которого является совершение самоубийства, чтобы избежать угроз и их реализации.

Второй указанный законодателем способ доведения до самоубийства или до покушения на самоубийство – это жестокое обращение. Жестокое обра-

ние является оценочным понятием и встречается и в некоторых других составах преступлений, закрепленных УК РФ. Данный способ доведения до самоубийства может заключаться как в действии, так и в бездействии по отношению к потерпевшему. Стоит отметить, что жестокое обращение чаще всего характеризуется неоднократностью совершения противоправного деяния и обладает систематичностью. Например, муж каждый раз, когда находится в состоянии алкогольного опьянения, начинает избивать свою жену; родители при получении ребенком неудовлетворительной оценки в школе лишают его пищи и т.д. Жестокое обращение характеризуется причинением как физических, и как следствие психических страданий потерпевшему.

Как можно заметить, жестокое обращение довольно широкое оценочное понятие, в связи, с чем его проявления могут быть различны. Например, причинение телесных повреждений, запираение в комнате без еды и воды, изгнание на улицу в холодную погоду без одежды на долгое время и т.д. Необходимо учитывать, что хотя жестокое обращение часто обладает такими признаками как неоднократность и системность, они не являются обязательным для определения данного способа. Т.е. однократное проявление жестокого обращения к потерпевшему также может стать причиной самоубийства и влечь за собой квалификацию деяния как доведение до самоубийства. Хотя некоторые авторы и считают систематичность жестокого обращения как обязательный признак, на наш взгляд, длительное однократное жестокое обращение также является способом доведения до самоубийства, такое вывод исходит из содержания ст. 110 УК РФ, в которой не указано на систематичность и исходя из практики применения данной нормы [8, с. 24]. Третий способ доведения до самоубийства или до покушения на самоубийство, указанный законодателем – это систематическое унижение человеческого достоинства потерпевшего. Унижение человеческого достоинства выражается действиями или словесно направленными на оскорбление, глумление, психическое издевательство над потерпевшим. Законодатель обращает наше внимание на признак системности данного способа доведения до самоубийства, т.е. согласно уголовному закону унижение человеческого достоинства потерпевшего должно быть не менее трех раз. Поэтому единичный случай унижения человеческого достоинства не будет содержать состава такого преступления как доведение до самоубийства. По мнению автора, систематичность данного способа доведения до самоубийства не рассматривает такие случаи, когда потерпевший обладает повышенной эмоциональностью и совестливостью. В таких случаях даже единичный акт унижения человеческого достоинства может повлечь за собой самоубийство потерпевшего. Например, молодые люди раздели девушку на глазах у остальных, девушка, не выдержав позора, покончила жизнь самоубийством.

Ю.А. Уколова полагает, что такие способы доведения до самоубийства, которые указаны в УК РФ не являются исчерпывающими, т.к. могут наполняться различным содержанием и смыслом [9, с. 8].

Тем самым автор солидарен с научным подходом, что учитывая вышеизложенное «при расследовании ... преступлений зачастую возникают трудности в установлении данных лиц и доказывании их виновности», а, соответственно,

и в реализации принципов уголовной ответственности, в частности принципа вины предусмотренного ст. 5 УК РФ [10, с. 181].

Таким образом, установление способа доведения до самоубийства или до покушения на самоубийство является обязательным признаком для квалификации преступления как доведение до самоубийства, т.к. если деяние совершено другим неуказанным уголовным законом способом, то оно не содержит состава преступления. Стоит отметить, что если рассматриваемые способы совершения преступления или последствия такого способа не являются более общественно опасными, то они не влекут дополнительной квалификации.

По мнению автора, в уголовно-правовой норме должны учитываться любые способы доведения до самоубийства или до покушения на самоубийство, которые являются противоправными и направлены на физическое и (или) психическое страдание потерпевшего.

Список используемых источников:

1. Жадан В.Н. Перспективы развития уголовной ответственности и противодействия рейдерству // Инновации и инвестиции. 2015. № 6. С. 229-232.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 13.07.2015 № 267-ФЗ) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
3. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. 1995. № 67.
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
5. Жадан В.Н. Некоторые подходы к анализу причин и условий, способствующих совершению преступлений несовершеннолетними // Молодой ученый. 2014. № 4 (63). С. 834-838.
6. Жадан В.Н. Актуальные вопросы уголовно-правовой характеристики мошенничества // Молодой ученый. 2014. № 10 (69). С. 313-319.
7. Игнатов А.Н., Красиков Ю.А. Уголовное право России.. М.: Норма, 2000. Т. 2. 816 с.
8. Корякин В.М. Самоубийство военнослужащего как юридический факт: правовые последствия // Право в Вооруженных Силах. 2002. № 2. С. 34.
9. Уколова Ю.А. Проблемы квалификации доведения до самоубийства как преступного деяния. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. 24 с.
10. Жадан В.Н. Некоторые особенности квалификации налоговых преступлений // Законность и правопорядок в современном обществе. Новосибирск: Агентство «СИБ-ПРИНТ», 2012. С. 176-183.

© 2015, Стрункина А.В.

Способ доведения до самоубийства как
обязательный признак при квалификации
преступления

© 2015, Strunkina A.V.

Method of incitement to suicide as a mandatory
feature at qualification of crimes