DOI: 10.17117/na.2015.10.04.109

<http://ucom.ru/doc/na.2015.10.04.109.pdf>

Поступила (Received): 20.10.2015

Левченко В.Е., Кобзарева Д.А. Актуальные проблемы представительства в гражданском судопроизводстве

Levchenko V.E., Kobzareva D.A.
Actual problems of representation in civil proceedings

В данной научной статье осуществлен анализ сущности, значения, видов судебного представительства, а также исследование вопросов договорного представительства на отдельных стадиях гражданского процесса. Кроме того, на основе данного исследования сформулированы выводы теоретического и практического характера

Ключевые слова: гражданское представительство, гражданский процесс, адвокат, представитель

Левченко Вячеслав Евгеньевич

Кандидат юридических наук, доцент
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
г. Белгород, ул. Победы, 85

Кобзарева Дарья Александровна

Магистрант
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
г. Белгород, ул. Победы, 85

This article analyzes the scientific essence, values, types of legal representation as well as the study on a contractual representative in the individual stages of civil process. In addition, based on the findings of this study are formulated theoretical and practical nature

Key words: civic office, civil litigation, lawyers

Levchenko Vyacheslav Evgenievich

Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor
Belgorod national research university
Belgorod, Pobeda st., 85

Kobzareva Darya Aleksandrovna

Graduate
Belgorod national research university
Belgorod, Pobeda st., 85

На современном этапе развития общества прослеживается тенденция реализации эффективной защиты прав граждан и организаций, которая является одной из главных задач судебной реформы. В решении этой задачи важную роль играет судебный механизм защиты прав. В свою очередь, одним из элементов судебного механизма защиты, исследование которого в настоящее время представляется весьма актуальным и своевременным, выступает исследование и установление фактических обстоятельств дела. Применение материально-правовой нормы судом – важнейший этап в ходе защиты права, но такое применение невозможно без установления фактических обстоятельств дела. Установление же последних может достигаться с помощью различных способов, приемов и использование той или иной их совокупности может оказы-

вать существенное влияние на сам механизм судебной защиты – в частности, на вынесение законного и обоснованного решения по делу. В силу этого приобретает важность исследование проблем правового государства сквозь призму состязательности судопроизводства в гражданском процессе [1, с. 3].

Кроме того, необходимым условием формирования правового государства является, согласно ст. 46 Конституции РФ [2], расширение и совершенствование судебной защиты прав и свобод граждан и организаций. В соответствии со ст. 48 Конституции РФ «Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи».

Итак, укрепление состязательных начал предполагает эффективное участие адвокатов в судопроизводстве. До тех пор, пока человек остается неравноправным участником отношений с государственными органами, защита его прав будет крайне затруднена или невозможна, а роль его представителя – адвоката – принижена. И это характерно не только для уголовного, но и для гражданского судопроизводства. Конкретные проявления состязательности прослеживаются в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации (далее – ГПК РФ.)

В данной связи представляется целесообразным действительно укреплять состязательные начала в гражданском процессе, а также совершенствовать отношения представительства и, в первую очередь, профессионального представительства (деятельности адвокатов в процессе). Кроме того, данного рода проблематика характеризуется наличием множества дискуссионных вопросов, так строго теоретического, так и практического планов. С развитием нового гражданского законодательства изменяются и некоторые аспекты законного представительства. Все эти вопросы требуют глубокого рассмотрения и изучения.

Институт судебного представительства призван содействовать гражданам, предприятиям, учреждениям и организациям в защите их прав и интересов, способствовать осуществлению лицами, участвующим в деле, субъективных процессуальных прав. Он позволяет получить квалифицированную юридическую помощь, помогает суду по делу.

Однако без четкого понятийного аппарата ни институт процессуального представительства, ни процессуальная наука вообще не могут развиваться. Все дискуссии рискуют быть сведенными в итоге к спору о понятиях как базовых категориях, на которых строится любая наука. Как отмечает, С.А. Халатов, «в правовой же науке терминологическая точность особенно важна, поскольку выработанные теоретические понятия в дальнейшем используются в законодательной практике и приобретают всеобщее значение» [3, с. 56].

Судебные представители – это лица, которые на основании предоставленных им полномочий выступают в суде от имени представляемого с целью добиться для него наиболее благоприятного решения, а также для оказания ему помощи в осуществлении своих прав, предотвращения их нарушения в процессе и оказания суду содействия в отправлении правосудия по гражданским делам.

Таким образом, рассмотрение процессуального представительства как правоотношения позволяет глубже изучить отдельные стороны судебного представительства, исследовать права и обязанности сторон этого правоотношения, помогает установить действительное положение представителя в процессе как субъекта одновременно публично-правовых и частноправовых отношений.

Нормы о гражданском процессуальном представительстве представляют собой не простые совокупности, а неразрывную общность, правовую целостность, а потому могут проявлять свои регулятивные свойства в полной мере лишь в единстве [4, с. 63.]. Это позволяет утверждать, что гл. 5 ГПК РФ достаточно полно регулируют все основные вопросы, относящиеся к деятельности представителя в гражданском и арбитражном процессе. Нормы о судебном представительстве образуют такую общность, которая обеспечивает практически полное регулирование этого элемента процесса. Это позволяет утверждать, что нормы о гражданском процессуальном представительстве образуют институт гражданского процессуального права.

Нельзя не отметить и тот факт, что судебное представительство является одной из специфических разновидностей общегражданского представительства. Отношения представителя с третьими лицами регулируются нормами ГПК РФ, отношения же между представителем и представляемым – нормами ГК РФ.

Рассматривая вопрос о процессуальном статусе представителей в гражданском процессе, необходимо отметить, что он относится к числу дискуссионных. Так, ст.34 ГПК не относят представителей (в том числе адвоката) к числу лиц, участвующих в деле, и вообще не упоминают их в этом перечне.

Это обстоятельство дало повод выдвинуть тезис о том, что представитель не является лицом, участвующим в гражданском деле, поскольку не заинтересован в его исходе. В связи с этим целесообразно внести дополнения в ст.34 ГПК РФ, указав в числе лиц, участвующих в деле, также и адвоката-представителя.

В настоящее время остаются неисследованными новые виды процессуального представительства, обусловленные качественными его параметрами и содержанием гражданско-процессуальной деятельности, которую в полном объеме могут осуществлять не все его субъекты. Так, основываясь на таком критерии, как профессионализм, предлагаем выделить кроме уже утвердившихся четырех видов представительства в гражданском процессе еще два его вида: профессиональное и непрофессиональное представительство. Профессионализм и компетентность в осуществлении представительства неразрывно связаны с такими его характеристиками, как квалифицированность и результативность осуществления представительства.

Список используемых источников:

1. Шишкин С.А. *Состязательность в гражданском и арбитражном судопроизводстве*. М.: Городец, 1997.
2. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Российская газета. №237.

3. Халатов С.А. Представительство в гражданском и арбитражном процессе.
М.: Издательство НОРМА, 2012.
4. Шерстюк В.М. Система советского гражданского процессуального права.
М.: Изд-во МГУ, 2010.

© 2015, Левченко В.Е., Кобзарева Д.А.
Актуальные проблемы представительства в
гражданском судопроизводстве

© 2015, Levchenko V.E., Kobzareva D.A.
Actual problems of representation in civil
proceedings