DOI: 10.17117/na.2015.10.02.472

<http://ucom.ru/doc/na.2015.10.02.472.pdf>

Поступила (Received): 31.10.2015

Хомутичкиова Л.В. Формирование профессиональной идентичности в колледже

Khomutinnikova L.V.
The formation of professional identity in College

Сегодня необходимы объединяющие ценности, как и понимание самих оснований для них. Через методический аспект образовательной деятельности на основе создания положительных профессиональных впечатлений и настроений, появляется возможность создавать условия, формирующие профессиональную идентичность обучающихся колледжа. В складывающейся практике организуются взаимодействия, проектирующие целостную систему идентификационного процесса, являющегося одним из условий самопознания личности, через которое обретаётся идентичность, а механизмами мотивации – усиление, усложнение, мотивация достижения успеха

Ключевые слова: мастер, зодчий, междисциплинарный аспект, формирующие идентичность

Today essential unifying values and understanding of the grounds of them. Through a methodical aspect of educational activity on the basis of creating positive professional impressions and moods, it becomes possible to create conditions of forming of professional identity of students of the College. In the emerging practice organizes the interaction, designing a complete system of identification process, which is one of the conditions of self-knowledge of personality, through which one gains identity and mechanisms of motivation – enhancing, complication, motivation of achieving success

Key words: master, architect, multidisciplinary aspect of forming identity

Хомутичкиова Лидия Викторовна
Педагог-организатор
Колледж современных технологий им. Героя
Советского Союза М.Ф. Панова
г. Москва, Хибинский пр., 10

Khomutinnikova Lidiya Viktorovna
Teacher and organizer
College of modern technology named by Hero of the
Soviet Union M.F. Panov
Moscow, Khibinskiy ave., 10

Современные тенденции развития общества, и образования, как одного из основных его институтов, детерминируют новые, позитивные ценности, компетентности, соответствующие запросам рынка труда, мировоззрение, способствующее адекватному реагированию складывающейся ситуации. Но пока ещё нет стабильных жизненных ориентиров и ценностей. Выпускники колледжа, как и молодёжь в целом, – мощнейшая сила, способная сегодня и в будущем стать фактором развития или способствовать торможению общества. От её адекватной оценки происходящего, способности правильно реагировать, видеть и усваивать истинные ценности, стремительные изменения в обществе и мире в целом, могут принять как конструктивный, так деструктивный ха-

ракти. Осознание своей причастности к профессии, чувство принадлежности к ней, ценность труда и ценность мастерства, готовность к созидательной деятельности могут стать объединяющими ценностями, факторами формирования нового самосознания и отношения на основе оценки результатов.

Э. Эриксон [7] отмечал, что, когда мы говорим о новом развитии, то начинаем всё с самого начала. Воспитание, предполагающее это развитие, основывается на деятельности, находящей своё отражение в мотивах, выражающих соответствующие потребности; оно является процессом «... трансформации ценностей, идеалов, существующих в культуре, через деятельность в реально действующие и смыслообразующие мотивы поведения» [1].

Актуальными моментами образовательной деятельности сегодня должны стать и становятся *интерес*, осмысление, разработка и реализация мотивационных технологий, определяющих ориентацию, направленность и «укоренение» в профессии, конвергируемых, как предполагается, к профессиональной идентичности. Идентичность строится, в том числе, и на ценностях. Началом смены и обретения новой системы ценностей, сочетающим инновацию и традицию, на наш взгляд, может стать деятельность по самопознанию в контексте систем «Я – Я», «Я – Другие» (по Маралову).

Понимая «идентичность», как «свойство идентичного», как – тождественного, вполне сходного, позволим себе небольшой комментарий [4]. Современное видение окружающего мира обучающимися необходимо строить во взаимосвязи с нашим наследием – прошлым. Это помогает понять его во всём многообразии. Из прошлого наши гены. Кем были наши предки, продолжением которых являемся мы? Какое принимали участие в истории страны, чем занимались? Знание своих корней, культуры и обращение к ним – лучший путь к принятию и пониманию себя и других. На этих аспектах делаем акцент [6].

Представленная методика, как вариант, базируется на идее формирования внутренней мотивации через форму проявления познавательной потребности – *интерес*, и на удовлетворении основных потребностей, как важной составляющей идентификационного процесса, результатом которого в значимом для нас контексте, профессии, предполагается профессиональная идентичность. Даём подробнее, как иллюстрацию,

Интегрированное занятие по форме «круглый стол» на тему «Мастера» и «Зодчие». Оно требует предварительной подготовки. Для начала вспоминаем фильмы, произведения искусства, литературы о мастерах. Сама подготовка предусматривает: 1. проведение экскурсии и знакомство, например, с архитектурным памятником-строением, собором середины XVI Покрова Богородицы на Рву (собор Василия Блаженного главной площади страны); 2. Чтение, сопоставление и анализ поэм А. Вознесенского «Мастера» и Д. Кедрина «Зодчие» [2]; 3. Подготовка карточек (лучше цветных) с текстами оценок объектов зодчества, данных героями и авторами каждого из произведений, их современниками; сравнение обучающимися совпадений-несовпадений этих оценок с личностными. 4. Подготовка и выставка тематической рекламной продукции Собора как визитной карточки столицы и государства (календари, буклеты, значки, журналы и т.д.).

Содержание занятия выстраиваем на «Загадке времени» (мини-презентация), ставящей после просмотра 2-3 слайдов вопрос: «Почему рекламу фирмы «Зодчий» не поняли бы наши предки?». Раскрутка логической цепочки, построенной на стыке различных дисциплин, составляет смысл всей коммуникации, цель которой – найти правильный ответ. Слово педагога о традиции на Руси ставить храм в стольных городах или на самом поле отзвучавшего сражения сопровождается просмотром слайдов (народный герой своего времени Василий Блаженный; Собор Василия Блаженного = Храм Покрова на рву). Далее показ Собора Василия Блаженного комментируют студенты, рассказывая о девяти тайнах собора, связанных со строительством (презентация основная). Слово педагога с переходом к поэме Д. Кедрина «Зодчие». Чтение студентами отрывков из поэмы по раздаточному материалу. Краткий анализ раскрытия идеи, использование художественных средств: оценка сотворенного Чуда Покровского храма Иваном Грозным современниками и; добавляются оценки из летописи, оценки Наполеона – 1812г (карточки).

Работу с синонимами: *строитель, зодчий, мастер*; и их родственными словами рассказом о красивой фантазии и оживленной мечте-сказке, воплощённой в другой эпохе. Знакомство с домом-сказкой Петра Перцова, архитектора Сергея Малютина по презентации и раздаточному материалу продолжает педагог специальных дисциплин. Акцент делается на элементах древесного зодчества, на кровлях-шипцах разнообразия форм эркеров и балконов на разных наличниках на теремках-балконах, особенно на угловом, под высоким шпилем-шатром, на красной кирпичной кладке, на вставках-панно из полихромных изразцов на сюжеты русского народного фольклора.

Для расширения знаний о шедеврах в строительной сфере и формирования гордости за принадлежность к данной профессии, рассматриваются и другие «строения-памятники»; как вариант: *Сенат в Кремле, «Круглый дом» Мельникова, Городская дума Д. Чичагова, доходный дом-сказка Петра Перцова, «Кружевной дом» на Ленинградском проспекте, 27 и т. д.*

Итогом занятия должно стать и подведение обучающихся к пониманию созидательной силы талантливых русских зодчих, связывающих во времени установку «ваителя», мастера строить новые города, новую жизнь, удивлять, восхищать, радовать современников и будущие поколения.

Интегрированный материал этого занятия включает не только сведения из *истории*, восходящей к легенде построения Покровского собора. Через *литературу*, воспевающую творения зодчих, знакомим с драматическим эпизодом русской истории при его строительстве. *Русский язык* донёс из глубины веков несколько иной смысл профессии «строитель». Его высветила древняя семантика слова «зодчий», связанная с характером функционирования гласных звуков (Ъ, Ъ), внёсших в значение слова различия. На их осмыслении строим работу с древним корнем «зъд», «зъд», практически исчезнувшим из живой речи, означавшим понятие «глина». От него и осмысление *архитектурной терминологии*, исходящей от названия одного из основных строительных материалов. Отсюда и логика, строго дифференцирующая в прошлом понятия: «деревянное зодчество» и «каменная архитектура». Связываем смысл профес-

сии с фактором времени – древностью и современностью. Находим отличия в технологии возведения храма, разнообразных строений, основанных на использовании разных материалов. Обращаем внимание обучающихся на древние смыслы: того, кто «поста», называли плотник. Он строил из дерева («плотник» от «плот» – связка брёвен). В качестве иллюстрации этой важнейшей страницы древнейшего плотницкого мастерства даём показ тридцати пяти метровой церкви, выполненной без единого гвоздя в Кандопоге, в конце 18 века. Поставленный педагогом вопрос о возможных причинах непонимания древними рекламы фирмы «Зодчий» должен вернуть участников к корню «зъд» / «зъд» и подвести их к ответу, что дом из глины не может быть деревянным, значит, его не «поста», а «созда»; отсюда слово «здание». Создателем, созидателем (от «здатель», «зиждетель»), творцом считали построившего каменный храм, поскольку он его «созда». С презентации слайда с видом Покровского собора начинается его история *архитектуры и технологии*, даются основы проектирования строительных конструкций. Вопрос о правомочности употребления к данному изображению древних глаголов «поста» и «созда» вполне уместен. Задача педагога – подвести обучающихся к правильному ответу на вопрос, прозвучавшему в самом начале занятия на междисциплинарной основе.

Выводы по теме соотносятся с социально значимой идеей каждой из поэм: А. Вознесенского «Мастера» и Д. Кедрина «Зодчие», частично анализируемых на занятии, и восхваляющих мастеров своего дела, отражаются в *оценочном материале анкеты «Мастера и зодчие»*.

1. Как вы понимаете сегодня смысл слов?

Строитель

Зодчий

Мастер

2. Хотели бы вы стать? (подчеркнуть)

Строителем

Зодчим

Мастером

Другое

3. Какое выражение лица у профессионала?

4. Кого вы считаете профессионалом в своей группе? (Назовите)

5. Что нового ты узнал для себя на занятии «Мастера и зодчие»?

6. Сведения из каких наук использованы на занятиях «Мастер и зодчий»?

7. Хотел бы ты, чтобы к темам занятий по твоей профессии привлекали материал из разных наук?

8. Насколько полезно для тебя было это занятие, оцени: 0, 1, 2, 3, 4, 5 (подчеркни одну из цифр)?

9. Насколько изменилось ваше восприятие избранной профессии?

– стал лучше понимать смысл и назначение профессии (Да, Нет)

– еще больше стал относить себя к профессии (Да, Нет)

– стал чувствовать свою принадлежность к профессии (Да, Нет)

– появилось чувство гордости, что я буду (кем?).

Хотя анализ анкет не является предметом данной статьи, но отметим лишь несколько моментов. Во-первых, из 48 участников полезность занятия оценили – на 5 (30 человек) и 4 (15 человек); общая оценка полезности занятия составляет (45 человек) – 93, 75%; на 3 (человека) – 6, 25%; других оценок не дано. Во-вторых, на *последний пункт* вопроса 9 ответ *...что я буду (кем?)*. составил 100% в перечислении всего спектра строительных специальностей и профессий: мастером, прорабом, зодчим, архитектором, строителем, проектировщиком и т.д. Но главное – прозвучало: профессионалом, и человеком. Здесь можно говорить об определённой степени сформированности профессиональной идентичности как итоге процесса «...созревания, совершенствования, каких-либо характеристик, которые в результате приобретают состояние законченности, зрелости, слаженности» [5, 19].

Для идентификации человека со своей профессией необходим ряд качеств, свойственных личности. Каждое качество характеризуется признаками, состоит из элементов, наличие которых позволяет судить о сформированности. Качества *первой группы связаны с природными данными*, это называют *природным даром*: коммуникабельность (способность легко сходиться с людьми); эмпатичность (способность к сопереживанию); рефлексивность (способность понять другого человека); красноречивость (способность воздействовать словом).

Качества *второй группы*, являющиеся следствием образования и воспитания личности, – *нравственные ценности, психическое здоровье, способность к межличностному общению*. Качества *второй группы* зависят от: здоровья; особенностей психики; характера (тестирует психолог или проводится самопознание).

К *третьей группе* относится то, что связывает с профессиональным *опытом: технологическая информированность* (для какой профессии). Человек, наделённый и/или приобретший их, именуется «мастером – золотые руки». Качества *третьей группы* создают *социальные условия*: семья; база учебного заведения; учреждения дополнительного образования.

Для наглядного подтверждения качественной характеристики каждой из названных условных групп необходимо пригласить и дать слово «Мастерам» из числа успешных выпускников, ветеранов труда или представителей социальных партнёров, расширяющих и расширивших знания о профессии, пришедших к глубокому пониманию смысла её различными путями.

Тема «Мастер», каким он должен быть?». Цель: приобретение дополнительных и обобщение имеющихся знаний о мире данной профессии, её гранях, формирование интереса к профессии, совершенствование навыков продуктивного общения.

Для начала вспоминаем одноимённые фильмы, произведения искусства, литературы о мастерах. Возвращаясь к теме вводного занятия, проводим лексическую работу по поиску синонима к слову «мастер». Дифференцируя смыслы, сопоставляем их и получаем их уровни. Первый семантический ряд – *мастерить, мастерская, мастер*, – используется в образовательном процессе в понимании его функции. Другой уровень, связанный со словами: *мастерство*,

мастерски, мастак, мастеровой, Мастер, – употребляем в возвышенном и возвышающем смыслах. Таким образом, от первоначальной задачи создания атмосферы здесь постепенно переходим к укоренению его образа через добавление к «функция» иного смысла – «качество», «высокое, высочайшее качество». Подводим к осознанию мысли о том, что меняются мастера, но неизменным остаётся *мастерство*.

Именно данный смысл, на чём делаем акцент, является основой для сбора различных профессионалов на уже традиционных конкурсах («Московские мастера» и др.). Считаем, *ценность мастерства* должна стать объединяющей, формирующей в первую очередь личностную профессиональную идентичность, интегрирующуюся затем в профессиональное «Мы». Так в «актах социального признания» не только «награждают идентичностью», т.е. признают и считают таковой, но и происходит постоянная социальная поддержка в рамках общества, что необходимо для самоидентификации [3, 9]. Формируя и укореняя понятия «профессионал», «рабочая элита», говорим о надеждах страны, связанных с этой элитой; модернизации, инновации, интеграции; о субъективных и объективных факторах в условиях возрастающих тенденций глобализации. Связываем понятия «профессионал» с качествами, необходимыми на современном рынке труда, – «конкурентоспособными», в том числе и личностными.

Далее даём:

1. Задание выбрать и записать из данного списка 10 позиций, соответствующих, на ваш взгляд, портрету современного рабочего-профессионала. (Цель: выявить представления выпускников о современном рабочем, специалисте).

2. Следующий этап – обсуждение; может проводиться по-разному. Вариант первый: желающие с места прочитывают свои «портретные характеристики», остальные высказывают своё мнение, соглашаясь / не соглашаясь. Вариант второй. Заполненные листки собрать. Группа «экспертов» из числа наиболее уважаемых обучающихся и/или гостей выписывают на доску все упомянутые в листках характеристики, делают подсчёт наиболее предпочтительных 7-10 позиций. Пока «эксперты» работают, обучающиеся знакомятся с мнением «работодателей» о современном рабочем, каким они видят его. Мнения заранее отпечатаны, раздаются в обмен на «портретные характеристики».

3. После того, как «эксперты» объявят о готовности «коллективно составленного портрета», идёт сравнение совпадений-несовпадений. Обмен мнениями.

Выводы: *«Хорошую работу чужими руками не сделаешь» (П. Капица). «Чтобы человек был хорошим работником, ему необходимо любить своё ремесло».* (Д.И. Писарев) предлагаем записать в «Записную книжку строителя».

Вывод по заключительному этапу – *горизонты профессии* – связываем с «укоренением» в ней и профессиональной идентификацией, *результат которой – профессиональная идентичность*. Специально организованные занятия; беседы; навыки работы в коллективе; анализ профессиональных планов; спосо-

бы построения профессиональной карьеры – всё это составляет содержание и сущность этого периода.

Список используемых источников:

1. Асмолов А.Г. Системно-деятельностный подход к разработке стандартов нового поколения // Педагогика. №4. 2009. С. 191.
2. Банчуков Р.В. Из опыта внеклассной работы по литературе: Развитие навыков анализа поэт. произведений у старшеклассников. М: Просвещение, 1985. С. 144.
3. Бергер П.Л. Общество в человеке. Екатеринбург: Деловая книга, 1998. С. 9.
4. Большой словарь иностранных слов. М.: ЛадКом, 2008. 704 с.
5. Ломакина Ю.В. Особенности формирования поликультурной компетентности будущего учителя начальных классов // Среднее профессиональное образование. № 3. 2007. С. 19.
6. Хомутинникова Л.В. Формирование Российской идентичности в колледже // Научные исследования в образовании. Приложение к журналу Профессиональное образование. Столица. 2012. № 8. С. 43.
7. Теория личности Э. Эриксона. Психология личности. Т. 1. Самара: Бахрах-М, 2008. С. 302.

© 2015, Хомутинникова Л.В.

Формирование профессиональной идентичности в колледже

© 2015, Khomutinnikova L.V.

The formation of professional identity in College