DOI: 10.17117/na.2015.10.02.381

Поступила (Received): 21.10.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.10.02.381.pdf>**Рудиков В.Ф.****Проблемы формирования оценочных параметров
реализации компетенций****Rudikov V.F.****Problems of formation of estimated parameters
of realization of competences**

В статье рассматриваются проблемы разработки параметров и инструментов, позволяющих оценить сформированность компетенций в результате изучения дисциплин учебного плана.

Так же рассматривается проблема о необходимости создания системы итоговой государственной аттестации, соответствующей требованиям ФГОС ВПО третьего поколения

Ключевые слова: конечный результат образования, оценка компетенций, методы измерения сформированных компетенций, оценочные признаки индикаторов уровня сформированности компетенций

In article problems of development of the parameters and tools allowing to estimate formation of competences of result of studying of disciplines of the curriculum are considered. Also the problem about need of creation of system of the total state certification conforming to requirements of FGOS VPO of the third generation is considered

Key words: the end result of education, assessment of competences, methods of measurement of the created competences, estimated signs of indicators of level of formation of competences

Рудиков Владимир Фёдорович

Доцент, заслуженный работник высшей школы РФ, профессор

Вольский военный институт материального обеспечения

Саратовская область, г. Вольск, ул. М. Горького, 3

Rudikov Vladimir Fyodorovich

Associate Professor, Honored Worker of the higher school of the Russian Federation, Professor

Volsky military institute of material security

Saratov region, Volsk, M. Gorky st., 3

Компетентностный подход в образовательном процессе по мере его освоения и совершенствования продолжает ставить перед разработчиками основных образовательных программ и теми, кто их реализует вопросы, которые ранее никогда не возникали. Если ранее по знанию или не знанию дидактических единиц можно было оценить степень освоения учебной дисциплины и далее этот результат проецировать на профессиональную деятельность, то в образовательном стандарте третьего поколения определить конечный результат значительно сложнее, хотя бы по тому, что образовательный стандарт не прописывает методы и инструментарий его определения. В научной литературе существует значительное количество методик решения этой проблемы, но очевидно то, что все они находятся в состоянии поиска, создания и совершенствования системы оценки конечного результата.

Особую значимость в данном контексте приобретают вопросы, связанные с оценкой конечного результата образования для военных вузов, так как к их выпускникам-офицерам сразу предъявляются высокие профессиональные требования, вызванные сложностью выполняемых задач

Оценка компетенций становится центральной проблемой и обозначает ряд вопросов:

- каковы должны быть методы измерения сформированных компетенций, чтобы можно было говорить о качестве образования;
- какие требования к инструментам измерения должны быть предъявлены, чтобы результаты их применения были валидны;
- какова методологическая база разрабатываемого инструмента.

Сегодня уже существуют множество определений компетенции. Множественность определений говорит об универсальности самого понятия компетенции и многообразии трактовок в зависимости от решаемых задач. Приведу для примера две из них:

Компетенции – это обобщенные способы действий, обеспечивающих продуктивное выполнение профессиональной деятельности. [5. С.2]

Компетенции – комплекс сформированных в процессе образования или в результате накопленного практического опыта возможностей эффективного поведения в определенных жизненных ситуациях и в профессиональной деятельности. [5. С.2]

Ключевыми параметрами компетенций являются:

- устоявшееся во времени образование;
- повторяемость в различных аспектах и видах деятельности;
- устойчивость к ситуативным изменениям;
- проявляется в поведении и деятельности (действия, акты, элементы поведения);
- основана на применении знаний (как таковые знания не являются предметом компетенции, а только их применение к конкретной ситуации);
- связана с результатом и эффективностью деятельности (обеспечивает результат деятельности).

Сегодня достаточно остро встает вопрос об оценке формируемых в образовательном процессе компетенций и их элементов. Разрабатывая оценочную процедуру, следует обратиться к ее технологической основе. Базовыми принципами, на которые должна опираться оценочная процедура сводятся к следующим:

– каждая компетенция может быть описана в категориях: знания, умения, поведение, навыки, действия, мотивы, эмоции и др. Для будущего офицера очень важными являются поведенческие мотивы, умение владеть эмоциями, действия в условиях сопряженных с опасностью, как для собственной, так и жизни подчиненных;

– необходимо установить соответствие учебно-профессиональных и профессиональных ситуаций. Пока не разрешена проблема для военного вуза, чтобы выпускник мог на уровне «владеть» выполнять наиболее сложные профессиональные обязанности по прибытию по выпуску из вуза. К тому же, система современных требований к результатам образовательного процесса и его организация находятся в серьезном противоречии, хотя бы по той причине,

что система пятилетнего проживания на казарменном положении, жёсткая регламентация распорядка дня, неэффективная система привития командных навыков не развивает у курсантов самостоятельности, недостаточно формирует от курса к курсу элементы поведения будущего офицера;

– важным показателем сформированности компетенций будут: частота проявления, комплексность, уровни, ситуация, ведущий вид деятельности и др. Курсанты старших курсов должны проявлять себя с каждым годом как профессионалы, разрыв между курсантом и офицером должен сокращаться как в области функциональной, так и в воинском звании, когда курсанты четвёртого курса имеют сержантские звания, пятого курса старшинские звания, тем более, что такой опыт имеется в военно-морских институтах. Такой подход позволяет повысить самооценку курсанту, видеть свой рост, становиться самостоятельным и ответственным;

– каждая компетенция имеет свои индивидуальные сочетания образования и поведения. Думается, что могут иметь близкие методики и инструменты для оценки сформированности компетенций принадлежности к офицерскому корпусу ВС РФ. Что же касается профессиональных компетенций, то их оценочные параметры должны определяться военным вузом и заказчиками в зависимости от направления подготовки и квалификационных требований. В каждом конкретном случае это должен быть творческий подход и избегание любых шаблонов;

– для каждого признака важно определить весовой коэффициент, который в соотношении с частотой проявления признака покажет оценку. Для лётчика, танкиста, начальника службы МТО компетенция «способность принимать управленческие решения» будет характеризоваться различными признаками и в реальных условиях проявляться совершенно по-разному, как во временном, так и в пространственном параметрах. Соответственно, весовой коэффициент времени принятия решения будет различным;

– при оценке фиксируется непосредственное проявление компетенции интегральным образом либо как сумма оценочных признаков. Переход от образовательного стандарта второго поколения к третьему должен в корне изменить систему итоговой аттестации выпускников, перейти от оценки только знаний к оценке компетентности выпускника. В 2016 году будет первый выпуск офицеров, обучавшихся по ФГОС 3, и есть смысл творчески подойти к государственной итоговой аттестации компетентности выпускников.

Должны быть разработаны новые подходы к итоговой аттестации от оценки только знаний к оценке компетентности выпускника как специалиста. В данном случае трехбалльная система (удовлетворительно, хорошо и отлично) не подходит. Выпускник должен оцениваться по другой системе измерений, по уровням:

уровень 1 – репродуктивная деятельность + базовые знания + типовые задачи, стандартные условия + возможны ошибки;

уровень 2 – поисковая деятельность + применение знаний к решению задач, адаптация различных вариантов к ситуации, частичное моделирование;

уровень 3 – творческая деятельность, решение нетипичных задач, применение знаний и умений в нестандартных ситуациях, частое моделирование и прогнозирование.

Что же касается измерительного средства, т.е. конкретной «начинки» каждого уровня для начальников продовольственной, вещевой служб, службы ГСМ и др., то она должна ориентированной на выходные компетенции ФГОС 3 и квалификационных требований.

В то же время выбор средства измерения должен отвечать следующим принципам:

- измерять содержание компетенции, а не содержание дисциплины;
- измерительный прибор должен быть универсальным (возможно использовать для всех уровней);
- максимально отражать практическую ситуацию, профессиональную задачу;
- должно быть комплексным, т.е. охватывать весь спектр индикаторов уровня.

Таким образом, исследуя все вышеизложенное, можно сделать следующее заключение:

- для того, чтобы компетенция была измеряемой, её необходимо переводить на язык измерений, т.е. конкретных действий, описывающих профессиональные задачи;
- в каждой компетенции есть практический смысл, т.е. то, как эта компетенция будет «действовать» на практике при исполнении деятельности;
- компетенции – способность применить знания, умения навыки, личные качества, способности к выполнению профессиональных задач, следовательно, знания как таковые не должны подлежать измерению. Их назначение – наполнение содержания дисциплины. Для некоторых базовых дисциплин их можно рассматривать только в связи с уровнем 1;
- не все компетенции нужно и можно измерять по отдельности, целесообразно так же формировать комплексы компетенций.

Список используемых источников:

1. Богословский В.А., Караваева Е.В., Ковтун Е.Н., Мелехова О.П., Родионова С.Е., Шехонин А.А., Тарлыков В.А. Методические рекомендации по проектированию оценочных средств для реализации многоуровневых образовательных программ ВПО при компетентностном подходе.
2. Болотов В.А. Ефремова Н.Ф. Системы оценки качества образования. М.: Логос: Университетская книга, 2007. 192 с.
3. Звонников В.И., Челышкова М.Б. Контроль качества обучения при аттестации: компетентностный подход. М.: Университетская книга; Логос, 2009. 272 с.
4. Разумова Е.В., Иванова Т.О. Управление качеством образования на основе мониторинга // Введение новых стандартов в образовательный процесс: проблемы, опыт, результаты. Саратов: Наука, 2013.
5. Реньш М.А. Оценка качества сформированных компетенций как метод оценки качества профессионального образования (ФГОС-3) Российский государственный профессионально-педагогический университет.
6. Фишман Б.Е., Сидорик Е.В. Изучение мнения работодателей о качестве подготовки выпускников вузов // Современные проблемы науки и образования. 2008. № 6.