DOI: 10.17117/na.2015.10.02.374

<http://ucom.ru/doc/na.2015.10.02.374.pdf>

Поступила (Received): 21.10.2015

Романенко А.И. О необходимости применения балльно-рейтинговой системы оценивания знаний студентов

**Romanenko A.I.
About the necessity of using a point rating system
for evaluation of students knowledge**

В статье анализируется практика внедрения в процесс обучения студентов балльно-рейтинговой системы оценивания их индивидуальных достижений. Отмечаются ошибки и недостатки её внедрения

Ключевые слова: балльно-рейтинговая система оценивания, технология рейтинговой оценки качества, рейтинг студента, управление успеваемостью, пороговые значения

This article analyzes the practice of introduction in the process of student grade-rating system of assessment of their individual achievements. There are mistakes and shortcomings of its introduction

Key words: grade-rating system of estimation, generalized average performance rating regulations, the University, the important professional discipline, governance, performance thresholds

Романенко Александр Иванович

Кандидат технических наук, доцент
Московский государственный университет
технологий и управления им. К.Г. Разумовского
г. Москва, Земляной вал, 73

Romanenko Alexandr Ivanovich

Candidate of Engineering Sciences, Associate
Professor
Moscow state university of technology and
management named K.G. Razumovsky
Moscow, Earthen billow, 73

К великому сожалению, во всяком случае, моему сожалению, Болонский процесс – это уже реальность в нашей системе образования и присоединение в 2003 г. России к Болонскому процессу кардинально изменило цели и содержание российского образования. Но, коль скоро – это реальность, её надо воспринимать, надо осваивать и понимать, как дальше с этим жить.

Необходимо сохранить все хорошее, что было в нашей системе образования в условиях, когда образование трактуется как сфера услуг, причем платных услуг, когда качество этого образования варьируется от высокого до очень низкого граничащего с профанацией идеи высшего образования.

Усугубляется эта ситуация еще и тем, что в последние годы проводились бесконечные реформы высшего образования, фактически каждый раз с приходом нового министра образования и науки. И самая главная проблема на сегодняшний день – это нарушение принципа преемственности профессорско-преподавательского состава вузов страны, связанного с его старением, с непрестижностью карьеры преподавателя среди молодежи.

И всем понятно, что в основе этих проблем, прежде всего:

- недостойно низкий уровень оплаты труда не только молодых преподавателей, но и преподавателей с большим стажем работы (доцент кафедры получает 19, 5 тыс. рублей, профессор кафедры 25,5 тыс. рублей, а старший преподаватель, стыдно сказать, 11,0 тыс. рублей);
- отсутствие учебно-материальной базы в вузе, отвечающей современным требованиям;
- устаревшая система оценки знаний, контроля и стимулирования качества учебного процесса.

И, тем не менее, сознавая весь этот груз проблем, профессорско-преподавательский состав понимает свою ответственность и видит свое главное предназначение в создании условий для осуществления четкой работы студентов.

Качество деятельности каждого преподавателя зависит от уровня его профессионализма, умения самостоятельно решать, как помочь студентам в овладении знаниями и сформировать необходимые компетенции, какие интерактивные формы обучения, технические средства использовать в процессе обучения. Ну, и конечно предполагается серьезная ответственность преподавателей за конечный результат своей деятельности.

Одним из критериев учебной работы является система оценки знаний студентов, контроля и стимулирования качества учебного процесса. К сожалению, надо признать несовершенство используемой нами системы [1].

При формировании результатов обучения должны приниматься во внимание четыре основные цели высшего образования:

- подготовка к успешному вхождению на рынок труда;
- подготовка к жизни и выработка активной жизненной позиции;
- личное развитие;
- развитие и поддержание широкой базы передовых знаний [2].

Необходима четкая система, которая позволяла бы контролировать успешность продвижения студента в образовательном пространстве и оценивать качество его подготовки. Одной из таких технологий является технология рейтинговой оценки качества обучения студентов. Именно она позволяет активизировать учебную работу студентов, у которых появляются стимулы управления своей успеваемостью [3].

Как правило, преподаватель на первой встрече со студентами подробно объясняет когда, каким количеством баллов будет оцениваться их работа на занятиях, по каким темам будут проводиться тестирование и контроль выполнения самостоятельной работы. Регулярность контроля обеспечивает обратную связь, позволяющую преподавателю понять, какому модулю дисциплины следует уделить больше внимания и соответственно скорректировать учебный процесс.

Студент, работая с преподавателем в течение семестра, имеет возможность оценивать свои успехи в освоении дисциплины, и в конце семестра может с высокой вероятностью определить свою итоговую рейтинговую оценку.

Заинтересованность студентов в балльно-рейтинговой оценке их труда высока, потому что её использование обеспечивает объективность в оценке учебной работы студента, снижает появление субъективных суждений о предвзятом отношении преподавателей, которые можно слышать во время зачетных и экзаменационных сессий.

И преподаватели, и студенты прекрасно понимают, что рейтинг студента не имеет целью показать занимаемое им место среди сокурсников (хотя эту функцию он также может выполнять). Рейтинг студента показывает уровень освоения дисциплины по сравнению с максимально возможным результатом и это его главное предназначение.

Список используемых источников:

1. Бадарч Д., Сазонов Б.А. Актуальные вопросы интернациональной гармонизации образовательных систем: Монография. М.: Бюро ЮНЕСКО в Москве, 2007.
2. Сазонов Б.А. Болонский процесс: актуальные вопросы модернизации российского высшего образования. М.: МГТУим. Н.Э. Баумана, 2007.
3. Сазонов Б.А. Академические часы, зачетные единицы и модели учебной нагрузки // Высшее образование в России. 2008. № 11.

© 2015, Романенко А.И.

О необходимости применения балльно-рейтинговой системы оценивания знаний студентов

© 2015, Romanenko A.I.

About the necessity of using a point rating system for evaluation of students knowledge