DOI: 10.17117/na.2015.10.02.360

<http://ucom.ru/doc/na.2015.10.02.360.pdf>

Поступила (Received): 29.10.2015

Понькина Е.С. Нейропедагогическая модель как предиктор совершенствования образовательного процесса в высшей школе

Ponkina E.S.
Neuro Pedagogical model as a predictor of improvement
of educational process in high school

В статье рассматривается нейропедагогическая модель, способствующая эффективному усвоению учебного материала в вузе

Ключевые слова: нейропедагогика, высшая школа, каналы восприятия, конструирование учебных занятий

The article deals with neuro pedagogical model that promotes effective learning educational material in high school

Key words: neuro pedagogical model, high school, perception channels, construction of training sessions

Понькина Елена Сергеевна

Кандидат психологических наук, доцент
Уфимский государственный университет
экономики и сервиса
г. Уфа, ул. Чернышевского, 145

Ponkina Elena Sergeevna

Candidate of Psychological Sciences, Associate
Professor
Ufa state university of economics and service
Ufa, Chernyshevsky st., 145

Проблема совершенствования образовательного процесса в высшей школе является актуальной в период реформирования российского образования культуры и искусств. В этой связи очень важен вопрос о взаимодействии науки и образования, результаты которого должны стать содержанием учебников и монографий. Но, происходит ли, или фундаментализация образования в вузах, к которой призывают видные ученые различных областей знания? Придет ли в образование Педагогика высокого Возрождения? Если да, то соединит ли она педагогическое искусство с фундаментальной наукой, опережающим образованием [1, с. 38; 5, с. 117]?

На современном этапе, к сожалению, недостаточно широко освещаются результаты теоретического и научно-прикладного изучения проблем социально-культурной сферы и технологий, применяемых в подготовке специалистов сферы культуры [2, с. 25]. По мнению ведущих специалистов в области науки опережающее образование – это модель развития на основе приоритетных направлений науки и техники, новых ценностей и системных концепций, с этим нельзя не согласиться. Таким образом, прогрессивные технологии должны стать неотъемлемой частью образовательных программ высшей професси-

ональной школы не завтра, а уже сегодня. В связи с этим необходим поиск новых технологий для работы со студентами, включающий процесс индивидуализации в учебную деятельность, а также доступное усвоение учебного материала.

Анализируя имеющийся опыт образовательной деятельности в вузах культуры можно сделать вывод, что эта проблема тесно связана с необходимостью внедрения новых, нейропедагогических технологий в преподавание учебных дисциплин в вузе с учетом закономерностей каналов восприятия (репрезентативные системы), которые есть у каждого человека, нейролингвистического программирования (НЛП) в учебном процессе, а также с учетом асимметрии полушарий головного мозга человека, опыт применения которых широко освещается в зарубежной и отечественной литературе (Л. Ллойд, Р. Бэндлер, Дж. Гриндер, М.Ф. Виглсуорт, Е.Ю. Волчегорская, Г.А. Аминев). Именно опора на репрезентативные системы в обучающей деятельности – один из необходимых и действенных инструментов педагогического менеджмента.

Как известно, существует три ведущих канала восприятия информации головным мозгом человека: визуальный, аудиальный и кинестетический. Если проанализировать тексты отдельных учебников, пособий и речь преподавателя во время лекции, то можно обнаружить доминирование той или иной репрезентативной лексики, что недопустимо, и которая часто не совпадает с каналом восприятия студента, чем вызывает затруднение усвоения учебного материала. Уровень интеллекта последних и широкий кругозор преподавателей здесь ни причем.

При подготовке материалов лекций, важно подбирать глаголы, деепричастия, причастия, существительные, прилагательные, наречия, чаще употребляемые в культурологической лексике (предикаты), в соответствии с тремя каналами восприятия:

– *Визуальные* (зрительные сигналы): «посмотрите», «увидел», «глубина», «ослепительная», «великолепный», «огромный», «культурный комплекс», «разнообразие форм», «яркая реклама», «бурный рост»; «четкая структура»; «цветовая гамма» и т.д.

– *Аудиальные* (слуховые сигналы): например, «послушайте», «этнокультурная общность», «громкая», «мелодичный», «резкий», «поющий», и многие другие;

– *Кинестетические* (чувственное восприятие): например, «почувствуйте», «эмоциональный комфорт»; «беженцы», «интеграция»; «социо-культурная адаптация»; «реабилитация лиц с ограниченными возможностями здоровья»; «праздник» и т.д.

Таким образом, последовательно раскрывающийся процесс информационного взаимодействия преподавателя и студента ведет к конгруэнтности перцептивных способностей студентов.

Необходимо при этом включать сопутствующие процедуры НЛП, помогающие конструировать лекцию или практическое занятие, включающие:

– снятие психического напряжения в начале занятия, настраивающего студента на восприятие информации и творческий поиск решения заданий;

– «якорение» любимым цветом;
– употребление метафор на занятиях;
– учет асимметрии работы право-левого полушарий головного мозга человека и, в связи с этим, правильное местонахождение преподавателя в аудитории во время передачи информации, дадут положительные результаты в формировании эмоционального комфорта на занятиях, усилении мотивации к обучению и значительном усвоении тем учебных курсов [3, с. 1; 7].

Таким образом, нейропедагогические технологии открывают инновационные пути в реформировании образования, совершенствовании подготовки специалистов сферы культуры в зависимости от индивидуальных особенностей восприятия информации личностью.

Как сказал Конфуций «Не печалься, что люди не знают тебя, но печалься, что ты не знаешь людей» [4, с. 23]. Добавим, еще печальнее, что мы так мало знаем самих себя».

Список используемых источников:

1. Ариарский М.А. Прикладная культурология. СПб.: ЭГО, 2011.
2. Асмолов А.Г. Психология личности. М.: МГУ, 2003.
3. Аминев Г.А. Проблемы биофизики индивидуальности. Уфа: БО РПО, 1998. С. 10-11.
4. Бэндлер Р., Гриндер Дж. Рефрейминг. Ориентация личности с помощью речевых стратегий. Воронеж: МОДЭК, 1999. 256 с.
5. Валеев А.С., Вильданова Г.Б., Вильданов Х.С. О сознании педагога // Альманах современной науки и образования, 2007. № 2. С. 116-118.
6. Конфуций. Изречения. М.: МГУ, 1999.
7. Фонд имени Питирима Сорокина. Ценности в современной России: итоги экспертного исследования, проведенного с 15 июня по 10 сентября 2007 года.
URL: <http://www.salvador-d.ru/files/cennosti.pp>

© 2015, Понькина Е.С.

Нейропедагогическая модель как предиктор совершенствования образовательного процесса в высшей школе

© 2015, Ponkina E.S.

Neuro Pedagogical model as a predictor of improvement of educational process in high school