DOI: 10.17117/na.2015.10.02.117

<http://ucom.ru/doc/na.2015.10.02.117.pdf>

Поступила (Received): 27.10.2015

Городецкая Е.Я., Роговая Н.А. Применение взаимоконтроля в практике учебной деятельности

Gorodetskaya E.Ya., Rogovaya N.A.
Using an inter-control in learning activity practice

Рассматривается роль самоконтроля в учебной деятельности студентов вуза. Особое внимание уделяется обучению студентов приемам самоконтроля в процессе овладения иностранным языком (английским) и результатам эксперимента по регулярному применению самоконтроля в учебном процессе. Описываются приемы самоконтроля, рекомендуемые для использования студентами на аудиторных занятиях по иностранному (английскому) языку.
Ключевые слова: учебная деятельность, прием, взаимоконтроль, усвоение, знания, умения, анкетный опрос, оценивание, констатирующий и корректирующий самоконтроль

The role of self-control in the students' learning activity is considered. The emphasis is put on the system of forming the self-control techniques in the process of the English language acquisition. Some types of self-control techniques used by the students as an effective means of controlling and assessing the quality of the English language acquisition are recommended

Key words: technique, learning activity, mutual control, acquisition, to assess, correcting self-control

Роговая Наталья Александровна
Старший преподаватель
Дальневосточный федеральный университет

Rogovaya Natalya Alexandrovna
Senior Lecturer
Fare Eastern federal university

Городецкая Елена Яковлевна
Кандидат филологических наук, профессор
Дальневосточный федеральный университет

Gorodetskaya Elena Yakovlevna
Candidate of Philological Sciences, Professor
Fare Eastern federal university

Одной из важных задач обучения студентов технологии познавательной деятельности является формирование у них умений самостоятельно контролировать и оценивать результаты своей учебной деятельности, и на этой основе управлять процессом овладения знаниями. Без умения осуществлять самоконтроль, без сознательной оценки своих действий, без умения регулировать на этой основе свою учебную деятельность невозможно добиться всестороннего развития личности молодого специалиста [4].

Самоконтроль является необходимым элементом учебного труда прежде всего потому, что он способствует глубокому и прочному усвоению знаний. Проверая и оценивая свои знания и выявляя в них пробелы, студент по необходимости повторно обращается той или иной теме. Именно через самокон-

троль происходит так называемое органическое усвоение знаний, о котором еще в 60-х годах писал П.П. Блонский.

Он отмечал, что «усвоение без проверки – простая, безотчетно происходящая работа памяти, усвоение, контролируемое самопроверкой, – память, работающая под контролем мышления» [2, 231].

Использование самоконтроля в учебной деятельности позволяет студенту оценивать эффективность и рациональность применяемых приемов и методов умственного труда, находить в нем допускаемые недочеты и на этой основе проводить необходимую его коррекцию. При этом студенты не только исправляют допускаемые ошибки, но и вносят усовершенствования в организацию своей работы и способы ее выполнения. Такая рационализация умственного труда является одним из средств самоконтроля и в то же время стимулом к нему.

И, наконец, отметим большое значение самоконтроля как оценочно-результативного компонента учебной деятельности студентов. Обуславливая качественные сдвиги в учебном труде студентов, самоконтроль ведет к рефлексии относительно своих возможностей выполнения познавательной деятельности и к самовоспитанию на этой основе личности в целом [6]. Овладение умениями самоконтроля приучает студентов к планированию учебного труда, способствует углублению их внимания, памяти и выступает как важный фактор развития познавательных способностей.

Возникает правомерный вопрос о том, как же обстоит дело с использованием самоконтроля в практике учебной работы студентов Дальневосточного Федерального Университета (ДВФУ). Для ответа на этот вопрос в течение 3-х лет исследовался учебный труд 200 студентов бакалавров I и II годов обучения Гуманитарной и Инженерной Школ ДВФУ.

По полученным данным, регулярно самоконтроль за качеством учения осуществляли лишь 17,9% студентов; 31,9% использовали самоконтроль от случая к случаю; 51% студентов качество усвоения изучаемого материала не контролируют вообще.

В результате более детального изучения этого вопроса выяснилось, что использование самоконтроля в учебной работе студентов в значительной мере адекватно качеству их успеваемости. Так, наиболее благополучно обстоит дело с применением самоконтроля у студентов – отличников, 85% из них не только систематически используют самоконтроль для самостоятельной проверки качества усвоения изучаемого материала, но и владеют разнообразными его приемами. Они используют самоконтроль при выполнении как практических заданий, так и в процессе усвоения теоретического материала. При этом самым распространенным приемом самоконтроля является воспроизведение изучаемого материала вслух или про себя. К часто используемым приемам самоконтроля, согласно ответам студентов, относится составление устного или письменного плана заданного материала, выполнение тестов с ключами, придумывание ответов на контрольные вопросы по изучаемой теме учебника или учебного пособия. Кроме того, эффективным приемом самоконтроля, исполь-

зуемым студентами – отличниками и хорошо успевающими, является краткое воспроизведение изучаемого материала [3].

Что касается студентов, входящих в группу слабоуспевающих, то они в качестве приема самоконтроля чаще всего используют многократное чтение текста учебника или же конспекта лекций, хотя, как показывает практика, этот прием оказывается недостаточно эффективным [5]. Вместе с тем выяснилось, что даже те слабоуспевающие студенты, кто указал на использование самоконтроля в учебной деятельности, фактически мало применяют его. Это подтверждают и ответы студентов на вопрос, «Какие приемы самоконтроля вы используете в своей учебной работе?». Основными из этих ответов были следующие: «Читаю дополнительную литературу при подготовке к предстоящим занятиям»; «Читаю заданный материал медленно и вдумчиво, чтобы он лучше запомнился»; «Когда учу заданный материал, то стараюсь не отвлекаться». Как показывает анализ приведенных ответов, многие студенты не только не владеют приемами самоконтроля, но и не понимают их сущность и назначение. Все это свидетельствует о том, на сколько остро стоит задача формирования у студентов стремления к самоконтролю.

Формирование у студентов умений и навыков самоконтроля имеет два аспекта. Первый из них связан с контролем объективной оценкой студентами своих знаний по изучаемым предметам. Поскольку здесь на первом месте стоит констатация степени усвоения знаний, то какой самоконтроль принято называть констатирующим. Второй аспект формирования самоконтроля, который в психолого-педагогической литературе известен как корректирующий, предполагает оценку и коррекцию используемых приемов умственного труда и познавательной деятельности в целом [2]. Здесь также имеет место констатация достигнутых результатов, однако они относятся уже к оценке качества учебного труда, к выявлению и усвоению допускаемых недостатков. Функция такого контроля – дать сигнал о несоответствии требуемого и получаемого результата работы студента. Это вызывает далее целую последовательность действий, которые, в конечном счете, должны обеспечить необходимую коррекцию в работе студентов.

Процесс развития у студентов оценочно-результативного компонента учебной деятельности имеет определенную внутреннюю структуру и идет в направлении от контроля и оценки результатов этой деятельности (констатирующего самоконтроля) к оценке и анализу процесса его достижения (корректирующему самоконтролю). Следовательно, на первой стадии развития у студентов оценочно-регулятивного компонента познавательной деятельности существенное значение имеет формирование констатирующего самоконтроля. На этой стадии особенно важно вооружить студентов системой приемов учебного труда по проверке и оценке усвоения изучаемого материала.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил выделить следующие проблемы умственного труда, составляющие систему действий констатирующего самоконтроля: повторное чтение текста учебника или конспекта лекций; краткое воспроизведение изучаемого материала вслух или про себя; устное расчленение изучаемого материала на отдельные смысловые части;

письменное составление плана изучаемого материала; устные или письменные ответы на вопросы учебника; составление собственных вопросов по прочитанному материалу в целях проверки правильности его понимания; воспроизведение правил, выводов, законов, формул и других теоретических обобщений; формулирование выводов по изучаемой теме с последующим обоснованием их; проверка правильности выполнения учебного задания на основе обоснования его, исходя из теоретических знаний (определений, правил, законов, постулатов); проверка правильности выполнения учебного задания путем сравнения его с заданным образцом; проверка результатов выполнения учебного задания путем сравнения его со схемой, чертежом, формулой; выделение в изучаемом материале тех вопросов, которые служат основой системы определенных знаний, и т.д.

Не меньшее значение имеет определение тех исходных психолого-педагогических посылок, на основе которых должна базироваться организация самоконтроля студентов. Прежде всего, следует отметить, что одним из важных факторов, стимулирующих самоконтроль, является педагогический контроль, т.е. контроль со стороны преподавателя за выполнением студентами всех видов самостоятельной работы. Многие студенты в беседах подчеркивают, что проверка и оценка знаний преподавателем заставляет их лучше готовиться к занятиям, искать и использовать более эффективные способы усвоения материала, к числу которых они относят и самоконтроль. Вот почему существенное значение имеет усиление текущего контроля над учебной работой студентов, регулярная оценка их знаний по изучаемым предметам, использование на практических занятиях не только индивидуальной и фронтальной проверки качества усвоения изучаемого материала, но и такой формы контроля, как взаимоконтроль.

Применение взаимного контроля наряду с индивидуальной и фронтальной формами контроля знаний и умений студентов активизирует их учебную работу и в значительной степени стимулирует развитие самоконтроля.

Эффективность взаимного контроля как стимула формирования самоконтроля подтвердилось систематическим использованием его на практических занятиях по иностранному (английскому) языку. При включении студентов в активную оценочную деятельность существенное значение придавалось усвоению ими образцов, по которым они могли бы сравнить полученные результаты. С этой целью для оценки содержания и речевого оформления ответа студенты предварительно знакомились с теми требованиями, которые должны соблюдаться при устной передаче содержания текста. Так, в процессе осуществления взаимной проверки воспроизведения текста по теме «Лондон» студентам предлагалось анализировать ответы своих товарищей по следующим критериям: соответствие воспроизведения содержанию текста; раскрытие в изложении основных мыслей текста; правильное использование речевых средств.

Наблюдение за учебной работой студентов, а также беседы с ними показали, что длительное использование взаимоконтроля в процессе аудиторных занятий сыграло положительную роль в формировании у них индивидуально-

го самоконтроля. В частности, многие студенты отмечают, что для того, чтобы иметь возможность указать товарищу на допускаемые им ошибки и установить их причины, нужно самому досконально знать изучаемый текст. Поэтому в процессе внеаудиторной работы они стремились не только лучше подготовиться к занятиям, но и проверить, насколько хорошо усвоен новый материал. Следует особо подчеркнуть, что для формирования навыков самоконтроля и оценки студентами своих знаний очень важно организовать соответствующую практическую деятельность (упражнения), в процессе которой студенты могли бы неоднократно повторять учебные действия по самоконтролю и овладеть его приемами. С этой целью в группах проводились специальные занятия, на которых студенты обучались самоконтролю.

На первом этапе им напоминались правила умственного труда, а затем они самостоятельно работали над усвоением заданного материала. После изучения нового материала студенты должны были самостоятельно проверить и оценить качество его усвоения. Для формирования умений и навыков самоконтроля на первых занятиях студенты не только получали детальные инструкции о том, какие действия необходимо совершать, но и знакомились с образцами этих действий. В процессе самоконтроля они анализировали сам процесс усвоения знаний, выявляли и исправляли недочеты познавательной деятельности. Это в значительной степени способствовало закреплению рациональных приемов умственного труда и формированию у студентов корректирующего самоконтроля.

Обучение студентов приемам самоконтроля осуществлялось также на практических занятиях по иностранному (английскому) языку. В структуре аудиторных занятий регулярно включались специальные задания, требующие от студентов выполнения контрольных действий. Существенное значение при этом придавалось выбору способов и форм выполнения учебных действий по самоконтролю. Дело в том, что в качестве объекта контроля и самоконтроля на занятиях по иностранному языку выступают разнообразные виды речевой деятельности, требующие адекватных форм проверки. В этой связи не всегда целесообразно бывает проверять один вид речевой деятельности посредством другого. Например, если проверять понимание содержания текста с помощью его пересказа, то студент может и не справиться с его воспроизведением, хотя и понял прочитанное. Поэтому важно было определить адекватные приемы самоконтроля различных речевых умений студентов. Так система приемов самоконтроля понимания содержания прослушанного или прочитанного текста была представлена в виде следующих заданий: вычленить и озаглавить основные смысловые части текста; найти (выписать) предложения, выражающие главную мысль его отдельных частей; передать содержание отдельных эпизодов; ответить на вопросы; перевести на русский язык предложения, которые раскрывают главную мысль текста; дать краткую аннотацию прочитанного. Выполнение студентами этих заданий не только способствовало более глубокому осмыслению общего содержания текста и его отдельных частей, но и овладению приемами самоконтроля.

Для формирования у студентов приемов проверки и оценки качества усвоения грамматического материала большое внимание уделялось обучению студентов умелому использованию образцов выполнения заданий. Овладевая способом выполнения определенного задания по образцу, студенты вырабатывали навыки самоконтроля путем сравнения выполненного задания с образцом.

Организация практической деятельности студентов, сопровождаемой систематическим самоконтролем, давала положительные результаты. В личных и коллективных беседах подавляющее большинство студентов (79%) отмечало, что самоконтроль стал важным компонентом их учебного труда. Студенты отмечали, что, приступая к подготовке нового учебного материала, они вначале планируют последовательность выполнения того или иного задания, сопоставляют и оценивают известные им способы учебной работы, продумывают возможные результаты их применения и лишь после этого начинают выполнять задание. Так стали работать около 57% студентов, что в значительной степени способствовало повышению эффективности их учебного труда и улучшению успеваемости.

Все это показывает, что побуждение студентов к регулярному самоконтролю за качеством усвоения изучаемого материала и проведение специальной работы по овладению студентами разнообразными приемами самоконтроля является важным средством активизации вузовского обучения.

Список используемых источников:

1. Блонский П.П. *Избранные педагогические сочинения*. М. 1964. С. 231.
2. Бочарова Е.П., Городецкая Е.Я., Кобенко О.Д. *К вопросу повышения качества иноязычного образования в вузе*.
URL: www.rusnauka.com/9_SNP_2015/pedagogica/4
3. Городецкая Е.Я., Роговая Н.А. *Теоретические основания формирования творческих компетенций субъектов образования в условиях университетского комплекса: коллективная моногр. В-к: Из-во Дальневост. Ун-та, 2014. С. 324.*
4. Зимняя И.А. *Ключевые компетенции – новая парадигма // Концепция современного образования: опыт проектирования. М.: ИНЭК, 2007.*
5. Роговая Н.А. *Пути совершенствования вузовского образования путем активизации самостоятельной деятельности // Инновационные технологии в науке и образовании. Чебоксары. 2015. С. 164.*
6. Сережникова Р.К. *Синергетический подход к сущности личности студента как субъекта саморазвития // Педагогическое образование и наука. М. 2013. №3. С. 83-88.*