DOI: 10.17117/na.2015.10.01.368

Поступила (Received): 03.10.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.10.01.368.pdf>**Савкина Р.В.****Роль вузов в инновационном развитии
экономики России****Savkina R.V.****The role of universities in the innovative
development of economy Russia**

Профессиональное образование является необходимым условием перехода экономики на инновационный тип. Для этого необходимы качественные изменения в системе управления вузами, в подготовке инновационно-ориентированного специалиста. Коммерциализация результатов научных исследований и их сопровождение при внедрении позволит включить в этот процесс профессорско-преподавательский состав и студентов

Ключевые слова: вузы, инновации, экономика, образование, управление

Савкина Раиса Васильевна

*Доктор экономических наук, профессор
Российский экономический университет им. Г.В.
Плеханова
г. Москва, ул. Смольная, 36*

Vocational education is a necessary condition for the transition to innovative economy type. This requires a qualitative changes in the management system of the universities in the preparation of innovation-oriented specialist. Commercialization of research results and their support during the implementation of this process will enable faculty and students

Key words: universities, innovation, economics, education, management

Savkina Raisa Vasilevna

*Doctor of Economic Sciences, Professor
Russian economic university named G.V. Plehanova
Moscow, Smolnaya st., 36*

Модернизация высшего образования, продекларированная в законодательно-нормативных документах, изменяет условия и характер управления, как внутри вуза, так и со стороны учредителя и государства. Эти необходимые преобразования должны быть синхронизированы с переосмыслением места и роли вуза в формировании современных производительных сил страны.

Экономика России в условиях глобализации подчиняется объективным экономическим законам развития, действующим в мире. В соответствии с этим, переход на инновационный тип развития – это объективный процесс, требующий комплексного подхода к формированию условий такого развития. Характер преобразований и их последствия позволяют утверждать, что качественные изменения при переходе к инновационной экономике не могут произойти без совершенствования системы профессионального образования (как основного, так и дополнительного). В Государственной программе РФ «Экономическое развитие и инновационная экономика» (утверждена распоряжением

Правительства РФ от 29 марта 2013 года №467-р) определено, что одной из задач программы является создание «экономики знаний и высоких технологий» [3]. На реализацию программы (срок ее действия 2013 – 2020 годы) только в 2013 году выделена более 122 млрд. руб. К сожалению, на инвестиционную поддержку вузов (прежде всего, государственных) денежные средства не предусмотрены (в качестве основного индикатора достижения целей программы является улучшение позиции России в рейтинге Всемирного банка «Ведение бизнеса» с 124 места в 2012 году – до 20 места по завершению реализации программы). В последние годы этот рейтинг значительно улучшился. В частности, за 2014 год рейтинг России «Ведение бизнеса» повысился до 49 места, что указывает на необходимость дальнейших улучшений условий реализации предпринимательских проектов, в частности, инновационных. По нашему мнению без совершенствования профессиональной подготовки специалистов вряд ли можно достичь этих скромных целей.

В других Целевых Программах, связанных с развитием образования, не просматривается четкая позиция Правительства РФ (и в частности, Министерства образования и науки РФ) как и за счет каких средств будут развиваться государственные вузы (включая образовательные технологии). В то же время экономика знаний базируется на высоком профессионализме и инновационной активности работников. Поэтому поиск механизмов и источников формирования инвестиций, достаточных для проведения глубокой модернизации высшего и послевузовского образования, одна из главных задач устойчивого и эффективного развития не только вузов, но и экономики в целом.

Глубокий экономический кризис в России в 2014-2015 годы (его связывают с санкциями и падением цен на нефть, что не совсем правомерно) еще раз указывает на необходимость определения стратегических целей развития общества с учетом безопасности и устойчивости национальной экономики на базе инноваций. С учетом антикризисных мер, принятых Правительством РФ в 2015 году (в которых, к сожалению, не нашли отражения мероприятия по совершенствованию системы профессионального образования, что, по нашему мнению, не логично), необходимо определить роль вузов в решении поставленных задач. В частности, должны быть сформированы:

- миссия вузов в переходе национальной экономики на инновационную модель развития;
- благоприятные условия деятельности вузов, как субъектов экономических отношений, реализующих функцию по качественному воспроизводству рабочей силы путем создания и передачи инновационно-ориентированных знаний, формируемых в процессе обучения;
- нормативно-законодательная база эффективного взаимодействия вузов (государственных) и учредителей, обеспечивающая структурную перестройку образовательного процесса на базе инновационных технологий (при этом новации в образовании должны охватывать как систему управления вузами, так и обучения студентов, с учетом обеспечения накопления новых знаний и их передаче в процессе обучения).

Учредитель в лице государственных (муниципальных) органов власти формирует условия развития вуза на базе инноваций, а вуз как накопитель и носитель новых знаний, должен формировать среду их надежной передачи через обучающие технологии и программы.

Являясь проводником нововведений вуз, в первую очередь, должен обеспечить комплексный и опережающий характер в своем развитии. Научный потенциал вузов формально может решать поставленные задачи (в вузах сосредоточено почти 90% кандидатов и докторов наук) по подготовке инновационно-ориентированного специалиста, по формированию комплекса «ноу-хау» для последующей реализации в предпринимательских проектах. В то же время реализация этого потенциала явно недостаточна. Так проводимые научные исследования, результаты этих исследований (РИДы) носят точечный, локальный характер, что снижает их востребованность и со стороны практики, и со стороны образовательного процесса. Только отдельные вузы ведут фундаментальные научные исследования, обеспечивая около 6% выдаваемых патентов, что неизмеримо мало для такого числа научных кадров, сосредоточенных в вузах. Небольшой объем научных исследований, проводимых в вузах, не позволяет отечественным образовательным учреждениям занимать достойное место в мировом рейтинге вузов (ни один из российских вузов не вошел в первую сотню вузов).

Можно утверждать, что вуз, который не использует нововведения в своей образовательной, управленческой и научной деятельности не сможет быть серьезным продавцом новаций для практиков (статус инновационных подтверждают лишь 20% вузов, что указывает на серьезную проблему качества знаний, их инновационности), Низкая инновационная активность вузов приводит к тому, что выпускники вузов зачастую владеют устаревшими знаниями, у них нет ни знаний, ни опыта поиска новшеств и методов их применения в практику деятельности предприятий. А это, в свою очередь, ведет к низким показателям инновационных преобразований в экономике (менее 8% предприятий РФ являются инновационно-активными, тогда как в странах ЕС этот показатель составляет около 50%, в Японии – более 80%; кроме того, в России используется лишь 8-10% инновационных идей и проектов). А это в современных условиях кризиса (2014 – 2015 г.г.) недопустимо. Выделенные в 2015 году финансовые средства на поддержку 5 ведущих вузов (в размере 5 млрд.руб.) ставят скорее имиджевые цели о вхождении этих вузов в сотню наиболее ведущих вузов мира (по сути не определены критерии эффективности расходования этих средств).

Низкий уровень востребованности инновационных идей вызван несколькими обстоятельствами: 1 – инновационные идеи выносятся на рынок в виде общего замысла без конкретных расчетов затрат и эффекта от применения новшеств, что увеличивает риск и непредсказуемость результата; 2 – информация о новшествах не достигает предпринимателя (научно-практические конференции, где можно получить развернутую научно-техническую информацию носят локальный характер, то же и с выставками); 3- инновационная неграмотность трудовых ресурсов, в том числе и управленческих кадров; 4 –

высокие риски вложения средств в инновации и отсутствие эффективной системы их страхования, государственной поддержки (отсутствие венчурных инвестиционных фондов, в том числе с государственным участием, негативно сказывается на системе продвижения и применения инноваций в производственных и управленческих процессах)

В современных условиях вуз как субъект рынка реализует как образовательные услуги, так и научную продукцию и осуществляет свою деятельность в экономической среде, ориентированной на получение экономического (прибыли) и социального (качество жизни) эффекта. Эта среда определяет критерии востребованности продукции вузов: спрос на выпускников и РИДы. Эти два основных направления выхода вузов на рынок могут быть эффективны при следующих условиях [5]:

- выпускники вуза имеют качественные характеристики и набор компетенций, востребованных рынком труда (в настоящее время набор компетенций формируется специалистами вузов, в основном, учебно-методическими объединениями по определенной специальности или направлению подготовки исходя из возможностей образовательного процесса и достаточно узкого понимания предстоящей деятельности будущего выпускника);

- научно-техническая продукция (РИДы) дает конкурентные преимущества ее покупателям и потребителям, а коммерциализация результатов НИР предполагает получение экономического (социального) эффекта при ее реализации;

- вуз обеспечивает систему гарантий и сопровождение своей продукции, получение декларированного эффекта (это касается и выпускников и РИДов);

- государственный протекционизм для вузов обеспечивается только для социально-значимых направлений подготовки специалистов или научно-технической продукции.

Нововведения в предпринимательской среде предполагают возможность получения конкурентных преимуществ и как результат – получение дополнительной прибыли. Для вуза как некоммерческой организации (учреждения) инновационная деятельность связывается с выполнением им миссии по созданию, аккумулярованию, распространению и применению новых знаний, прежде всего, в образовательном процессе. Выполнение этой миссии вуза предопределяет подготовку инновационно-ориентированного специалиста, что в свою очередь влияет непосредственным образом на инновационность предпринимательских структур (предпринимательских проектов).

Взаимообусловленность инновационных процессов в вузе и в предпринимательстве предполагает создание системы их взаимодействия на постоянной основе. При этом интеллектуальная собственность, авторское право, знания становятся не только объектом их совместного использования, но и объектом экономических интересов как продавца (вуза), так и покупателя (предпринимателя) инноваций.

В соответствии с Федеральным законом «О лицензировании отдельных видов деятельности» предусмотрено для лицензированных видов деятельности обязательная переподготовка специалистов не реже одного раза в 3 года

(эти сроки определялись с учетом морального старения знаний). Подготовка и переподготовка кадров для реализации инновационных проектов предполагает организацию их обучения исключительно на основе реального участия обучающихся в научно-инновационном процессе (научно-исследовательской работе, ее доведения до коммерческого или производственного использования, опытного производстве, экспертизе новшеств и определения эффекта и эффективности от инновации). Хотя научные студенческие общества и их аналоги сохранились во многих государственных вузах, их результативность и инновационность невысока, а интеллектуальный продукт достаточно скромнен.

Такая ситуация с низкими показателями инновационности вузов обусловлена во многом действующей системой управления вузом, которая достаточно консервативна и сложилась в 60-70-е гг. 20-го столетия, практически не изменяясь за последующие годы. При этом рыночные отношения, инновационные преобразования (в том числе в управлении) воспринимаются вузами как внешние, зачастую негативные, с точки зрения устойчивости функционирования вуза, факторы. Мероприятия по модернизации образования в основном не затрагивают систему управления вузом. Консерватизм в отношении вуза с учредителем, в оценке деятельности вуза не стимулирует последний адекватно реагировать на необходимость комплексно применять инновационные технологии как в обучении, так и в управлении, что приводит к отставанию образовательной услуги от потребностей практики («догоняющее» образование вместо «опережающего»).

В рамках проводимой бюджетной реформы 3 ноября 2006 году был принят Закон РФ «Об автономных учреждениях» (№174-ФЗ), который был призван решить две проблемы: во-первых, обеспечить сокращение расходов государства на содержание бюджетных учреждений, в том числе и государственных вузов, во-вторых, стимулировать предпринимательскую инициативу и расширить возможности государственных и муниципальных учреждений в их саморазвитии и самосовершенствовании, что должно отразиться позитивно на объеме и качестве предоставляемых услуг, включая образовательные. В частности, этот Закон должен был решить следующие задачи:

- сократить расходы государственного консолидированного бюджета на содержание бюджетных учреждений, в том числе в сфере профессионального образования;
- снять с государства обязанность гарантированного финансирования бюджетных учреждений и нести субсидиарную ответственность по обязательствам учреждения;
- повысить эффективность бюджетных расходов за счет нормативного финансирования выполнения государственного задания;
- изменить условия расходования бюджетных средств и повысить самостоятельность и ответственность учреждений, в частности вузов, за результативность их хозяйственной деятельности;
- снять ограничения учреждениям на право заниматься предпринимательской деятельностью и самостоятельно распоряжаться полученным от нее доходом.

Следует констатировать, что хотя и прошло более 9 лет после принятия этого Закона, переход учреждений в автономные, в том числе государственных образовательных учреждений, осуществляется очень медленно и носит скорее экспериментальный характер (из 236 тыс. учреждений, включая и образовательные, на начало 2015г. было переведено в автономные около 7 тыс. учреждений, т.е. около 3%; в том числе только 4 государственных вуза переведены в автономные – т.е. всего 1%) [5]. В настоящее время в связи с кризисом этот процесс изменения типа учреждения (с бюджетного в автономное) активизировался. В то же время можно отметить, что многие организационно-экономические вопросы ни в теоретическом, ни в нормативно-методическом плане не проработаны, а условия перехода не стимулируют руководителей бюджетных учреждений к смене типа учреждения.

Закон Российской Федерации №83-ФЗ от 08.05.2010 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» сблизил условия хозяйствования и управления в автономных и бюджетных учреждениях, и ввел новый тип – казенные учреждения, которые по своему статусу – это существовавшие до 2011 года бюджетные учреждения. Можно в связи с этим констатировать, что наступил новый этап реформирования бюджетного сектора экономики, когда ряд бюджетных учреждений переходят в казенные, а у остающихся в статусе бюджетных меняются условия хозяйствования, приближенные к автономным (в отличие от автономных в бюджетных учреждениях действуют положения ФЗ-94 по государственным закупкам, в то же время в автономных образуются Наблюдательные советы и предоставляются возможности в пользовании кредитами).

При оценке позитивных и негативных последствий перевода образовательных учреждений в автономные необходимо учитывать социальную значимость этих учреждений и высокую степень их влияния на экономические процессы в стране.

Исходя из вышеизложенного, можно констатировать, что направления совершенствования образовательной и финансово-хозяйственной деятельности вуза определяются следующими условиями:

- изменением внутренней и внешней среды функционирования вузов с учетом повышения их ответственности и самостоятельности за результаты финансово-хозяйственной деятельности;
- преобразованиями, связанными с укрупнением вузов и проведением мониторинга вузов на предмет их эффективности;
- необходимостью модернизации вузов и системы обучения на инновационной основе и повышения роли вузов в формировании условий перехода на инновационный тип развития экономики;
- сокращением бюджетного финансирования вузов и необходимостью «зарабатывания» средств за счет формирования конкурентных преимуществ по оказанию образовательных и иных услуг;

– процессами изменения типа государственного образовательного учреждения с бюджетного в автономное в соответствии с ФЗ «Об автономных учреждениях» (ФЗ №174 от 03.11.2006г в ред. от 04.11.2014г. с изменениями).

Саморазвитие вуза как субъекта хозяйствования и управления, совершенствование различных сторон его деятельности должны носить комплексный и непрерывный характер. Наиболее адекватным механизмом, реализующим перспективные направления развития вуза, является комплексное моделирование образовательных, финансово-экономических и организационных процессов с учетом последствий принимаемых государством, учредителем и вузом решений как для повышения эффективности вуза, так и позитивного (инновационного) влияния профессионального образования на экономику региона, отрасли, государства. В современных условиях организационно-экономической формой реализации мер по модернизации экономики с привлечением вузовской науки и образования может быть холдинг, объединяющий в своем составе научные, образовательные и производственные структуры (опытное производство нововведений). Такое реальное государственно-частное партнерство позволит сформировать условия не только для совершенствования образовательного процесса, но и обеспечить коммерциализацию научных исследований, их практическую направленность и востребованность реальной экономикой. Это позволит обеспечить реализацию условий предоставления грантов в соответствии с Постановлением Правительства РФ №531 от 30.05.2012г., где отмечается, что «необходимым условием для продления научных исследований является привлечение вузами во 2-ой год внебюджетных средств в размере не менее 100% размера средств федерального бюджета» [4]. В условиях кризиса эти условия должны быть пересмотрены, так недостаток инвестиций как у производителя, так и у вузов не обеспечат эти условия, а это негативно отражается на инновационных преобразованиях в экономике.

Список используемых источников:

1. ФЗ «Об автономных учреждениях» (ФЗ №174 от 03.11.2006г. в ред. от 04.11.2014 г. с изменениями). URL: <http://www.referent.ru>
2. Закон Российской Федерации №83-ФЗ от 08.05.2010 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений». URL: minfin.ru
3. Государственная программа РФ «Экономическое развитие и инновационная экономика» (утверждена распоряжением Правительства РФ от 29 марта 2013 года №467-р). URL: <http://www.economy.gov.ru>
4. Постановление Правительства Российской Федерации №531 от 30.05.2012г. «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2010г. №220». URL: zabase.ru
5. Савкина Р.В. Совершенствование управления вузами в современных условиях. Монография. LAMBERT Academic Publishing, 2015. С. 56.