DOI: 10.17117/na.2015.10.01.354

<http://ucom.ru/doc/na.2015.10.01.354.pdf>

Поступила (Received): 31.10.2015

Пушкарева Н.В. Инвестиционный климат России и Казахстана в борьбе за инвестиции КНР

Pushkareva N.V.
The investment environment of Russia and
Kazakhstan in contestation for CPR's investment

Причины резкого роста инвестиционных вливаний КНР в экономику Казахстана при существенном их снижении в Российскую экономику, носят как политический, так и экономический характер. Основной, наиболее значимой экономической причиной является обеспечение собственных стратегических интересов КНР, касающихся возрождения Шелкового пути

Ключевые слова: прямые инвестиции, инвестиционный климат, иностранные инвестиции, Шелковый путь

Пушкарева Наталья Викторовна

Кандидат экономических наук, доцент
Национальный исследовательский Южно-Уральский государственный университет
г. Челябинск, проспект Ленина, 76

The reasons for a sharp rise in CPR's investment inflows into the economy of Kazakhstan with a substantial reduction of it in the Russian economy are both political and economic. The main, most important economic reason is to ensure its own strategic interests relating to the revival of the Silk Road

Key words: direct investment, investment attractiveness, foreign investment, the Silk Road

Pushkareva Natalya Victorovna

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
National research South Ural state university
Chelyabinsk, Lenina ave., 76

Ухудшение отношений с западными партнерами, ослабление рубля, падение цен на нефть, и, как следствие, ухудшение экономических показателей российской экономики, все чаще заставляют СМИ говорить о российском «Повороте на Восток», где под Востоком подразумевается в первую очередь Китай. Китайские и российские дипломатические с завидной регулярностью говорят о переходе отношений между двумя странами на совершенно новый этап. Однако, согласно последним данным по анализу прямых инвестиций, инвестиции Китая в одного из самых важных партнеров и соседей России – Казахстан – в 10,5 раз превышают инвестиции в российскую экономику. Так, в первом полугодии 2015 года Казахстан привлёк инвестиций на 260% больше показателя прошлого года, в то время как показатели России упали на 46%. Китай стал главным инвестором Казахстана, благодаря чему сумма прямых иностранных инвестиций (ПИИ) последнего составила 2,5 млрд долларов (для сравнения, у России сумма ПИИ составляет 2,8 млрд) [4].

В связи с этим возникает вполне логичный вопрос: почему китайские инвесторы направили свои капиталы не в Россию, а в Казахстан, чье население и ресурсная база в несколько раз меньше российских.

Обратим свое внимание на последние показатели инвестиционной привлекательности обеих стран. По рейтингу экономик мира, составленному группой Всемирного банка Doing Business, Россия занимает 62 место из 189, Казахстан находится на несколько позиций ниже – 77 место [3]. При этом Россия демонстрирует положительные изменения сразу по нескольким направлениям оценки: оценка «Регистрация собственности» поднялась на 5 позиций с 17 до 12, «Получение разрешений на строительство» сместилось с 172 на 156, а оценка «Регистрация предприятий» взлетела сразу на 24 позиции с 58 до 34. По этим же критериям оценки Казахстана показывают негативные тенденции к снижению на 1-2 позиции, только «Регистрация собственности» поднялась с 18 на 14 место. Однако следует сказать, что Казахстан также демонстрирует позитивные изменения в оценках «Международная торговля» (+1 позиция), «Обеспечение исполнения контрактов» (+5 позиций), «Разрешение неплатежеспособности» (+19 позиций). Как видим, изменения инвестиционной привлекательности двух стран идут по разным направлениям, но итоговая оценка такова: за год Казахстан опустился на одну строчку ниже в суммарном рейтинге всех стран, а Россия поднялась на две строчки выше. Таким образом, согласно приведенным выше данным, Россия является более привлекательной страной для инвестиционных вложений.

Таким образом, становится очевидно, что в России институциональная сторона поддержки инвесторов гораздо более развита, нежели в Казахстане. В чем тогда заключается парадокс роста инвестиций в Казахстан и их уменьшение в Россию?

Во-первых, следует упомянуть о том, какими странами представлены иностранные инвесторы в России. Действительно, Китай играет здесь немало важную роль, ведь в пятерку самых главных инвесторов в российскую экономику входят пять китайских компаний. Однако 75% прямых иностранных инвестиций в Россию идут из Евросоюза [1], в список основных инвесторов входили Кипр, Германия, Великобритания, Нидерланды, Люксембург, Франция. Соответственно, наложение санкций ударило в первую очередь по инвестициям из этих стран. Из «нерезидентов» ЕС среди главных инвесторов остаются лишь США, Япония и Китай, но, как известно, США полностью присоединились к санкциям и сами являются их инициатором, Япония частично присоединилась, и лишь Китай отказался от экономического давления на Россию. Результатом является резкое сокращение притока иностранного капитала в экономику, объём ПИИ, составив в I и II кварталах 2014 года 10,2 млрд. долларов и 10 млрд. долларов соответственно, в третьем квартале обрушился до 1 млрд. долларов [2]. Последний раз с подобными низкими показателями инвестиционной активности страна сталкивалась только в 2003 и 2005 годах. Если же оценивать общий привлечённый объём ПИИ в российскую экономику за весь 2014 год, то здесь Россия вышла на минимум с 2005 года.

Во-вторых, нельзя упустить из виду последние изменения в законодательстве относительно иностранных инвестиций. В частности, 15.10.2014 президент В.В. Путин подписал закон об ограничении иностранного капитала в СМИ до 20%. Кроме ограничения доли иностранных акционеров в СМИ, в подписанном законе устанавливается, что иностранные граждане, лица без гражданства и граждане РФ, имеющие гражданство другой страны, не вправе выступать учредителями СМИ. Закон предусматривает переходный период до января 2017 года. Тем не менее, под действие закона попадает порядка 30 средств массовой информации, являющихся достаточно весомыми в российском медиа-пространстве, такие как Forbes, "Коммерсант", "Ведомости" и т.д. С одной стороны, принятие данного закона скорее решает политические вопросы, нежели экономические; с другой, это повысило уровень юридических и политических рисков для бизнесменов из-за рубежа, т.к. Россия продемонстрировала «хозяйскую» возможность закрыть иностранный бизнес на своей территории. Закон касается только СМИ, однако, последствия подобного хода со стороны российских властей могут сказаться и на других отраслях бизнеса на уровне опасений и ожиданий.

В-третьих, необходимо подробнее рассмотреть сферу интересов Китая в Казахстане. Ресурсы, конечно, играют немаловажную роль, но на данном этапе Китай больше заинтересован в развитии казахской инфраструктуры, и здесь нам прольет свет на возникший инвестиционный парадокс проект «Великий Шелковый Путь».

О проекте возрождения Шелкового пути было объявлено Председателем КНР Си Цзиньпином осенью 2013 года. Это беспрецедентный по масштабам инфраструктурный проект, целью которого является ускорение и удешевление поставки китайских товаров в Европу. Однако мало кто знает, что проект «Великий Шелковый путь» включает в себя не одно направление, а сразу несколько: непосредственно «Новый шелковый путь», «Экономический пояс Шелкового пути», «Один пояс – один путь», «Морской шелковый путь». Это разные транспортные коридоры, находящиеся в рамках одной концепции Шелкового пути, разница между которыми состоит в географической направленности транспортных путей.

Транссибирская магистраль, в настоящее время, способна выдержать поток китайских товаров и на данный момент не требует срочного вливания капитала, в то время как инфраструктура Казахстана как ключевого участника и «Нового шелкового пути», и «Одного пояса», требует срочных инвестиций. Можно предположить, что отсюда и вытекает парадокс последних двух лет в отношении стремительного роста китайских инвестиций в казахстанскую экономику.

Таким образом, мы можем предположить дальнейший рост инвестиций в экономику Казахстана, который в контексте «Шелкового пути» ни в коем случае не является конкурентом России в борьбе за иностранный капитал, а скорее партнером по общему проекту. Более того, потепление отношений с западными странами станут гарантом беспрепятственной перевозки китайских товаров тем самым заставят Китай вновь обратить внимание на северную часть

Шелкового пути и перенаправить часть инвестиционного капитала в экономику России.

Список используемых источников:

1. Ассоциация Европейского Бизнеса на июль 2014г. URL: <http://aebbel.by/>
2. Информационно-аналитические материалы. Центральный банк Российской Федерации. URL: <http://www.cbr.ru/analytics/>
3. Оценка Бизнес Регулирования. Группа Всемирного Банка. URL: <http://russian.doingbusiness.org/rankings>
4. ПИИ отчет 2015. URL: <http://report.fdiintelligence.com/>

© 2015, Пушкарёва Н.В.
Инвестиционный климат России и Казахстана в
борьбе за инвестиции КНДР

© 2015, Pushkareva N.V.
*The investment environment of Russia and
Kazakhstan in contestation for CPR's investment*