DOI: 10.17117/na.2015.10.01.169

Поступила (Received): 19.10.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.10.01.169.pdf>**Кадцына Е.С.****Информатизация государственного сектора экономики
Уральского Федерального Округа****Kadtsyna E.S.****Informatization of public sector of economy of Ural Federal District**

В статье рассматривается вопрос информационно-технологического развития государственного сектора экономики Уральского региона согласно федеральной стратегии развития информатизации в преддверии становления «информационного общества». Акцент делается на оценке реализации проекта «Электронное правительство» и особенностях автоматизации отдельных сфер деятельности, в частности здравоохранения и образования. На основе анализа экономических показателей получены выводы о сложившейся ситуации в госсекторе, степени реализации ИТ-проектов и сопутствующих проблемах информатизации
Ключевые слова: информационные технологии, государственный сектор, «электронное правительство»

In article the question of information and technological development of public sector of economy of the Ural region according to federal strategy of development of informatization in anticipation of formation of "information society" is considered. The emphasis is placed on an assessment of implementation of the Electronic Government project and features of automation of separate fields of activity, in particular health care and education. On the basis of the analysis of economic indicators conclusions about current situation in a public sector, extent of implementation of IT projects and companion problems of informatization are received

Key words: information technologies, public sector, "the electronic government"

Кадцына Елена Сергеевна

Аспирант

Институт экономики Уральского отделения
Российской академии наук

г. Екатеринбург, ул. Московская, 29

Kadtsyna Elena Sergeyevna

Graduate

Institute of Economics of the Ural branch of the
Russian Academy of Sciences

Yekaterinburg, Moskovskaya st., 29

Движение к информационному обществу в УрФО очевидно. Рынок информационных технологий Урала растет в два раза быстрее российского и относится к разряду развивающихся. По данным CNews Analytics (2014), за период 2013-2015 гг. на долю ИКТ-затрат российских регионов пришлось более 200 млрд. руб. [1]. Особый интерес для нас представляет развитие государственного сектора экономики. На информатизацию госсектора российских регионов в 2014 г., с учетом предоставленных Минкомсвязи субсидий, выделено 62,8 млрд. руб., что на 3% меньше чем в 2013 г. [2]. Субъекты УрФО на создание и развитие систем «Электронного правительства» в 2012-2013 гг. израсходовали почти 660 млн. руб. Наиболее существенные затраты пришлось на долю ХМАО-Югра (213,8 млн.руб.), на доли Тюменской области (112,3 млн. руб.) и ЯНАО

(102,9 млн. руб.) [3]. Однако тенденции на увеличение затрат в последующие годы не отмечается. Ситуация такова, что государство, как и бизнес, начинает экономить. Бюджет на региональные программы информатизации, кроме финансирования Москвы, сократится, и поддержка не будет особо ощутимой.

В связи с этим госсектор начинает выстраивать ИТ-инфраструктуру все более централизованно, стараясь решать ИТ-задачи целостно, часто используя сервис-ориентированный подход и перекладывая все больше ответственности, в том числе и финансовой, на интегрирующие ИТ-компании.

Госсектор в целом испытывает потребность именно в интеграции. Учитывая необходимость формирования полноценной ИТ-инфраструктуры (за счет накопившихся за года множества различных автоматизированных систем) и создания в рамках федеральной программы системы «Электронного правительства», госструктуры стремятся приводить имеющиеся информационные ресурсы к единообразию и централизации. Приоритеты смещаются с автоматизации задач отдельных департаментов и отделов на автоматизацию сквозных функций и бизнес-процессов.

Главная задача госсектора на сегодняшний день – создание единой информационной платформы, то есть начало постепенной консолидации отдельных составляющих ИТ-архитектуры в целостную систему.

После интеграции ИТ-инфраструктуры подразумевается автоматизация бизнес-процессов, для чего необходим четко прописанный перечень электронных услуг, которые государство потребляет само и предоставляет населению, а также бизнесу.

Из представленных на сегодняшний день ИТ-проектов по программе «Электронное правительство», разработанной в соответствии с федеральной стратегией развития информатизации, крупнейшими являются: переход к оказанию электронных государственных услуг, информатизация здравоохранения, науки и образования, создание «Электронного бюджета», построение и развитие ГИС ЖКХ и ГИС ТЭК.

В государственном секторе существуют потребности в тех же ИТ-услугах, что и на коммерческом рынке. Однако существуют два направления, интерес к которым у государственных организаций значительно выше. Прежде всего, это сервисы для граждан, созданные на основе единых систем идентификации и персонализации (ЕСИА) и интегрированные с системой межведомственного взаимодействия (СМЭВ). Второе направление – внедрение информационных систем, которые позволяют получать корректные первичные учетные данные и проводить их анализ (например, уникальные на сегодняшний день региональные информационно-аналитические системы «Ситуационные центры»). Только после реализации этих проектов можно будет говорить о других типах ИТ-решений, которые востребованы в госсекторе.

Таким образом, основополагающая потребность государства в информационных системах представлена необходимостью электронного взаимодействия, а также получением первичных учетных данных.

На сегодняшний день развитием информационных систем «Электронного правительства» занимается компания «Ростелеком».

В соответствии с Указом Президента РФ В.В. Путина от 7 мая 2012 года № 601 [4], предполагается 90% доступ к услугам «одного окна» независимо от места пребывания к 2015 г., 90% удовлетворение качеством госуслуг и предоставление не менее 70% услуг в электронной форме к 2018 г., а также создание единой точки доступа к услугам, предполагающей интеграцию региональных и федерального порталов, развитие нескольких каналов при обращении к услуге (мобильная связь, интернет, call-центры и др.). Последнее предполагает увеличение числа многофункциональных центров и ввод проектов, связанных с мобильными МФЦ. Архитектура подобной системы должна базироваться на централизованной интеграционной шине, к которой подключаются всевозможные сервисы, включая и платежный шлюз.

К настоящему моменту региональная инфраструктура построена во всех российских регионах, обеспечивается межведомственное взаимодействие и происходит постепенный перевод госуслуг в электронный формат с доступом на Едином портале госуслуг или на региональном портале. По итогам 2014 г. в Уральском федеральном округе зафиксировано свыше 1,5 млн. пользователей, зарегистрированных на Едином портале госуслуг (ЕПГУ) [5].

Составлено по данным: [5]

Рис. 1. Доля жителей субъектов УрФО, зарегистрированных на ЕПГУ, декабрь 2014 г., (%)

На сегодняшний день информатизация госсекторов в регионах УрФО представлена достаточно полно. На основании доступных открытых данных интернет-порталов и интернет-сайтов региональных органов государственной власти мы проанализировали минимальный набор автоматизации госсекторов регионов на текущий момент.

Согласно перечню основных элементов инфраструктуры «Электронного правительства», регионы в своем большинстве внедрили и обеспечили доступ ко всем основным разработкам (ЕПГУ/РПГУ, Реестр ГМУ, АИС МФЦ, ЕСИА, СМЭВ, СЭД, ГАС «Управление», ГИС ГМП и т.д.)

Однако регионы также внедряют различные информационные системы для обеспечения дополнительных функций. Например, в качестве единой ре-

гиональной системы передачи данных субъекта РФ (в том числе ОМСУ) Свердловская область использует систему ЕИАС, ХМАО-Югра – РСД ЕАИС, ЯНАО – РС ФГИ ЕИАС; для обеспечения работы органов исполнительной власти в Свердловской области внедрена АСУ ИОГВ, а в ЯНАО – ФГИС ФАП.

Среди особых проектов можно отметить «Ситуационные центры» в Свердловской области, ЯНАО и систему ТИС-Югры в ХМАО. Эти уникальные автоматизированные проекты предназначены для комплексного использования всех имеющихся мощностей и ресурсов при возникновении критической ситуации, в первую очередь, природного и техногенного характера. Эти комплексы учитывают потребности именно регионов со сложными климатическими условиями. Необходимо также отметить, что ТИС-Югры предназначена и для решения иных задач, в частности по геологоразведке, позволяя обеспечить проведение качественных опережающих прогнозно-поисковых, поисковых и оценочных работ в ХМАО-Югра.

Можно выделить также Региональную навигационно-информационную систему транспортного комплекса (РНИС ТК), разработанную на базе технологий ГЛОНАСС и GPS с целью мониторинга и диспетчеризации транспорта и востребованную в регионах с сильно загруженной транспортной инфраструктурой.

Итак, на основании вышеизложенного, мы можем оценить информатизацию региональных госсекторов на уровне среднего. Основные федеральные разработки в регионах представлены достаточно полно. Однако далее в зависимости от уровня информационно-экономического развития региональный сегмент информатизации различается: если в Тюменской и Курганской областях автоматизированы в целом лишь основные функции, то в ХМАО, ЯНАО и Свердловской области помимо этого автоматизированы в целях оптимизации также проблемные направления деятельности.

Составлено по данным: [6]

Рис. 2. Информатизация образования, здравоохранения и внедрение «Электронного правительства» по субъектам УрФО, 2013 г. (баллы)

От сферы правительства обратимся к сфере ведомств. Как и при реализации «Электронного правительства» в целом, так и при информатизации отдельных направлений, в частности медицины и образования, регионы на сегодняшний день преуспевают в равной степени.

Согласно данным, представленным по результатам оценки автоматизации этих сфер балльно-рейтинговым методом, лидером по автоматизации также является ХМАО-Югра. В отношении других регионов показатели скомбинированы интересным образом. «Электронное правительство» развито в ХМАО и Свердловской области, «электронная медицина» – в ХМАО, Тюменской области и, как ни странно, в Курганской области, отстающей по многим показателям. Информатизация образования наиболее активна в ХМАО и опять же в Курганской области. Наименее всех по данным показателям развита Челябинская область, славящаяся «кузницей» ИТ-кадров.

Остается фактом, что сфера здравоохранения отстает в информатизации от других в большей степени. О федеральной разработке ЕГИСЗ эксперты рынка сходятся во мнении, что система плохо прижилась в здравоохранении ввиду некоторых моментов: косность сотрудников и нежелание что-либо менять в своей работе, недоверие медперсонала к информационным системам, которые, по их мнению, только усложнят работу.

Если по числу лечебно-профилактических учреждений (ЛПУ) лидируют Челябинская и Свердловская области (306 ед. и 253 ед. ЛПУ соответственно в 2014 г. [7]), то по автоматизации некоторых функций медицинской информационной деятельности Челябинская область отстает всех больше, Свердловская область также не во всем преуспела. И для сравнения, достаточно «малочисленный» ХМАО-Югра (36 ед. ЛПУ в 2014 г. [7]) автоматизирован, как по образцу.

Что касается финансирования здравоохранения, то, по данным за 2014 год [7], самая высокая поддержка оказывалась в Свердловской области (323000 тыс. руб.) в соответствии с одним из самых больших показателей количества ЛПУ среди регионов УрФО. Однако Челябинская область при максимальном количестве ЛПУ по Уральскому региону выделила на информатизацию всего 22900 тыс. руб. Самый низкий показатель финансирования в сумме 2200 тыс. руб. у Курганской области (192 ед. ЛПУ в 2014 г. [7]), которая наоборот лидирует по информатизации здравоохранения, в связи с чем и требует гораздо меньших бюджетных средств.

Заключение

Говоря в целом о государственном проекте информатизации, программа «Электронного правительства» постепенно реализуется, не избегая своих сложностей. Если учесть, что региональные субъекты-лидеры, такие как ХМАО-Югра, ЯНАО и Свердловская область демонстрируют в этом направлении хорошие показатели, то можно говорить о перспективах того, что «информационное общество» в УрФО все же реализуется. Несмотря на бюджетные ограничения, субъекты изыскивают средства. Так ХМАО-Югра, например, разработал уникальную систему «ТИС-Югры», предусматривающую решение задач любого иерархического уровня. Автономные округа и остальные регионы

также внедрили на сегодняшний день инновационные картографические поисково-исследовательские системы на базе технологий ГЛОНАСС. УрФО практически подходит к завершению реализации проекта «Электронное правительство». Вопрос теперь стоит об эффективности данного мероприятия. Насколько адекватно общество отреагирует на нововведения и поддержит ли их в должной мере?

В этом плане региональные министерства, ответственные за вопросы информатизации, должны учитывать – то, что эффективно в столицах, не всегда даст результат на периферии. Разница между столицей и страной в целом колоссальна, не только в отношении эффективности финансовых регуляторов, но и в отношении менталитета. В то время как Москва развивается практически на уровне Европы, в сельских школах и больницах, образно говоря, по одному компьютеру на учреждение. Федеральной информатизацией необходимо заниматься не в центре, а на местах. Провинция сознательно еще не готова к технологическим переменам и тем более к информационному обществу. Необходимо начинать именно с глубинки и с людей. Косность, консервативность и технологическую неграмотность населения одной пропагандой не победить. Нужны реальные меры и усилия: целевое финансирование, информационное просвещение и обучение, введение компьютерных технологий не только в рабочую, но и в личную жизнь. Именно с такими проблемами столкнулось российское общество при информатизации сфер образования и особенно здравоохранения.

Список используемых источников:

1. Сколько тратят на ИТ российские регионы.

URL: http://cnews.ru/reviews/new/ikt_v_gossektore_2014/articles/skolko_tratyat_na_it_rossijskie_regiony

2. ИКТ в госсекторе 2014.

URL: http://www.cnews.ru/reviews/new/ikt_v_gossektore_2014

3. Расходы регионов УрФО на создание Электронного правительства. График.

URL: <http://urfotech.ru/2013/10/28/rasxody-regionov-urfo-na-sozдание-elektronnogo-pravitelstva-grafik-2009>

4. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления».

URL: <http://www.rg.ru/2012/05/09/gosupravlenie-dok.html>

5. Сколько жителей в регионах УрФО зарегистрировано на Едином портале госуслуг. Итоги 2014 г.

URL: <http://urfotech.ru/2015/01/22/skolko-zhitelej-v-regionax-urfo-zaregistrirovano-na-edinom-portale-gosuslug-itogi-2014-g-11461>

6. ИТ-чарт регионов УрФО. График.

URL: <http://urfotech.ru/2013/09/19/it-chart-regionov-urfo-1332>

7. Рейтинг регионов УрФО по затратам на информатизацию здравоохранения.

URL: <http://urfotech.ru/2014/01/17/rejting-regionov-urfo-po-zatratam-na-informatizaciyu-zdravooxraneniya-3719>