DOI: 10.17117/na.2015.10.01.071

Поступила (Received): 25.10.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.10.01.071.pdf>**Борейша В.Г.****Роль личных подсобных хозяйств в устойчивом развитии сельских территорий промышленного региона****Boreysha V.G.****Role of personal subsidiary farms in the sustainable development of rural territories of the industrial region**

В статье рассмотрены состояние и тенденции развития ЛПХ в современных условиях, особенности его развития в промышленном регионе. Обоснована и аргументирована роль ЛПХ в обеспечении устойчивого развития сельских территорий промышленного региона

Ключевые слова: концепция, личные подсобные хозяйства, население, регион, устойчивое развитие, сельские территории

In article the state and tendencies of development of LPH in modern conditions, features of its development in the industrial region are considered. LPH role in providing a sustainable development of rural territories of the industrial region is proved and reasoned

Key words: concept, personal subsidiary farms, population, region, sustainable development, rural territories

Борейша Владислав Григорьевич

Аспирант

Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева

г. Кемерово, ул. Весенняя, 28

Boreysha Vladislav Grigoryevich

Graduate

Kuzbass state technical university named T.F.

Gorbachev

Kemerovo, Vesenyaya st., 28

В современных экономических условиях одним из ведущих направлений аграрной политики является устойчивое развитие сельских территорий. При этом, из многообразия факторов, способствующих устойчивому развитию сельских территорий наиболее важным и действенным является ставка на их внутренний потенциал и его эффективное использование, составным элементом которого являются личные подсобные хозяйства (ЛПХ) населения.

Следует отметить, что, несмотря на принятую Концепцию устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации до 2020г., внимание к проблемам их социально-экономического со стороны официальной власти, экономистов и научной общественности страны уделяется недостаточно. Основные усилия носят теоретический, иногда точечно-практический характер. Более того, в последние годы обострились: сельская бедность и высокий уровень безработицы; усложнилась демографическая ситуация; обозначилась недостаточная сеть учреждений социальной инфраструктуры, которые оказывают негативное влияние на условия жизни населения, воспроизводство тру-

довых ресурсов, как основополагающего базиса стабильного социально-экономического развития сельских территорий.

Начало перехода Российской Федерации к модели устойчивого развития, обеспечивающего сбалансированное решение социально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды и природоохранного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений людей, было положено Указом Президента РФ от 01.04.1996 г. № 440 «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» [1]. Комплексное решение экономических, социальных, демографических и иных проблем должно быть осуществлено в каждом регионе, на каждой сельской территории. Именно они выступают объектами внедрения принципов и механизмов устойчивого развития в российскую практику.

Под устойчивым развитием сельских территорий понимается стабильное развитие сельского сообщества, обеспечивающее:

1) выполнение им его народнохозяйственных функций (производство продовольствия, сельскохозяйственного сырья, других несельскохозяйственных товаров и услуг, а также общественных благ, предоставление рекреационных услуг, сохранение сельского образа жизни и сельской культуры, социальный контроль над территорией, сохранение исторически освоенных ландшафтов;

2) расширенное воспроизводство населения, рост уровня и улучшение качества его жизни;

3) поддержание экологического равновесия в биосфере.

Отдельно стоит сказать о сельских территориях в регионах с промышленным уклоном, где доля людей занятых непосредственно в сельском хозяйстве ниже, чем на добывающих, обрабатывающих или других видах производств. Примером такого региона служит Кемеровская область. В настоящее время агропромышленный комплекс Кемеровской области находится в достаточно сложном положении, ему характерен инерционный тип развития. Среди основных факторов оказывающих негативное влияние на его развитие можно обозначить: существенные колебания рыночной конъюнктуры рынка, деградация ресурсного потенциала области, некоторая технологическая отсталость сельскохозяйственных отраслей, незавершенность институциональных преобразований в аграрном секторе [2, с.106; 3, с.303-306].

Для регионов такого типа, где личные подсобные хозяйства показали достаточно высокую устойчивость и акцент производства сельскохозяйственной продукции за последние годы сместился в их сторону, они рассматриваются в качестве одного из основных факторов обеспечения устойчивого развития сельских территорий.

В то же время «...владельцы личных подсобных хозяйств, выступая главными товаропроизводителями сельскохозяйственной продукции имеют ограниченный доступ к средствам производства. Не имеющие четкой снабженческо-сбытовой структуры владельцы личных подсобных хозяйств оказываются вовлеченными в замкнутый круг бартерных отношений, они вынуждены по-

лучать материально-технические ресурсы в обмен на производимую продукцию на крайне невыгодных условиях» [4, с.307].

Регламентация деятельности личных подсобных хозяйств приводится в Федеральном законе от 7 июля 2003 г. N 112-ФЗ "О личном подсобном хозяйстве", где под личным подсобным хозяйством понимается форма предпринимательской деятельности по производству и переработке сельскохозяйственной продукции [5]. Личное подсобное хозяйство (далее – ЛПХ) ведется гражданином или гражданином и совместно проживающими с ним и (или) совместно осуществляющими с ним ведение личного подсобного хозяйства членами его семьи в целях удовлетворения личных потребностей на земельном участке, предоставленном и (или) приобретенном для ведения личного подсобного хозяйства. Особенно стоит отметить, что реализация гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство сельскохозяйственной продукции, произведенной и переработанной при ведении личного подсобного хозяйства, не является предпринимательской деятельностью, следовательно и доход полученный от такой деятельности не облагается налогом. В какой-то мере признание ведения ЛПХ предпринимательской деятельности на федеральном уровне является поддержкой данного вида хозяйства. Во избежание спекуляций и попыток скрыть предпринимательскую сельскохозяйственную деятельность подвести под условия ЛПХ, в законе прописано, что максимальный размер общей площади земельных участков, которые могут находиться одновременно на праве собственности и (или) ином праве у граждан, ведущих личное подсобное хозяйство не должен превышать 0,5 га.

Данные о роли личных подсобных хозяйств в сельскохозяйственном производстве Кемеровской области приведены в таблице 1.

Из данных таблицы видно, что производство сельскохозяйственной продукции в личных подсобных хозяйствах составляет около половины от ее объема, произведенной в области с доминированием продукции растениеводства. За анализируемый период доля продукции, произведенной в ЛПХ претерпевала незначительные изменения: от 48,7% в 2010 году до 53,8 % в 2012 году. За период с 2010 по 2014 годы объем производства сельскохозяйственной продукции в ЛПХ вырос на 51,7 % и составил 25294,0 млн. рублей. Следует отметить, что темпы роста производства продукции в ЛПХ самые высокие, так ближайшими преследователи – сельскохозяйственные организации за тот же период увеличили свой объем на 37,7% [6].

Особенный интерес вызывает то, что в неурожайном 2012 году наблюдался спад объема производства сельскохозяйственной продукции как в целом, так и по каждой категории хозяйств, за исключением ЛПХ. Данный факт красноречиво говорит об устойчивости в условиях неблагоприятной внешней среды данного типа хозяйства и их в продовольственном обеспечении населения Кемеровской области.

Отличительной особенностью производства сельскохозяйственной продукции на территории области является равное соотношение в объемах производства животноводческой и растениеводческой продукции, но если сельскохозяйственные организации занимаются в основном животноводством, то

лидерство в растениеводстве принадлежит ЛПХ. Это связано, прежде всего, с наличием земельных участков у жителей городов и поселков в садоводческих товариществах, используемых в качестве ЛПХ.

**Таблица 1. Производство продукции сельского хозяйства
на территории Кемеровской области за 2010 – 2014 гг. (млн. рублей)**

Виды деятельности	Категории хозяйства	2010	2011	2012	2013	2014
Сельское хозяйство – всего	Крестьянские (фермерские) хозяйства и ИП	3 245,1	4 483,4	2 200,2	3 737,2	4209,4
		9,5%	11,8%	5,9%	8,4%	8,6%
	Сельскохозяйственные организации	14 297,3	16 743,2	15 075,3	17 974,2	19690,9
		41,8%	44,0%	40,3%	40,5%	40,0%
	Хозяйства населения (ЛПХ)	16 667,3	16 817,5	20 112	22 648,3	25294,0
		48,7%	44,2%	53,8%	51,1%	51,4%
	Итого (хозяйства всех категорий)	34 209,7	38 044,1	37 387,6	44 359,8	49194,3
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
В том числе:						
Животноводство	Крестьянские (фермерские) хозяйства и ИП	706,9	737,4	725,3	685,6	768,1
		4,2%	4,0%	3,5%	3,1%	3,0%
	Сельскохозяйственные организации	9 363,6	10 232,3	11 271,4	11 671,2	13675,9
		55,0%	55,5%	54,7%	52,0%	52,8%
	Хозяйства населения (ЛПХ)	6 943,6	7 453,2	8 598	10 088	11441,6
		40,8%	40,5%	41,8%	44,9%	44,2%
	Итого (хозяйства всех категорий)	17 014,1	18 422,9	20 594,8	22 444,9	25885,6
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Растениеводство	Крестьянские (фермерские) хозяйства и ИП	2 538,2	3 746	1 474,9	3 051,6	3441,3
		14,8%	19,1%	8,8%	13,9%	14,8%
	Сельскохозяйственные организации	4 933,7	6 510,9	3 803,9	6 303	6015
		28,7%	33,2%	22,7%	28,8%	25,8%
	Хозяйства населения (ЛПХ)	9 723,7	9 364,3	11 514	12 560,3	13852,4
		56,5%	47,7%	68,6%	57,3%	59,4%
	Итого (хозяйства всех категорий)	17195,6	19621,2	16792,8	21914,9	23308,7
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

В результате, помимо сельских жителей, значительная часть горожан на своих садовых участках, находящихся на некотором отдалении от основного места жительства, самостоятельно обеспечивают себя продукцией сельского хозяйства, тем самым внося свой вклад в показатели производства сельскохозяйственной продукции Кемеровской области в целом.

Исходя из значимости, которую играют ЛПХ в продовольственном обеспечении населения региона и его экономики в целом, органы государственной

власти Кемеровской области активно поддерживают данную форму хозяйствования, оказывающую положительное влияние на развитие сельских территорий. Так, был принят и действует закон Кемеровской области от 19 ноября 2001 года № 95-03 «О государственной поддержке личных подсобных хозяйств в Кемеровской области» [7].

Суть государственной поддержки личных подсобных хозяйств в Кемеровской области заключается в создании правовых и организационно-экономических условий для содействия занятости сельского населения, реализации социальных гарантий, установленных Конституцией Российской Федерации, повышение доходности сельской семьи, увеличение производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в личных подсобных хозяйствах, вовлечение их в рыночный оборот, улучшение продовольственного обеспечения населения области, а также учреждений, финансируемых из областного и местных бюджетов.

Для реализации целей, законом предусмотрены следующие меры по их достижению:

1) возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство, в российских кредитных организациях;

2) предоставление займов гражданам, осуществляющим ведение личного подсобного хозяйства, в соответствии с утвержденными региональными целевыми программами.

Финансирование мероприятий по государственной поддержке личных подсобных хозяйств осуществляется из средств областного бюджета.

Исходя из проведенного анализа, следует вывод о высокой значимости личных подсобных хозяйств в устойчивом развитии такого промышленного региона, как Кемеровская область. Это связано с тем, что основная часть сельских территорий находится вблизи залежей полезных ископаемых, а население профессионально занято не в традиционной для села отрасли – «Сельское хозяйство», а занято в отраслях промышленности, прежде всего угледобывающей.

Эффективность ЛПХ в сравнении с другими формами сельскохозяйственного производства проявилась в условиях неурожайного 2012 года, когда ЛПХ не только сумели выстоять, но и показать высокие темпы прироста производства продукции. Государство, особенно на региональном уровне активно занимается поддержкой и развитием ЛПХ, принимает законы, направленные на его поддержание и развитие. Учитывая значимость ЛПХ в продовольственном обеспечении населения, особенно в условиях «импортозамещения», меры предпринимаемыми властями в этом направлении сегодня недостаточны.

Территориальную составляющую нашей экономики можно рассматривать, не только как существенное преимущество, но и с обратной точки зрения: отсутствия возможности развития у сельхозпроизводителей, расположенных на отдаленных территориях (особенно это касается домашних хозяйств) альтернатив при выборе сбыта. А ведь именно личные подсобные хо-

зяйства продолжают производить около 50% сельхозпродукции и являются основой для сохранения сельского образа жизни населения [8, с.209].

Именно это обстоятельство, на наш взгляд, предопределяет направление усилий региональной власти на создании условий в реализации излишков произведенной продукции личных подсобных хозяйств, налаживании прямого взаимодействия между продавцом и покупателем, защиту от навязанных «посреднических услуг». Что касается производства продукции на дачных участках горожан, то для них особенно актуальна проблема грабежей в зимний период. Именно по этой причине многие жители городов отказываются от их владения.

Создание благоприятных условий, направленных на повышение устойчивого функционирования ЛПХ, более широкое вовлечение их в рыночный механизм экономики может стать эффективным инструментом для преодоления системного кризиса сельских территорий региона и факторов их дальнейшего устойчивого развития.

Список используемых источников:

1. Указ Президента РФ от 1 апреля 1996 г. № 440 «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию».
URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=EXP&n=233558&req=dc>
2. Бондарева Г.С., Бондарев Н.С. Формирование продовольственного обеспечения региона. Новосибирск, 2014. 187 с.
3. Косинский П.Д., Бондарева Г.С. Системный подход к продовольственной самообеспеченности населения региона // Проблемы современной экономики. 2012. №1(41). С. 303-306.
4. Косинский П.Д., Бондарев Н.С., Бондарева Г.С. Продовольственное обеспечение региона: вопросы теории и практики. Новосибирск, 2015. 397 с.
5. Федеральный закон от 7 июля 2003 г. № 112-ФЗ "О личном подсобном хозяйстве"
URL: <http://base.garant.ru/12131702/>
6. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Кемеровской области. URL: <http://www.kemerovostat.ru>
7. Закон Кемеровской области от 19 ноября 2001 года № 95-ОЗ «О государственной поддержке личных подсобных хозяйств в Кемеровской области».
URL: <http://www.ako.ru/ZAKON/viewzakon.asp?C23802=On>
8. Чупрякова А.Г., Косинский П.Д. Роль сельского хозяйства в реализации политики импортозамещения и поддержании продовольственной безопасности региона // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2014. № 12. Ч. 2. С. 208-211.

© 2015, Борейша В.Г.

Роль личных подсобных хозяйств в устойчивом развитии сельских территорий промышленного региона

© 2015, Boreysha V.G.

Role of personal subsidiary farms in the sustainable development of rural territories of the industrial region