DOI: 10.17117/na.2015.10.01.055

<http://ucom.ru/doc/na.2015.10.01.055.pdf>

Поступила (Received): 31.10.2015

Балашов А.М. Философия хозяйства и моральные аспекты предпринимательской деятельности в трудах русских ученых

Balashov A.M.
**The philosophy of economy and moral aspects of
businessman's activities in Russian scientists' works**

В статье рассматриваются некоторые проблемы философии хозяйства, в частности концепция предпринимателя-хозяина, как в произведениях С.Н. Булгакова, так и в работах ученых представителей современной научной школы философии хозяйства МГУ

Ключевые слова: предпринимательство, хозяин, благотворительность, единство человека и природы, духовность, мировоззрение

Some problems of economics are examined in this article; specifically the conception of business-manager, as in S.N. Bulgakov's works, as well as in scientists' works the representatives of modern scientific institution, the institution of MGU economical philosophy

Key words: business, business-manager, morality, the unity of a man and nature, spirituality (spiritual affinity), world outlook (world view)

Балашов Алексей Михайлович

Кандидат экономических наук, доцент
Новосибирский государственный педагогический университет
г. Новосибирск, ул. Вилуйская, 28

Balashov Alexey Mihailovich

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Novosibirsk state pedagogical university
Novosibirsk, Vilyuiskaya st., 28

Современный духовный кризис российского общества, когда все и вся находятся в состоянии войны друг с другом, что в огромной степени относится и к предпринимательству, заставляет обратиться к трудам российских ученых, где нравственному аспекту предпринимательства, его ответственной роли хозяина, всегда уделялось огромное внимание. К сожалению, сегодняшние российские бизнесмены забыли об этих национальных традициях, и занимаются подчас благотворительностью и социальной ответственностью только под воздействием властей, ради решения личных проблем.

На основе традиционного русского мировоззрения с XIX в. существует русская историческая социально-экономическая школа с концепцией соборности, уникальность которой состоит в том, что она, в отличие от западно-европейской социально-экономической мысли, оценивает хозяйственно-экономическую деятельность с моральной и религиозной точки зрения. Это относится, например, к философии хозяйства С.Н. Булгакова, представленной в его докторской диссертации и одноименной работе. Здесь акцент сделан на

особенностях хозяйственной, культурной и религиозной жизни России, а главное на человеке-хозяине, как основной производительной силе экономики.

Хозяйство – это возможность создавать то, чего нет в данном человеку мире. В хозяйстве С.Н. Булгаков видел «земное строительство навстречу небесному». Поэтому нельзя не согласиться с Т.Н. Юдиной, которая отмечает, что «В «Философии хозяйства» впервые в мировой экономической науке хозяйственная деятельность человека рассматривается как соработничество с Богом в деле преображении мира...» [1]. Эта концепция не отвергает земной мир, а через софийные корни пытается осмыслить хозяйственную деятельность человека, выполняемую с помощью труда и ведущую к благосостоянию. От человеческого расчета в протестантизме С.Н. Булгаков шагнул к мудрости божественной (софийской) в православии.

С.Н. Булгаков рассматривал деятельность человека как хозяйственный и духовный процесс, от которого зависит его соединение с природой. А трудовая деятельность есть возрождение единства природы и человека. Поэтому философия хозяйства – это единый процесс, в котором осуществляется общая задача и совместное дело всего человечества. Признаком хозяйства является активный труд человека для осуществления слова Божьего. Он отмечал, что «хозяйство должно существовать в своих основах, чтобы возможны были эти обязательные акты, а не наоборот: он – суть, не слагаемые, не дробь, но части органического целого, которое больше простой суммы своих частей, и лишь оно определяет их смысл» [2].

Научную технологию С.Н. Булгаков понимал тоже как результат труда в процессе познания. Хозяйство не может существовать без постоянного обновления знаний. Хозяйственная деятельность человека способствует повышению его материальной и духовной культуры и ведет к увеличению народного богатства, которое должно справедливо распределяться. Личность тоже должна стремиться к знаниям, и чем больше она ими овладевает, тем выше её трудовой потенциал.

С.Н. Булгаков выразил идею целостности и органичности национального хозяйства как русский феномен, но он ведет к трагедии, т.к. желание демократии, доминанта денег, отход от домостроевских основ приводят Россию к отказу от своих корней. В этом предательстве русскости и православия, духовной дегенерации элиты С.Н. Булгаков видел гибель России.

С.Н. Булгаков повествует и о необходимости достижения человечеством социального идеала, что корень всех зол не в социально-экономическом устройстве, а в духовной конструкции общественной жизни. В работе «От марксизма к идеализму» ученый отмечал главную слабость марксистской теории, заключающуюся в том, что К. Маркс заметил только экономические и хозяйственные проблемы общества, совершенно проигнорировав духовные аспекты. Тогда как без глобальных изменений в этой сфере никакие хозяйственные преобразования не помогут. С.Н. Булгаков постоянно подчеркивал, что христианин должен быть социальной личностью, а не замыкаться на вопросах личного спасения. Поэтому основной вопрос философии хозяйства, как связа-

ны между собой хозяйство и духовность, и каким должен быть инструментальный познания этого вопроса.

Философия хозяйства С.Н. Булгакова легла в основу научной школы экономического факультета МГУ, что диктовалось потребностью хозяйственных преобразований в стране в 1990-е гг. Философия хозяйства сегодня – это концепция о хозяйстве, обусловленная экологическим и духовным кризисом общества. Она пытается найти взаимодействие мира экономики и духовной культуры. Концепцию предпринимателя как хозяина развивает руководитель научной школы философии хозяйства Ю.М. Осипов, в частности в работе «Время философии хозяйства». Юрий Михайлович отмечает, что хозяйственная деятельность сводится не только к производству и потреблению, этого недостаточно. «В хозяйстве человека присутствует производство мира, не природы, но и самого человека, его знаний, культуры, организации, его бытия, его идеальной, а затем, возможно, и материальной эволюции» [3].

Главным здесь является коренное преобразование мира, т.е. его «пересотворение». Автор указывает, что человек перерождает природу. Индивид должен создать иной мир и войти в него иным существом, либо он потерпит страшную неудачу и уничтожит старый мир. Перед современным человеком стоит величайшая задача – обретения природы и человека природного и нравственного. О сегодняшней планете он говорит, что это мир войны, что это война между человеческим миром и нечеловеческим антимиром. И это должна осознать Россия и выйти из собственного inferнального кризиса.

Анализируя труды Ю.М. Осипова, следует отметить, что он выступает и против того, чтобы капитал подчинял мораль. Нравственность предпринимателя, его социальный капитал – есть философия хозяйства, то есть духовные, высшие смыслы хозяйства. Он подчеркивает, что человек не может без морали, в том числе в экономике. Цивилизованный предприниматель убежден в полезности своего дела не только для себя, но и для других, для общества, для государства. Он уважает собственность, государственную власть, законы. Ценит образование, науку, культуру, уважает экологию, стремится к нововведениям и является гуманистом. Исходя из этого, можно констатировать, что только духовно богатый и социально активный человек может стать настоящим хозяином и предпринимателем, который поможет вывести страну из кризиса.

Профессор МГУ Д.Н. Платонов создал в своих работах концепцию русской морфологии хозяйства, отмечая, что русская самоорганизация родилась в условиях свободы, «ограниченной» только ценностями духовной культуры, а «православие... подсказывало предпринимателям те этические правила, которые обеспечивали успех дела» [4].

Дмитрий Николаевич вступает против мамонизма и потребительского отношения к хозяйству и жизни, подчеркивая необходимость преобладания духовно-нравственных приоритетов над материальными, отмечая, духовность русской нации.

Значительное внимание моральным аспектам трудовой деятельности, в том числе и предпринимательства, уделяет в своих работах и профессор МГУ

В.А. Погребинская, говоря о российской трудовой этике, она отмечает, что из двух идеальных типов: потребительского или иначе традиционно-минималистического и буржуазно-максималистского в России преобладал первый. Данный тип трудовой морали опирался на удовлетворение скромных потребностей семьи. «Накопление средств не является задачей этого типа» [5].

Таким образом, говоря о трактовке предпринимательства в произведениях русских ученых, нельзя не отметить огромную роль духовности, общности трудовой деятельности в деле ликвидации бедности и увеличении народного богатства, ответственности предпринимателя за своих работников, а также отказ от доминанты денег.

Список используемых источников:

1. Юдина Т.Н. Институциональные принципы домостроя (идейная основа конституирующей национальной модели хозяйственной системы России IX-начала XX вв.). М. 2006. С. 182.
2. Булгаков С.Н. Философия хозяйства. М.1990. С. 91.
3. Осипов Ю.М. Время философии хозяйства. М. 2003. С. 60.
4. Платонов Д.Н. Православие в его хозяйственных возможностях // Вопросы экономики. 1993. №8. С. 86-87, 101, 103.
5. Погребинская В.А. Институциональные особенности начала индустриализации России (последняя треть XIX – первая треть XX вв.). Автореферат док. эконом. наук. М., 2009. С. 38.

© 2015, Балашов А.М.

Философия хозяйства и моральные аспекты
предпринимательской деятельности в трудах
русских ученых

© 2015, Balashov A.M.

The philosophy of economy and moral aspects of
businessman's activities in Russian scientists' works