DOI: 10.17117/na.2015.09.703

Поступила (Received): 29.09.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.09.703.pdf>**Евстигнеева Н.А.****Об оценке напряженности трудового процесса****Evstigneeva N.A.****On assessment of labor load intensity**

Выполнен сравнительный анализ порядка отнесения условий труда на рабочем месте к классу (подклассу) условий труда по напряженности трудового процесса в процедурах проведения специальной оценки условий труда и аттестации рабочих мест по условиям труда

Ключевые слова: рабочее место, условия труда, напряженность трудового процесса, оценка

The comparative analysis of establishment rules of classes (subclasses) in working conditions on labor load intensity at special assessment of working conditions and at workplace assessment by working conditions is made

Key words: workplace, working conditions, labor load intensity, assessment

Евстигнеева Наталья Анатольевна

Кандидат технических наук, доцент
Московский автомобильно-дорожный
государственный технический университет
г. Москва, Ленинградский пр., 64

Evstigneeva Nataliya Anatolyevna

Candidate of Technical Sciences, Associate Professor
Moscow State Automobile & Road Technical
University
Moscow, Leningradskiy ave., 64

Оценка напряженности трудового процесса – неотъемлемая процедура определения условий труда на рабочем месте. До вступления в силу Федерального закона «О специальной оценке условий труда» (далее – Федеральный Закон) [1] проводилась в рамках процедуры аттестации рабочих мест по условиям труда (далее – АРМУТ), а с 01.01.2014 г. осуществляется в рамках специальной оценки условий труда (далее – СОУТ). *Целью настоящей работы* стало выявление различий в алгоритме оценки и установления классов (подклассов) условий труда по напряженности трудового процесса при проведении СОУТ и АРМУТ.

Рабочие места, подлежащие оценке условий труда по напряженности трудового процесса. Процедуре АРМУТ подлежали рабочие места, организованные юридическими или физическими лицами (за исключением работодателей – физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями) и предусматривающие следующие трудовые функции работников [2]:

- работу с оборудованием, машинами, механизмами, установками, устройствами, аппаратами, транспортными средствами;
- эксплуатацию, обслуживание, испытание, наладку и ремонт оборудования, машин, механизмов, установок, устройств, аппаратов, транспортных средств;

- работу с источниками опасностей, способными оказывать вредное воздействие на работника;
- использование электрифицированного, механизированного или иного ручного инструмента;
- хранение, перемещение и (или) применение сырья и материалов.

Из указанного перечня исключались рабочие места, на которых работники были «исключительно заняты на персональных электронно-вычислительных машинах (персональных компьютерах)» и (или) эксплуатировали «аппараты копировально-множительной техники настольного типа, единичные стационарные копировально-множительные аппараты, используемые периодически, для нужд самой организации, иную офисную организационную технику, а также бытовую технику, не используемую в технологическом процессе производства» [2].

Процедуре СОУТ также, как и в случае АРМУТ, подлежат рабочие места, организованные юридическими или физическими лицами. Однако здесь исключение составляют не только рабочие места работодателей – физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями (как при АРМУТ), но также и условия труда надомников и дистанционных работников. Особо оговаривается, что спецоценка условий труда «государственных гражданских, а также муниципальных служащих регулируется федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ и субъектов РФ о государственной гражданской службе и о муниципальной службе» [1].

При этом исследованию (испытанию) и измерению подлежат вредные и (или) опасные факторы напряженности трудового процесса только тех работников, трудовая функция которых [1]:

- заключается в диспетчеризации производственных процессов, управлении транспортными средствами;
- заключается в обслуживании производственных процессов конвейерного типа;
- связана с длительной работой с оптическими приборами. Согласно Методике проведения СОУТ «в качестве оптических приборов признаются устройства, применяемые в производственном процессе для увеличения размеров рассматриваемого объекта (лупы, микроскопы, дефектоскопы), либо используемые для повышения разрешающей способности прибора или улучшения видимости (бинокли). Оптическими приборами не признаются различные устройства для отображения информации (дисплеи), в которых оптика не используется (различные индикаторы и шкалы, покрытые стеклянной или прозрачной пластмассовой крышкой)» [3];
- связана с постоянной нагрузкой на голосовой аппарат.

Перечень факторов напряженности трудового процесса, подлежащих оценке. При проведении АРМУТ оценке подлежали «все имеющиеся на рабочем месте факторы ... трудового процесса, характерные для технологического процесса и оборудования, применяемых на данном рабочем месте» [2]. Перечень рабочих мест, подлежащих аттестации, с указанием вредных и (или) опасных производственных факторов (далее – ВОПФ), которые необходимо

измерять и оценивать, формировался создаваемой приказом работодателя аттестационной комиссией. В ее состав входили «представители работодателя, специалист по охране труда, представители выборного органа первичной профсоюзной организации или иного представительного органа работников, представители аттестующей организации» (допускалось привлечение нескольких аттестующих организаций) [2]. При указании производственных факторов, подлежащих измерению и оценке, комиссия исходила из характеристик технологического процесса, состава производственного оборудования, применяемых сырья и материалов, результатов ранее проводившихся измерений показателей ВОПФ.

Для проведения СОУТ работодатель также создает своим приказом (допускается издание распоряжения) комиссию, в состав которой включаются «представители работодателя, в том числе специалист по охране труда, представители выборного органа первичной организации или иного представительного органа работников (при наличии)» [1]. Отметим, что специалисты (эксперты) организации или организаций, проводящих СОУТ, в состав комиссии не входят (в отличие от состава аттестационной комиссии). Комиссия, как и при проведении АРМУТ, еще до начала выполнения работ по спецоценке определяет перечень рабочих мест, на которых будет проводиться СОУТ. А также (как и при АРМУТ) формирует перечень ВОПФ, подлежащих исследованиям (испытаниям) и измерениям, «исходя из государственных нормативных требований охраны труда, характеристик технологического процесса и производственного оборудования, применяемых материалов и сырья, результатов ранее проводившихся исследований (испытаний) и измерений ВОПФ» [1]. Федеральный Закон предписывает при составлении перечня ВОПФ учитывать и предложения работников. Однако в отличие от АРМУТ, формированию комиссией перечня ВОПФ предшествует процедура выявления (идентификации) экспертом организации, проводящей СОУТ, ВОПФ на рабочих местах, подлежащих оценке условий труда. Не подвергаются процедуре идентификации ВОПФ лишь рабочие места, на которых:

- занятые работники имеют установленные законодательством льготы и компенсации за работу во вредных и (или) опасных условиях (включая досрочное назначение трудовой пенсии по старости);

- условия труда признаны вредными и (или) опасными по итогам ранее проведенных АРМУТ или СОУТ.

Идентификация ВОПФ выполняется экспертом путем [3]:

- изучения представленных работодателем документов и материалов, включая результаты ранее проводившихся на конкретном рабочем месте АРМУТ или СОУТ;

- обследования рабочего места и ознакомления с работами, фактически выполняемыми работником в режиме штатной работы;

- опроса работника и (или) его непосредственных руководителей.

Имеющиеся на рабочем месте факторы, характеризующие напряженность трудового процесса, признаются идентифицированными ВОПФ только при совпадении их наименования с наименованием факторов напряженности

трудового процесса, включенных в Классификатор ВОПФ (далее – Классификатор) (табл. 1). В противном случае экспертом фиксируется отсутствие на рабочем месте ВОПФ, и условия труда на данном рабочем месте признаются комиссией допустимыми (2-й класс) без исследований (испытаний) и измерений.

Таблица 1. Классификатор ВОПФ (извлечение из [4])

№ п/п	Наименование вредного и (или) опасного производственного фактора
5	<i>Напряженность трудового процесса</i>
5.1	Длительность сосредоточенного наблюдения*
5.2	Плотность сигналов (световых, звуковых) и сообщений в единицу времени*
5.3	Число производственных объектов одновременного наблюдения*
5.4	Нагрузка на слуховой анализатор*
5.5	Активное наблюдение за ходом производственного процесса*
5.6	Работа с оптическими приборами
5.7	Нагрузка на голосовой аппарат

* Идентифицируются как ВОПФ при выполнении работ по диспетчеризации производственных процессов, в том числе конвейерного типа, на рабочих местах операторов технологического (производственного) оборудования, при управлении транспортными средствами.

Установление класса (подкласса) условий труда по напряженности трудового процесса. При проведении АРМУТ оценка напряженности труда основывалась «на анализе трудовой деятельности и ее структуры, которые изучались путем хронометражных наблюдений в динамике всего рабочего дня в течение не менее одной недели» [5]. Независимо от профессиональной принадлежности (профессии) подлежали изучению 23 фактора (показателя) трудового процесса, которые имели качественную или количественную выраженность и были сгруппированы по видам нагрузок: интеллектуальные, сенсорные, эмоциональные, монотонные, режимные нагрузки (табл. 2). По каждому из 23-х показателей в отдельности в соответствии с Руководством Р 2.2.2006 – 05 [5] определялся свой класс (подкласс) условий труда. В том случае, если по характеру или особенностям профессиональной деятельности какой-либо показатель не был представлен (отсутствовал), то по данному показателю ставился 1-й класс (оптимальные условия труда). Затем подсчитывалось число показателей, отнесенных к каждому классу (подклассу), и давалась общая оценка напряженности трудового процесса на рабочем месте по критериям, приведенным в [5]. При этом наивысшая степень напряженности трудового процесса на рабочем месте, которая могла быть установлена, соответствовала подклассу 3.3 – вредные условия труда третьей степени, «характеризующиеся такими уровнями факторов, воздействие которых приводит к развитию, как правило, профессиональных болезней легкой и средней степени тяжести (с потерей профессиональной трудоспособности) в периоде трудовой деятельности, росту хронической (профессионально обусловленной) патологии» [5].

При проведении СОУТ для оценки напряженности трудового процесса используются только количественные показатели. Показателей всего шесть, из них четыре относятся к группе сенсорных нагрузок, два – к группе монотонности нагрузок. В табл. 2 указанные показатели выделены курсивом.

Таблица 2. Показатели напряженности трудового процесса (по Р 2.2.2006-05 [5])

Виды нагрузок	Показатели напряженности трудового процесса
1. Интеллектуальные	1.1. Содержание работы 1.2. Восприятие сигналов (информации) и их оценка 1.3. Распределение функций по степени сложности задания 1.4. Характер выполняемой работы
2. Сенсорные	2.1. Длительность сосредоточенного наблюдения (% времени смены) 2.2. Плотность сигналов (световых, звуковых) и сообщений в среднем за 1 час работы 2.3. Число производственных объектов одновременного наблюдения 2.4. Размер объекта различения (при расстоянии от глаз работающего до объекта различения не более 0,5 м) в мм при длительности сосредоточенного наблюдения (% времени смены) 2.5. Работа с оптическими приборами (микроскопы, лупы и т.п.) при длительности сосредоточенного наблюдения (% времени смены) 2.6. Наблюдение за экранами видеотерминалов (часов в смену) 2.7. Нагрузка на слуховой анализатор (при производственной необходимости восприятия речи или дифференцированных сигналов) 2.8. Нагрузка на голосовой аппарат (суммарное количество часов, наговариваемое в неделю)
3. Эмоциональные	3.1. Степень ответственности за результат деятельности 3.2. Степень риска для собственной жизни 3.3. Степень ответственности за безопасность других лиц 3.4. Количество конфликтных ситуаций, обусловленных профессиональной деятельностью, за смену
4. Монотонность нагрузок	4.1. Число элементов (приемов), необходимых для реализации простого задания или многократно повторяющихся операций 4.2. Продолжительность (в секундах) выполнения простых заданий или повторяющихся операций 4.3. Время активных действий (в % от продолжительности смены). В остальное время – наблюдение за ходом производственного процесса. 4.4. Монотонность производственной обстановки (время пассивного наблюдения за ходом техпроцесса, в % от времени смены)
5. Режим работы	5.1. Фактическая продолжительность рабочего дня, час. 5.2. Сменность работы 5.3. Наличие перерывов и их продолжительность (в % рабочего времени)

Примечание. Курсивом выделены показатели, используемые в процедуре СОУТ для оценки напряженности трудового процесса.

Сопоставление перечня ВОПФ напряженности трудового процесса, указанных в Классификаторе [4] (табл. 1), и перечня показателей, по которым производится отнесение условий труда к классу (подклассу) условий труда по напряженности трудового процесса согласно Методике проведения СОУТ [3] (табл. 2, курсив), позволило выявить их не полное совпадение.

По результатам проведенных исследований (испытаний) и измерений ВОПФ экспертом организации, проводящей СОУТ, осуществляется отнесение условий труда на рабочих местах по степени вредности и (или) опасности к классам (подклассам) условий труда по напряженности трудового процесса. Для чего вначале по каждому из представленных на рабочем месте показателей напряженности трудового процесса определяется в соответствии с Методикой проведения СОУТ [3] свой класс (подкласс) условий труда. Далее выявляется показатель, имеющий наиболее высокий класс (подкласс) условий труда, по которому и устанавливается класс (подкласс) условий труда по напряженности трудового процесса. При этом наивысшая степень напряженности трудового процесса на рабочем месте, которая может быть установлена, соответствует подклассу 3.2 – вредные условия труда второй степени, «при которых на работника воздействуют вредные и (или) опасные производственные факторы, уровни воздействия которых способны вызвать стойкие функциональные изменения в организме работника, приводящие к появлению и развитию начальных форм профессиональных заболеваний или профессиональных заболеваний легкой степени тяжести (без потери профессиональной трудоспособности), возникающих после продолжительной экспозиции (пятнадцать и более лет)» [1].

Заключение. Выполненное сопоставление алгоритмов оценки и отнесения условий труда на рабочем месте к классу (подклассу) условий труда по напряженности трудового процесса при СОУТ и при АРМУТ позволило установить следующее. По сравнению с АРМУТ в процедуре СОУТ:

1) сокращен перечень рабочих мест, на которых предусмотрено проведение исследования (испытания) и измерения ВОПФ, характеризующих напряженность трудового процесса;

2) сокращен перечень показателей, по которым производится установление класса (подкласса) условий труда по напряженности трудового процесса: с 23-х обязательных при АРМУТ показателей до шести (максимум) показателей при СОУТ;

3) исследованиям (испытаниям) и измерениям подлежат только ВОПФ, идентифицированные по утвержденному Минтруда России Классификатору. Если ВОПФ на рабочем месте не идентифицированы (то есть наименование факторов, имеющих на рабочем месте, не совпадает с наименованием соответствующих факторов, указанных в Классификаторе), условия труда на данном рабочем месте признаются допустимыми (2-й класс) без проведения исследований (испытаний) и измерений производственных факторов;

4) наименования вредных и (или) опасных факторов напряженности трудового процесса, подвергаемых процедуре идентификации, не полностью совпадают с наименованиями показателей напряженности трудового процесса, по которым производится установление класса (подкласса) условий труда по напряженности трудового процесса;

5) все показатели, по которым выполняется отнесение условий труда на рабочем месте к классу (подклассу) условий труда по напряженности трудового процесса, имеют количественное выражение;

б) наивысшая степень напряженности трудового процесса на рабочем месте, которая может быть установлена, соответствует подклассу 3.2 вредных условий труда (при АРМУТ – подклассу 3.3 вредных условий труда).

Список используемых источников:

1. О специальной оценке условий труда: федеральный закон от 28.12.2013 № 426-ФЗ (ред. от 13.07.2015).
2. Порядок проведения аттестации рабочих мест по условиям труда: утв. приказом Минздравсоцразвития России от 26.04.2011 № 321н (ред. от 12.12.2012).
3. Методика проведения специальной оценки условий труда: утв. приказом Минтруда России от 24.01.2014 № 33 н (ред. от 20.01.2015).
4. Классификатор вредных и (или) опасных производственных факторов: утв. приказом Минтруда России от 24.01.2014 № 33 н (ред. от 20.01.2015).
5. Р 2.2.2006-05. Руководство по гигиенической оценке факторов рабочей среды и трудового процесса. Критерии и классификация условий труда: утв. Гл. гос. санитар. врачом РФ 29.07.2005.

© 2015, Евстигнеева Н.А.

Об оценке напряженности трудового процесса

© 2015, Evstigneeva N.A.

On assessment of labor load intensity