DOI: 10.17117/na.2015.09.473

Поступила (Received): 19.09.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.09.473.pdf>

Киселев А.А. Компетентностный подход в отечественном образовании: проблемы и перспективы

Kiselev A.A.
Competence approach in the national education:
problems and prospects

Сегодня в отечественном высшем профессиональном образовании продолжаются преобразования в рамках реализации компетентностного подхода. Однако четкого понимания компетенций, а значит особенностей реализации компетентностного подхода в отечественной практике нет. Следовательно, нужно на основе отечественного опыта и потребностей реального сектора экономики перестраивать реализацию компетентностного подхода в отечественном высшем профессиональном образовании

Ключевые слова: отечественное образование, компетенции, компетентностный подход, бакалавриат, профессионализм, подготовка студентов

Киселев Александр Александрович

Кандидат педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой
Ярославский государственный технический
университет
г. Ярославль, Московский проспект, 88

Today in the domestic higher vocational education continuing transformation in the framework of the competence-based approach. However, a clear understanding of the competencies and means specific implementation of competence approach in domestic practice there. Therefore, it is necessary on the basis of national experience and the needs of the real economy to rebuild the implementation of competence approach in the domestic higher vocational education

Key words: national education, competence, competence approach, bachelor, professionalism, training of students

Kiselev Alexander Aleksandrovich

Candidate of Pedagogic Sciences, Professor, Head of
Department
Yaroslavl state technical university
Yaroslavl, Moskovsky Prospect, 88

В настоящее время отечественное профессиональное образование связывает свое развитие с компетентностным подходом. Так, например, во всех ФГОС высшего профессионального образования России в основу подготовки положены требования по формированию общекультурных и профессиональных компетенций. Но, как отмечает Е.И. Кудрявцева, проблема компетентностного подхода в образовании «оказалась более масштабной, чем предполагалось ее авторами, так как показывала, что образование как социальный институт вступило в противоречие с предприятиями, организациями», хотя «бизнес-сообщество заявляло, что система образования, традиционно ориентированная на формирование знаний, не может удовлетворить потребность организа-

ций в грамотных специалистах, так как требования, предъявляемые организационной системой принципиально отличны от образовательных критериев готовности специалиста» [8]. Сегодня с позиций компетентного подхода в ФГОС изложены те компетенции, которые должны быть сформированы у выпускника вуза по соответствующему профилю подготовки. В тоже время можно с уверенностью констатировать, что у отечественных исследователей еще нет единого толкования сущности понятия «компетенция». Так, например, по мнению В.И. Байденко, понятие «компетенция» служит для обозначения интегрированных характеристик качества подготовки выпускника, категории результата образования. По выражению И.С. Сергеева, компетенции – это сочетание таких элементов как умение, знание и опыт, обеспечивающее в своей совокупности способность решать поставленные практические задания в различных сферах жизни и профессиональной деятельности. Н.Л. Гончарова определяет компетенцию как комплексную структуру, состоящую из разнообразных элементов, как какое-то свойство [1, с. 23]. По мнению А.В. Хуторского компетенция – это отчужденное, заранее определенное социальное требование (норма) к образовательной подготовке студента, необходимой для его эффективной продуктивной деятельности в определенной сфере. И даже в «Словаре иностранных слов» представлены два варианта толкования понятия «компетенция»: 1. круг полномочий какого-либо органа или должностного лица; 2. круг вопросов, в которых данное лицо обладает познанием, опытом [7]. Вследствие этого в ФГОС представлены комплексы различных компетенций, под которыми понимается то готовность человека, то его способность, то знания и др. Так, например, под профессиональной компетенцией в ФГОС по направлению «Менеджмент» даются такие компетенции: студент знает основные этапы эволюции управленческой мысли (ПК-1), готов к разработке процедур и методов контроля (ПК-3), способен использовать основные теории мотивации (ПК-4) и т. д. Вследствие этого, как показывает практика, педагогический состав часто преподает дисциплины для студентов по своему усмотрению: что знаю – то и читаю, так как получается, что любая дисциплина может формировать любую компетенцию, предусмотренную ФГОС [7]. Все это говорит о том, что реализация компетентного подхода не имеет пока четкого методологического аппарата и механизма его реализации, что сказывается на качестве подготовки выпускников отечественных вузов. По нашему мнению, говоря о профессиональных компетенциях, мы должны уходить от дилеммы «личные качества или внешние обстоятельства» и переходить к поведенческим действиям студентов в различных важных для организации практических ситуациях, раскрывающих суть их будущей профессиональной деятельности. Профессиональная компетенция должна описывать не то, какими качествами должен обладать выпускник вуза, а то, какие действия и поведение он должен будет демонстрировать в различных ситуациях профессиональной деятельности. В такой модели компетентность выпускника вуза находится на входе, а его компетенции – уже на выходе производственной деятельности [3].

Тем не менее, сегодня вузы поставлены в трудные условия. Во-первых «пробуксовывает» система реализации прикладного бакалавриата в отече-

ственных вузах [4]. То есть, получается, что мы вынуждены компетентностный подход в образовании каким-то образом «модернизировать», то есть делать еще более практико-ориентированным. Но как это все реализовать на практике – никому не понятно. Во-вторых, вузы вынуждены думать о ФГОС 3+, но до сегодняшнего дня их в вузах нет [5]. Но все ждут их. А это означает, что многое опять придется решать в спешке, так как стандарты действуют уже со «вчера». Все это не способствует эффективности деятельности вузов по повышению качества профессионального образования. В результате сейчас «вынашивается» идея отказа от реализации концепции высшего профессионального образования. Предполагается, что вузы будут осуществлять подготовку студентов в системе просто высшего образования (без упоминания слова «профессиональное»). Но тогда получается, что отпадает вопрос компетенций, которые по данному замыслу должны обеспечить формирование у студентов нужного им уровня профессионализма в какой-либо сфере профессиональной деятельности. Вследствие этого, сегодня нужно четко определиться, что нужно нашему обществу получить от подготовки студентов в вузах [6]. Мы полагаем, что нужно серьезно подойти к существующим проблемам, вспомнить прошлый опыт работы вузов и с позиций потребности общества организовывать обучение студентов в отечественных вузах в двух направлениях. Во-первых, нужно решить проблему подготовки в них молодых людей, имеющих сформированную гражданскую позицию, что позволит им успешно решать проблемы развития общества в различных сферах. Во-вторых, нужно готовить высокопрофессиональных специалистов для реального сектора экономики. Экономические санкции США против России уже четко дали понять, что современная практика реализации компетентностного подхода в вузах не способна этого сделать. Кроме того, нужно срочно возродить в вузах отечественную систему воспроизводства молодых педагогических кадров, чтобы обеспечить баланс опыта зрелости и креативности молодости в педагогических коллективах.

Таким образом, нужно в реформировании отечественного высшего профессионального образования исходить, в первую очередь, из интересов своего общества и национальной экономики, используя накопленный опыт, и только затем ориентироваться на иностранный опыт, перенимая только то, что нам может быть полезно.

Список используемых источников:

1. Гончарова Н.Л. Категория «компетентность» и «компетенция» в современной образовательной парадигме // Сборник научных трудов СевКавГТУ. 2007. № 5.
2. Киселев А.А. Актуальные вопросы отечественного высшего профессионального образования в современных условиях // Современное общество, образование и наука. Ч. 8. Тамбов: Консалтинговая компания Юком, 2015. С. 44-45.
3. Киселев А.А. Компетентностный подход к формированию профессионализма у менеджеров // Сб. науч. тр. СПбГТИ (ГУ). СПб.: Тандем, 2012. С. 267.
4. Киселев А.А. Проблемы реализации программ прикладного бакалавриата в отечественных вузах // Перспективы развития науки и образования. Ч. 4. М.: АР-Консалт, 2014. С. 14-16.
5. Киселев А.А. Проблемы реализации Федерального государственного образовательного стандарта «3+» по менеджменту в системе высшего профессионального образования // Образование и наука в современных условиях. Чебоксары: Интерактив плюс, 2014. С. 75-77.

6. Киселев А.А. Совершенствование работы по реализации новых программ бакалавриата в отечественных вузах // *Образование: традиции и инновации*. Прага, Чешская Республика: WORLD PRESS s r.o., 2014. С. 247-248.
7. Киселев А.А. Проблемы современной подготовки бакалавров как профессионалов для отечественных организаций // *Научный альманах*. 2015. № 1 (3). С. 19-27.
8. Кудрявцева Е.И. Методологические проблемы применения моделей компетенций // *Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина*, 2011. Т. 5. № 4. С. 29-40.

© 2015, Киселев А.А.

Компетентностный подход в отечественном образовании: проблемы и перспективы

© 2015, Kiselev A.A.

Competence approach in the national education: problems and prospects