DOI: 10.17117/na.2015.09.322

<http://ucom.ru/doc/na.2015.09.322.pdf>

Поступила (Received): 15.09.2015

Хакимова Ю.А.

Некоторые аспекты управления производственными процессами на российских предприятиях

Khakimov Yu.A.

Some aspects of production processes at the Russian enterprises

В статье рассмотрены особенности теории и практики управления производственными процессами на российских предприятиях. Проанализирована необходимость стратегического планирования в современных экономических условиях. Рассмотрены особенности административных, экономических, социально-психологических методов производственного менеджмента

Ключевые слова: производственный менеджмент, стратегическое планирование, методы производственного менеджмента

The article describes the features of the theory and practice of production processes at the Russian enterprises. It analyzed the need for strategic planning in the current economic conditions. The features of the administrative, economic, social and psychological methods of industrial management

Key words: production management, strategic planning, methods of production management

Хакимова Юлия Алексеевна

Аспирант

Восточно-Сибирский институт экономики и права
г. Иркутск, ул. Байкальская, 258 А

Khakimov Yuliya Alekseevna

Graduate

East-Siberian institute of economics and law
Irkutsk, Baikal st., 258 A

Одной из наиболее распространенных функциональных областей управленческой деятельности во всех сферах народного хозяйства является производственный менеджмент. Эффективное функционирование любого хозяйствующего субъекта, связанное с созданием материальных благ, продукции, предполагает, прежде всего, качественное управление основными производственными процессами, составляющее содержание производственного менеджмента.

В последние годы теория и практика управления производственными процессами на российских предприятиях претерпевают очень быстрые по темпам и существенные по содержанию изменения, обусловленные объективными сдвигами в конкурентной среде организаций и развитием внутренних факторов производства – совершенствование технологии производства, информационных систем, производственного оборудования.

При этом в современных экономических условиях именно стратегическое планирование позволяет предприятию добиваться конкурентных преимуществ, выживать в долгосрочной перспективе, достигая при этом поставлен-

ные цели. В связи с вышеизложенным проведение анализа стратегического планирования в производственном менеджменте является весьма актуальным.

Безусловно, что реализуя функцию планирование, предприниматель на основе глубокого и всестороннего анализа внешней и внутренней среды предприятия формулирует стоящие перед ним цели и задачи, разрабатывает стратегию действий, составляет необходимые планы и программы.

Реализация разработанных планов, формирование структуры предприятия, системы управления, обеспечение деятельности предприятия, необходимой документацией, организация собственно производственного процесса относится к функции организации. При этом не менее важными являются и такие функции как координация, мотивация, контроль.

Все перечисленные функции составляют единое целое. При этом реализация данных функций осуществляется с помощью определенных методов таких, как организационные, административные, экономические, социально-психологические [6, С. 174].

Не вызывает сомнений тот факт, что эффективность деятельности во многом зависит от того насколько она правильно организована: спроектирована, нацелена, регламентирована, нормирована, снабжена необходимыми инструкциями, фиксирующими правила поведения персонала в различных ситуациях. Таким образом, организационные методы управления предшествуют самой деятельности, создают для нее необходимые условия, следовательно, являются пассивными, составляя базу трех остальных групп – активных методов [4, С. 240].

Что касается административных методов, то здесь необходимо отметить, что на практике они реализуются в виде конкретных безвариантных заданий, допускающих минимальную самостоятельность исполнителя, вследствие чего вся ответственность возлагается на руководителя, отдающего распоряжения.

В свою очередь именно экономические методы производственного менеджмента предполагают косвенное воздействие на его объект. В основе этих методов лежит экономическая заинтересованность работника в результатах своего труда [2, С. 56].

Социально-психологические методы сводятся к двум основным направлениям:

- во-первых, к формированию благоприятного морально-психологического климата в коллективе, способствующего большей отдаче при выполнении работы за счет повышения настроения людей;
- во-вторых, к выявлению и развитию индивидуальных способностей каждого, позволяющих обеспечить максимальную самореализацию личности в производственном процессе [5, С. 200].

Отметим, что перечисленные методы реализуются в соответствии с определенными принципами, из которых мы рассматриваем только наиболее важные.

Объектом производственного менеджмента является непосредственно производство и производственные системы. При этом структура производ-

ственной системы представляет собой совокупность элементов и их устойчивых связей, обеспечивающих целостность системы и тождественность ее самой себе, т. е. способность сохранения основных свойств системы при различных внешних и внутренних изменениях [3, С. 14].

Таким образом, производственная система предполагает наличие внешней и внутренней среды, а также обратной связи между ними. К компонентам внешней среды, влияющим на устойчивость и эффективность функционирования предприятия, относятся макро – (международная, политическая, экономическая, социально-демографическая, правовая, экологическая, культурная сферы) и микросреда (конкуренты, потребители, поставщики, законодательство по налоговой системе и внешнеэкономической деятельности), инфраструктура региона (банки, страховые и другие финансовые учреждения, промышленность, здравоохранение, наука и образование, культура, торговля, общественное питание, транспорт и связь, и др.).

Список используемых источников:

1. Аакер Д.А. Бизнес-стратегия: от изучения рыночной среды до выработки беспроигрышных решений. Москва: ИНФРА-М, 2007.
2. Антипин Д.А., Антипина О.В. Концепции инновационного развития территорий и формирование национальной инновационной системы России // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2011. № 8. С. 55-57.
3. Будаева М.С. Необходимость расчета стоимостных характеристик процессов // Актуальные вопросы экономических наук. 2009. № 5-5. С. 12-16.
4. Нечаев А.С. Эффективность привлечения инвестиций в организацию производственных процессов на промышленных предприятиях // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2012. Т. 62. № 3. С. 237-241.
5. Нечаев А.С., Прокопьева А.В. Алгоритм процесса управления рисками в инновационной деятельности // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2013. № 4 (75). С. 196-201.
6. Поролло Е.В., Казаков В.В. Налоговый контроль и налоговое администрирование в системе принципов эффективного и ответственного управления общественными финансами // Вестник Томского государственного университета. 2009. № 320. С. 172-175.
7. Шапкин А.С. Экономические и финансовые риски. Оценка, управление, портфель инвестиций. Москва: Дашков и К, 2003.
8. Юданов А.Ю. Конкуренция: теория и практика. Москва: Гном-Пресс, 2000.

© 2015, Хакимова Ю.А.

Некоторые аспекты управления
производственными процессами на российских
предприятиях

© 2015, Khakimov Yu.A.

Some aspects of production processes at the Russian
enterprises