DOI: 10.17117/na.2015.09.179

Поступила (Received): 27.09.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.09.179.pdf>

Кадцына Е.С.
Готовность российской экономики
к информационному обществу

Kadtsyna E.S.
Readiness of the Russian economy for information society

В статье затрагиваются вопросы готовности российской экономики к становлению информационного общества, а также основных возникающих при этом проблем. Акцент делается на оценке общего состояния макроэкономики и ее способности к рациональному взаимодействию с факторами информатизации. В ходе анализа уровня информационно-технологического развития России делаются выводы о возможности дальнейшего становления информационной экономики

Ключевые слова: информационные технологии, информационное общество, информационная экономика

In article the questions of readiness of the Russian economy for formation of information society, and also the main problems which arose thus are raised. The emphasis is placed on an assessment of the general condition of macroeconomy and its ability to rational interaction with informatization factors. During the analysis of level of information and technological development of Russia conclusions of possibility of further formation of information economy are drawn

Key words: information technologies, information society, information economy

Кадцына Елена Сергеевна

Аспирант

Институт экономики Уральского отделения
Российской академии наук

г. Екатеринбург, ул. Московская, 29

Kadtsyna Elena Sergeyevna

Graduate

Institute of economics of the Ural branch of the
Russian academy of sciences

Yekaterinburg, Moskovskaya st., 29

Слабо развитая экономика не способна создать базу для широкого внедрения и развития информационных технологий, развитая экономика способствует их развитию, пишет С.Б. Шапошник [1, с.87].

Говоря об общем состоянии экономики России в плане готовности к информатизации, мы проанализируем положение страны по системе С.Б. Шапошника, основанной на методологии Центра международного развития Гарвардского университета. В основе этой методологии, адаптированной и дополненной с учетом непростых российских экономических условий и переменчивой ситуации, лежат базовые показатели, такие как: ВВП на душу населения; среднегодовой рост ВВП на душу населения; среднегодовой рост физического объема ВВП; доступность «здоровых денег»; платежный баланс по текущим операциям (% ВВП) [1, с.87]. В заключение методики автор оценивает общее состояние российской экономики на период 2002-2003 гг. как промежуточное. Из четырех баллов интегральной оценки он присуждает 3 балла, что характеризу-

ет ее как имеющую хороший задаток с потенциалом перехода на самую высокую ступень.

Проведем аналогичный анализ за период 2012-2014 годов [1, с.91-92].

По данным ПРООН, относящимся к 2000 г., ВВП на душу населения с учетом паритета покупательной способности в 1999 году составлял 8,38 тыс. долларов. РФ относилась к группе стран высоким уровнем развития (3 степень из 4-х) [6]. Однако и сегодня за РФ по-прежнему можно числить 3 степень развития.

По данным Госкомстата РФ, в 2011 г. ВВП России составил 3015,2 миллиардов долларов и в сопоставимых ценах вырос на 6,5% по сравнению с 2010 г. В 2010 г. ВВП России составлял (в текущих ценах) 2830,3 миллиардов долларов [3]. В 2011-2012 годах рост ВВП на душу населения составил 3,0 % [9]. В 2012 году его показатель составлял 23,184 тыс. долларов [3]. В 2013 году ВВП на душу населения с учетом паритета покупательной способности составил 24,094 тыс. долларов. Таким образом, за период 2010 – 2013 гг. общее состояние экономики Российской Федерации характеризовалось умеренным ростом ВВП и некоторым повышением благосостояния населения.

По показателю *среднегодового роста ВВП на душу населения* (GDP per capita annual growth rate) в 1990–2000 гг., рассчитанному ПРООН [6], и составившему – 4,6 %, Россия относилась к первой степени готовности. В 1998–1999 гг. экономика России характеризовалась кризисной ситуацией, высокими государственными долгами и сложным положением на мировом рынке. Поэтому среднегодовой показатель за это десятилетие оказался отрицательным. За период 2000–2001 гг., по данным Мирового Банка, Россия продемонстрировала существенный рост ВВП на душу населения – 5,5%, который был продолжен в 2002–2003 гг., что позволило отнести ее к четвертой степени готовности по этому показателю. За 2004-2013 гг. среднегодовой рост ВВП на душу населения с учетом паритета покупательной способности по данным Госкомстата составил 8,9%.

По близкому показателю – *росту физического объема ВВП*, Россия, по данным Всемирного экономического форума, относилась в 1997-2001 гг. к третьей степени готовности. Показатель составлял 3,1%. В 2001–2003 гг. страна по-прежнему относилась к третьей степени готовности. За период 2011-2012 гг. среднегодовой рост физического объема ВВП составил 3,4% [9]. Таким образом, РФ устойчиво держится на 3-й позиции.

По показателю *индекса «здоровых денег»*, рассчитываемого Институтом Фрэйзера [4], Россия в 2000 г. относилась к первой степени готовности. Показатель составлял 1,5 балла. Показатель индекса доступности «здоровых денег» в российской экономике в 2012 году составил 8,6 баллов [5], что позволяет отнести Россию по этому показателю к третьей степени готовности, что свидетельствует о существенном улучшении ситуации.

По показателю *платежного баланса по текущим операциям* (current account balance (% of GDP)), согласно данным Всемирного Банка [8], Россия относилась в 2001 г. к четвертой степени готовности. Показатель составлял 19%. Согласно показателю за 2012 год, Россия резко снизила свой уровень до 3,6%

[9]. Соответственно переместилась на позицию 3-й степени готовности. Снижение показателя связано, в первую очередь, с затянувшимся посткризисным восстановлением. В заключение отметим, что интегральная оценка общего состояния экономики России по принятой методике позволяет по-прежнему отнести ее к третьей степени готовности.

Таблица 1. Оценка общего состояния экономики России

№	Показатель (параметр)	Значение показателя для России		Интервальные значения показателей для оценки степени готовности	Степень готовности России	
		1999 г.	2013 г.		2000 г.	2012 г.
11	ВВП на душу населения (ППС, тыс. долл. США)	8,38	23,18 4	Низкий уровень – 1 степень Средний уровень – 2 степень Высокий уровень – 3 степень Очень высокий уровень – 4 степень	3	3
22	Среднегодовой рост ВВП на душу населения (%)	2000-2001 гг. 5,5	2004-2013г г. 9,9	Менее 1% – 1 степень 1 – 1,99% – 2 степень 2–2,9% – 3 степень 3% и более – 4 степень	4	4
33	Среднегодовой рост физического объема ВВП (%)	1997-2001 гг. 3,08	2011-2012 гг. 3,4	Менее 1% – 1 степень 1 – 1,99% – 2 степень 2–3,99% – 3 степень Свыше 4% – 4 степень	3	3
44	Индекс доступности «здоровых денег» (баллы)	2000 г. 1,46	2012 г. 8,6	Менее 5 баллов – 1 степень 5–7,49 баллов – 2 степень 7.5–8,99 баллов – 3 степень 9 и более баллов – 4 степень	1	3
55	Платежный баланс по текущим операциям (% ВВП)	2001 г. 19	2012 г. 3,6	Отриц., ниже 3% ВВП – 1 степень Отриц. или нулевой баланс – не ниже 3% ВВП – 2 степень Положит. баланс, 0,1 -9,9% ВВП – 3 степень Положит. баланс, 10% ВВП и более – 4 степень	4	3
Итоговая оценка по параметру "Общее состояние экономики"					3	3

Общая оценка положения России по отношению к другим странам мира приведена, в частности, в интегральном исследовании «Global Information Technology Report 2014», выполненном для Мирового экономического форума. Оценивая суммарную готовность сетевой инфраструктуры 148 стран, исследователи поместили Россию на 54 место, присвоив ей в сумме 4,3 балла по семи-балльной шкале [1, с.55]. При этом 7 баллам соответствует «полная готовность» и данной оценки не удостоилась ни одна из участниц рейтинга.

Составим наглядную таблицу, аналогичную таблице оценки готовности РФ к информационному обществу по Шапошнику, и выделим основные факто-

ры электронного развития по четырем основным параметрам и сферы использования ИКТ для информационного развития экономики также по четырем параметрам.

Согласно данным исследования «The Global Information Technology Report 2014» [7], присудим каждому параметру соответствующее рейтинговое место и общий балл развития по международному образцу. Также в таблице представим для более наглядной картины баллы развития РФ за 2002 г. по Гарвардской методологии, проанализированной Шапошником [1, с.243].

Итак, РФ занимает на сегодняшний день 54 место из 148 стран по данным мирового сетевого рейтинга, и ей присудили 4,3 балла в целом (по нашим расчетам средний балл составил 4,4), что выше среднего по семибалльной шкале. По системе С.Б. Шапошника средний балл России на отметке 2,8 по 4-х балльной шкале, что также выше среднего. В целом показатели говорят о достаточно хорошем информационно-технологическом потенциале экономики России. Области с наиболее высокой степенью готовности являются: доступ к ИКТ (некоторые параметры развития ИКТ-инфраструктуры); человеческий капитал.

Однако отметим из приведенных результатов анализа готовности России к электронному развитию несколько областей, которые получили относительно низкие оценки и требуют особого внимания: бизнес-климат; некоторые параметры государственного регулирования (в частности информационное законодательство); использование ИКТ для развития ключевых областей деятельности (электронный бизнес).

Таблица 2. Рейтинг развития компонентов информационно-технологического процесса

		2014 г.		2002 г.
		Позиция (из 148)	балл (1-7)	балл (1-4) по С.Б.Шапошнику
I. Факторы электронного развития				
1	Доступ к ИКТ	14	6,4	3
2	Человеческий капитал	64	5,13	3
3	Бизнес-климат	73	4,7	2
4	Государственное регулирование	100	3,39	2-3
II. Использование ИКТ для развития				
5	ИКТ в образовании	41	4,27	2-3
6	Электронный бизнес	84	3,45	3
7	Электронное правительство	61	4,13	3
8	Сетевое общество	46	4,61	3

Непростое положение страны на мировом сетевом рынке сегодня обусловлено многими проблемами. Две из них: отсутствие доступа к долгосрочным инвестициям ввиду высоких рисков и отсутствия действенных механизмов защиты инвестиций; непрозрачность государственного регулирования [1, с.56].

На сегодняшний день отсутствует развитый рынок частного капитала, поэтому ограничено эффективное финансирование перспективных и инновационных направлений деятельности. Затруднено создание новых, особенно инновационных сфер бизнеса. Отсутствует мотивация частных компаний в осуществлении инновационной деятельности. Недостаточно защищено право собственности от произвола и безответственности государственных органов. Бизнес подвергается вмешательству власти. Налоговое бремя постоянно отягощает и не оставляет привилегий и льгот для такого приоритетного направления, как инновационная деятельность. Законодательная база в области информатизации и информации, в частности, в области электронного документооборота, электронных сделок и защиты прав собственности на нематериальные активы недостаточно развита и на практике малоприменима [1, с. 116-117]. Роль власти, принятая ею на сегодняшний день далека от той, которая должна быть в экономике передового конкурентоспособного государства. М. Портер отмечал по этому поводу: «Ведущая к успеху политика правительства создает среду, в которой компании могут достигать конкурентных преимуществ. Государство не должно непосредственно вовлекаться в сам процесс» [2, с.242].

Говоря об информационно-технологическом развитии на макроэкономическом уровне, мы можем подвести следующие итоги. Экономика России испытывает определенные сложности, однако основные экономические показатели информируют о достаточно стабильном положении. Наблюдается небольшой рост ВВП, привлечение инвестиций. Оценка экономической стабильности страны очень важна для оценки ее информационно-технологического потенциала. Задатки в этом плане у России есть. В ходе анализа мы выявили сильные и слабые стороны информационного процесса в текущем времени и смогли предположить дальнейшее становление информационной экономики. Отрицательные моменты, связанные с информатизацией общества очевидны и серьезны. Они требуют решения определенных задач и на государственном уровне, и на уровне местного самоуправления, вплоть до решения проблем на уровне социума. Однако коренная перестройка необходима не только в экономике, но и в общественном сознании. Необходимо уяснить важность нового этапа, перехода на новый уровень развития, соответствующий международным стандартам. Государственному аппарату и предпринимательскому сектору необходимо понимать, что без адекватной политики, без соответствующей поддержки и без осознания того, что новую информационную экономику нужно вести «по-новому», успешное развитие и эффективное внутриэкономическое и внешнеэкономическое взаимодействие невозможно.

Список используемых источников:

1. Шапошник С.Б. Готовность России к информационному обществу. Оценка ключевых направлений и факторов электронного развития. Аналитический доклад. М.: Институт развития информационного общества, 2004. 250 с.
2. Портер Майкл Э. Конкуренция. М.: Вильямс, 2005. 608 с.
3. Федеральная Служба Государственной Статистики. URL: <http://cbsd.gks.ru/>
4. *Economic Freedom of the World: 2002 Annual Report*, Fraser Institute, 2002.

URL: <http://www10.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2009/02817.pdf>

5. *Economic Freedom of the World: 2014 Annual Report*, Fraser Institute, 2014.

URL: <http://www.freetheworld.com/2014/EFW2014-POST.pdf>

6. *Human Development Report: Deepening democracy in a fragmented world*, UNDP, 2002.

URL: http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/263/hdr_2002_en_complete.pdf

7. *The Global Information Technology Report 2014: Rewards and Risks of Big Data* – World Economic Forum, 2014.

URL: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalInformationTechnology_Report_2014.pdf

8. *World Development Indicators*. The World Bank, 2002.

URL: <http://ru.scribd.com/doc/16060469/World-Development-Indicators-2002>

9. *World Development Indicators*, The World Bank, 2014.

URL: <http://ru.scribd.com/doc/222646575/World-Development-Indicators-2014>

© 2015, Кадцына Е.С.

*Готовность российской экономики к
информационному обществу*

© 2015, Kadtsyna E.S.

*Readiness of the Russian economy for information
society*