DOI: 10.17117/na.2015.09.1447

Поступила (Received): 29.09.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.09.1447.pdf>**Сигаев С.Ю.****Использование НЛП-подхода в повышении педагогической эффективности преподавателя вуза****Sigaev S.Yu.****Using NLP approach to improving the effectiveness of teaching high school teacher**

Автор приводит отличительные особенности нейролингвистического программирования. В статье раскрывается сущность НЛП-подхода и его практическая значимость как образовательной психолого-педагогической технологии. Данный материал имеет практическую значимость для педагогов, практикующих педагогическую поддержку обучающихся. Проводится анализ четырех техник НЛП, улучшающих коммуникативную компетентность педагога

Ключевые слова: нейролингвистическое программирование, ведущая модальность, психотехнологии

The author gives the distinctive features of neuro-linguistic programming. The article reveals the essence of the NLP approach and its practical significance as an educational psychological and educational technology. This material will have practical significance for teachers who have pedagogical support of students. The analysis of the four NLP techniques that improve the communicative competence of the teacher

Key words: neuro-Linguistic Programming, a leading modality psychotechnologies

Сигаев Сергей Юрьевич

Кандидат педагогических наук, доцент
Московский государственный университет
технологий и управления им. К.Г. Разумовского
г. Москва, ул. Земляной Вал, 73

Sigaev Sergey Yuryvitch

Candidate of Pedagogic Sciences, Associate Professor
Moscow state university of technology and
management named K.G. Razumovsky
Moscow, Ground Val st., 73

Нейролингвистическое программирование еще 10 лет назад было отвергаемым направлением в отечественном образовании, психологии и педагогике. Академические психологи справедливо упрекали разработчиков НЛП в неэффективности методик и отсутствии их научного обоснования. У ряда исследователей вызывает сомнение этичность использования эриксоновского гипноза в НЛП, 100%-ная ответственность терапевта за результат работы. Гипнотический транс и широкое применение технологии изменения сознания дают основания подтверждать справедливые упреки в манипулятивности и серьезных этических проблемах при использовании НЛП. Американский психолог Шарпли (1984) показал, что основные положения НЛП не подтверждаются эмпирическим путем, а Национальный Исследовательский Совет (National Research Council) в 1990 году также не смог подтвердить эффективность НЛП-технологий. Так или иначе, в отечественном образовании

прошлого десятилетия присутствовало не только настороженное, но даже враждебное отношение к нейролингвистическому программированию. Однако мы хотим показать, чем является НЛП как направление практической психологии на самом деле и чем возможно его использование для личного применения педагога.

По сути, нейролингвистическое программирование является когнитивно-поведенческим направлением психологии, основанное на широком применении трансовых состояний и моделировании: опыта успешных профессионалов (психотерапевтов и др.). Опираясь когнитивными структурами психики и сенсорной репрезентацией опыта в различных модальностях, практикующий НЛП, получает быстрые результаты в изменении поведения. НЛП опирается на учение И.П. Павлова об условных рефлексах, положения немецкого офтальмолога Германа Гельмгольца о взаимосвязи движений глаз с умозаключениями, идеях Коржибски о катрировании опыта и формирования модели мира в субъективном мире человека.

Чтобы лучше объяснить сущность НЛП, рассмотрим отличительные особенности НЛП-подхода:

1. Объект-объектное общение, игнорирующее внутреннее содержание психической жизни человека

2. Широкое применение трансовых состояний, упор на работу с бессознательным, недооценка роли сознания

3. Обязательность раппорта при проведении техники

4. Техничность и процедурность исполнения техники

5. Возможность получения быстрых результатов, так как техника в НЛП может длиться около 15 минут, но полученный результат не будет долговечным и через 2 недели прогресс может быть утерян

6. Техники НЛП направлены на работу с симптомом, что отражается в моделях S.C.O.R.E., T.O.T.E. и других [1]. Таким образом, целостная личность с ее богатым внутренним миром и ее взаимосвязи с другими не рассматриваются в данном направлении практической психологии

7. Ответственность за ход терапии целиком лежит на терапевте. Это означает изначально пассивную позицию клиента и вера во всемогущество техники со стороны терапевта.

Реальность сегодняшнего дня заключается в том, что НЛП как научная дисциплина широко внедряется в обучение студентов гуманитарных вузов и не только психологов, но и будущих специалистов психолого-педагогического профиля, педагогов иностранного языка и менеджеров. Педагоги-психологи средней школы уже давно проходят курсы переподготовки по нейролингвистическому программированию. Таким образом, назрела насущная потребность овладения потенциалом НЛП-подхода в педагогике. Но что из данного направления будет востребовано в профессиональной педагогической деятельности? Рассмотрим некоторые основные моменты и осветим те техники и положения НЛП, которые современный отечественный педагог может использовать.

1. Одно из базовых положений НЛП звучит так: «Не бывает сопротивляющихся клиентов, а есть лишь недостаточно гибкие терапевты» [3]. В переводе на язык педагогики это означает, что с так называемыми «трудными» обучающимися возможно сотрудничество и понимание, но к ним нужен особый подход, опирающийся на мировоззренческую и интеллектуальную гибкость педагога. Обиды или карательные акты со стороны педагога, скорее всего, вызовут проблемы в общении педагога и учащимися. В НЛП сопротивление рассматривается с коммуникативной точки зрения и с сопротивлением следует не бороться, как в принято в психоанализе, а относится к нему как бессознательному сообщению, говорящим о том, что выбрано неверное направление работы с учеником и нужно задуматься, в каком направлении следует двигаться дальше.

2. Круг обучения, показывающий соотношение сознательных и бессознательных процессов в приобретении полезных навыков также представляет интерес для современного педагога потому, что ему придется провести аналогичный круг обучения по своим дисциплинам. Начинается круг с первой ступени «Бессознательная некомпетентность», когда мы даже не осознаем отсутствие знания или навыка и поэтому у нас даже нет мотивации к его усвоению. Многие учащиеся, особенно гуманитарного направления, приступают к обучению с чистого листа, не имея отношения к нему. Педагогу только предстоит заинтересовать их своей дисциплиной, в чем ему поможет энтузиазм и профессионализм, такт и чувство юмора! Вторая ступень «Сознательная компетентность» дает ощутить ученику понимание того, что он не знаком с новой системой знаний, что приводит к возникновению мотивации к познанию и чувством неуверенности, если материал выглядит непонятным и пугающим. Таким материалом для студентов-психологов, например, является курс «Математические методы в психологии». Обилие формул и таблиц, непонятная логика обработки данных заметно напрягают обучающихся.

Следующая третья ступень круга обучения – это сознательная компетентность, когда научившись навыку, мы еще не совсем привыкли к нему и воспроизведение нового знания требует постоянного мысленного самоконтроля обучающихся. Для педагогов, обучающихся НЛП, например, характерно на этой стадии ощущение искусственности воспроизводимых техник и видимой напряженности позы и голоса. Кроме того, на этой стадии овладения навыком невозможно творчество и импровизация, потому что не хватает внутренней свободы. Но на последней стадии обучения, которая называется «Бессознательная компетентность», навык уже полностью интегрирован в наш поведенческий репертуар. Это стадия настоящего мастерства, творчества и импровизации, ей соответствует психологическая раскрепощенность и естественность проявлений, что выражается в уверенной манере общения и поведения, достижения высоких результатов в профессиональной деятельности.

3. Определение ведущей модальности обучающихся согласно сигналам глазного доступа и предикатам речи. Сейчас уже многие современные педагоги знают, что людей можно дифференцировать на визуалов, аудиалов и кинестетиков. Однако еще ведь существуют нюансы этой техники, которые называются «нечеткие функции» [1], ведь чаще всего происходит так, что ведущая мо-

дальность работает в паре с оставшейся. Например, нечеткая функция «Вижу-чувствую», которая характеризуется быстрой обработкой данных визуальной модальности, которая опирается на чувственную составляющую психики. В речи такая нечеткая функция представлена формулировками типа: «Когда я представляю, что провожу презентацию на занятии, то начинаю волноваться». Возможны и другие комбинации модальностей: «Чувствую – вижу», «Вижу – подумал», «Услышал – представил» и т.д.

4. Следующая техника, которая может сделать речь педагога более эффективной, основывается на применении «Фокусов языка», описанных Робертом Дилтсом [2] и широко использующимися в психологии бизнеса и психотерапии для работы с возражениями клиентов и изменении убеждений. Техника «Фокусы языка» в профессиональном педагогическом общении может применяться при конфликтах для снятия вербальной агрессии с помощью так называемых «раскруток», благодаря которым фокус внимания обучающегося переводится в бесконфликтные зоны и модель мира ученика расширяется. Раскрутки можно приравнять к методике сократовского диалога, однако очень важно, чтобы изменение убеждений не превратилось в манипуляционное воздействие. Техниками таких раскруток являются: расширение рамки, модель мира, последствия, намерение, о важном, детализация, измеримость, контр-пример, рекурсия (обращение на себя), зеркало, переопределение понятий, дополнение, аналогия и др.

Рассмотреть все возможности применения теории и практик нейролингвистического программирования в формате нашей работы невозможно, но, тем не менее, мы полагаем, что потенциал НЛП для педагогики, профессионального образования очевиден. Применение НЛП в образовании позволит сделать процессы коммуникации более эффективными, благоприятно скажете на психологическом климате образовательного процесса.

Список используемых источников:

1. Бэндлер Р., Гриндер Д. Структура магии. СПб.: Прайм-Еврознак, 2007. 384 с.
2. Дилтс Р. Фокусы языка. Изменение убеждений с помощью НЛП. СПб.: Питер, 2012. 256 с.
3. Плигин А. Руководство к курсу НЛП-практик. М.: Твои книги, 2009. 576 с.

© 2015, Сигаев С.Ю.

Использование НЛП-подхода в повышении педагогической эффективности преподавателя вуза

© 2015, Sigaev S.Yu.

Using NLP approach to improving the effectiveness of teaching high school teacher