DOI: 10.17117/na.2015.09.144

<http://ucom.ru/doc/na.2015.09.144.pdf>

Поступила (Received): 19.09.2015

Ермолина Л.В. Результативный стратегический менеджмент как гарант обеспечения эффективной деятельности промышленного предприятия

Ermolina L.V.
Efficient strategic management as the guarantor of the proper
functioning of industrial enterprise

Рассматривается организация стратегического менеджмента на предприятиях промышленности в современных условиях хозяйствования в ключе повышения эффективности их функционирования. Установлена взаимозависимость стратегической эффективности, выбранной стратегии и устойчивого развития предприятий в долгосрочной перспективе

Ключевые слова: стратегическое управление, эффективность, стратегия, менеджмент, промышленное предприятие

The article deals with the organization of strategic management at the enterprises of the industry in the current economic conditions in the key to improve their efficiency. Established the relationship of strategic efficiency and sustainable development of enterprises in the long term

Key words: strategic management, efficiency, strategy, management, industrial enterprise

Ермолина Лилия Валерьевна

Преподаватель

Самарский государственный технический университет

г. Самара, ул. Молодогвардейская, 244

Ermolina Lilia Valerievna

Lecturer

Samara state technical university

Samara, Molodogvardeyskaya st., 244

В долгосрочной перспективе эффективному развитию промышленных предприятий способствует не только наличие у них стратегии как таковой, но и использование таких инструментов ее реализации, которые были бы адекватны современной конкурентной среде и текущим реалиям. Совокупность взаимосвязанных между собой и насущным внешним деловым окружением концепций, функций и методов, реализующих классические принципы управления, представляют собой систему адекватного стратегического управления предприятиями. Результатом функционирования такой системы выступает, как правило, рост эффективности хозяйствующих субъектов.

Стратегический менеджмент должен формировать разумную стратегию предприятия, повышая его экономическую эффективность, конкурентные преимущества, и предоставлять возможность грамотно и целенаправленно менять используемый инструментарий в соответствии с изменяющимися

условиями внешнего мира [3]. Таким образом, моделирование результативной системы стратегий развития предприятия влияет на изменение его социально-экономической среды существенным образом. Последствия внедрения той или иной стратегии обычно имеют вид сложных социально-экономических явлений, среди которых особое место принадлежит синергетическому эффекту, связанному с влиянием стратегии на прочие процессы, в результате чего общая эффективность организации может увеличиться значительно.

Внешняя среда меняется настолько быстро, что одних только оперативных мер высшего менеджмента по адаптации к новым реалиям уже недостаточно. Многие российские компании практически не имеют эффективной долгосрочной стратегии развития или же имеют ее подобие, которое с большим трудом можно назвать реальной действенной стратегией. Управление организацией в современных экономических условиях требует от руководителей овладения новыми методами и навыками в области стратегического управления. В современном мире способность влиять на ход глобальных процессов зависит от стратегического потенциала национальной экономики, а, следовательно, и от качества стратегических компетенций предприятий, составляющих основу различных отраслей.

Таким образом, функционирование российских предприятий в условиях динамично меняющейся внешней среды вынуждает их активно решать непростые задачи. Речь идет о «стратегической архитектуре», то есть об ответах предприятия на стратегические императивы рынка: адаптации организационной структуры управления предприятием, диверсификации каналов сбыта, активизации инновационной деятельности, укреплении корпоративной культуры и единства компании, формировании работоспособной команды менеджеров. Одним из приоритетных направлений стратегического управления предприятиями в современных условиях хозяйствования становится управление изменениями, что также объясняется динамичностью и сложностью системы рыночной экономики. Однако российская экономическая наука не всегда успевает эффективно реагировать на вызовы, которые предъявляет новая деловая среда, что выражается в отсутствии серьезных научных (и прикладных) отечественных трудов по управлению организационными изменениями [4].

Итак, основной идеей управления стратегическим развитием предприятия является создание экономически выверенного комплекса ориентиров, позволяющего адаптироваться к изменяющимся условиям внешней среды, реализовывать внутренние финансовые и социальные интересы, обеспечивая тем самым свою конкурентоспособность. Воплощение этой идеи требует от руководства организации принятия целесообразных решений многоаспектных управленческих задач: от постановки цели до ее воплощения на практике. Выбор и решение данных задач посредством научно обоснованного комплекса инструментов формирует общий контур разработки и реализации стратегии развития организации.

Конкретизация важнейших стратегических ориентиров и их достижение требует от управленцев знания теории и практики ситуационного анализа, риск-менеджмента и вариантного моделирования бизнес-процессов. Все это

позволит предприятиям повысить эффективность их стратегического управления, и эффективность организации в целом. В свою очередь, стратегическая эффективность является измерением устойчивости предприятия в долгосрочной перспективе, в качестве целевой функции которой выступает максимизация его стоимости [2].

Стоит отметить, что при рассмотрении вопроса о стратегическом управлении, нельзя не обратиться к существующим проблемам, требующим решения. Одна из них заключается в том, что многие предприятия самостоятельно не разрабатывают и, соответственно, не внедряют инструментарий, позволяющий повысить эффективность их стратегии развития. В этой связи более основательного анализа заслуживают проблемы управления эффективностью стратегии развития предприятий с учетом отраслевой специфики их деятельности. Можно сделать вывод, что наиболее остро стоит вопрос повышения качества стратегического управления с учетом роста эффективности отдельных бизнес-процессов организации. Качество принимаемых сегодня стратегических решений препятствует реализации продуктивного потенциала трудовых и материальных ресурсов страны. Особое внимание при этом должно быть уделено процедурам контроля за ходом их выполнения. Кроме того, принимаемые стратегии должны быть предельно конкретизированы. Множество ныне существующих рекомендаций по формулированию стратегии достаточно абстрактны, что сводит к нулю предпринимаемые усилия определить стратегические ориентиры. Можно также сделать вывод, что одной из причин этого является, недостаточность проработки методологии реализации стратегии.

Мировой опыт показывает, что повышение конкурентоспособности отраслей и предприятий на базе формирования модели стратегического управления и управления экономической эффективностью на сегодняшний день становится одним из основных инструментов развития бизнеса.

Данное обстоятельство можно объяснить тем, что устойчивость предприятия дает возможность ему адекватно реагировать на изменения, происходящие в рыночной конъюнктуре, маневрировать ресурсами, производственными и другими возможностями в условиях свободной хозяйственной деятельности, что представляет собой необходимый элемент развития любого предприятия.

Более того, в рамках механизма устойчивого управления предприятием вырабатываются стратегия и тактика его развития, обосновываются планы и управленческие решения, реализуется контроль их выполнения, выявляются резервы повышения эффективности производства, оцениваются результаты деятельности предприятия, его подразделений и работников, повышается конкурентоспособность предприятия.

Таким образом, особенностью развития экономики России в настоящее время является необходимость совершенствования системы стратегического управления предприятиями для повышения их устойчивого развития. Объективными предпосылками этого являются рост производственных возможностей, конкуренция, динамичное обновление ассортимента производимой продукции (услуг) под воздействием инновационных технологий, характер ры-

ночного спроса, которые влекут за собой комплекс проблем, усложняют процесс реализации продукции.

Устойчивость функционирования предприятий в значительной мере зависит от уровня (направлений и масштабов) их предпринимательской активности, которая способствует динамичному инновационно-ориентированному развитию. Инерционная организация управления предприятием с жесткой структурой не позволяет оперативно реагировать на регулярные изменения требований рынка. Базовым условием стабильного развития в конкурентной борьбе является способность хозяйствующего субъекта долговременного предвидения и последовательной реализации различных инноваций в ассортименте продукции и услуг, управлении, технологии и пр. [1].

Для повышения устойчивости предприятий, расширения предпринимательства и реализации инновационных процессов необходимо обеспечить многоуровневое системное управление всей совокупностью инвестиционных ресурсов. Темпы решения данной задачи определяют бизнес-перспективы как отдельного предприятия, так и отрасли в целом. Важно отметить, что задачу управления стратегической устойчивостью необходимо рассматривать с позиций достижения долгосрочной конкурентоспособности.

Основой эффективной деятельности компании в долгосрочной перспективе являются устойчивые конкурентные преимущества, которые в конечном итоге определяют конкурентное положение компании на рынке. Конкурентоспособность отрасли наряду с традиционными показателями конкурентоспособности формирующих ее предприятий характеризуется степенью ее динамичности и жизнеспособности при различных вариантах прогноза экономического развития страны и мировой экономики. Под отраслевой устойчивостью понимается способность отрасли под влиянием факторов внешней и внутренней среды переходить от одного качественного состояния к другому, обеспечивая достижение поставленных целей. Устойчивость предприятия – сложная экономическая категория, которая характеризует эффективность функционирования предприятия в долгосрочном плане и основана на трех элементах: конкурентоспособности предприятия, его экономической безопасности и экономической эффективности. Эти элементы тесно связаны и взаимодействуют, но имеют разные функциональные задачи.

Значение эффективного стратегического управления, а также управление стратегической эффективностью предприятия объясняется также и тем, что мировой опыт доказывает прямую взаимосвязь между стратегическим управлением предприятием и его положением на рынке. Одновременно, эффективное управление предприятием ведет к росту рентабельности и, как результат, к стабильности развития, что, в свою очередь, привлекает инвесторов (в том числе и иностранных) и провоцирует привлечение капитала.

В настоящий момент существует необходимость в создании новой системы хозяйствования на уровне предприятия, которая обеспечивала бы не только его стратегическую устойчивость, но и гибкость, восприимчивость по отношению к изменениям конъюнктуры рынка.

Процесс управления экономической эффективностью производства представляется следующим образом: измерение и оценка эффективности производства; планирование базовых показателей производственной деятельности, оценка эффективности производства; реализация определенных мер по достижению намеченных показателей.

В научной литературе существуют описания основных принципов построения системы показателей: определение результата; измерение затрат (издержки ресурсы по видам); выбор удовлетворительного соотношения затрат и результатов при формировании показателей; учет и разграничение действия внешних и внутренних факторов, контролируемых и управляемых.

Система показателей эффективности производства выполняет оптимизирующие и балансирующие функции, увязывает объемы производства и продаж и затраты ресурсов между собой, учитывает структуру ресурсов, пропорции и взаимосвязь между их отдельными видами.

Проблемы стратегической устойчивости предприятий вызваны тем, что осуществляемые в изменяющихся условиях оперативные меры на короткое время позволяют удерживать состояние предприятия стабильным, но кардинально не изменяют ситуации. Иными словами, они связаны, с одной стороны, с недостаточным прогнозированием перспектив развития предприятия, с другой – с узостью применяемого подхода к оценке существующего положения и изменения внешних факторов.

Существующие проблемы в значительной степени могут быть решены за счет формирования механизма управления экономической эффективностью, который действует на основе методологии системного и ситуационного анализа. Обеспечение экономической эффективности требует от предприятий прогнозирования и всестороннего учета требований рынка, действий поставщиков, конкурентов, состояния макроэкономической среды ведения бизнеса, т.е. организации управления на основе стратегического подхода. Это позволит предприятиям принять во внимание факторы внешней и внутренней среды и разработать комплексные меры, которые учтут долгосрочные стратегические цели дальнейшего устойчивого развития предприятия.

Таким образом, можно сделать вывод, что эффективному развитию организаций способствует не только наличие у них стратегии управления, но и практическая ее реализация. Современные требования к совершенствованию процесса стратегического управления требуют создания концептуальной модели повышения эффективности стратегического управления предприятиями, которая должны содержать в себе систему приоритетов для конкретного предприятия. Мировая практика показывает, что совершенствование системы стратегического управления предприятием ведет к его устойчивому развитию, что, в свою очередь, ведет к долгосрочному конкурентоспособному положению предприятия на рынке.

Список используемых источников:

1. Ермолина Л.В. Место и роль оценки стратегической эффективности в процессе управления предприятием // Вестник Самарского государственного университета. 2013. №7 (108). С. 30-36.

2. Ермолина Л.В. Управление стоимостью компаний и стратегическая эффективность // Основы экономики, управления и права. Вып. 4(4). Самара: Институт анализа экономики города и региона, 2012. С. 45-49.
3. Машевская О.В., Франк Е.В. Стратегический менеджмент в условиях неопределенности внешней среды // Российское предпринимательство. 2013. № 1 (223). С. 48-54.
4. Франк Е.В. Разработка методики управления изменениями как фактор повышения стратегической эффективности компании // Российское предпринимательство. 2012. № 5. С. 38-44.

© 2015, Ермолина Л.В.

*Результативный стратегический менеджмент
как гарант обеспечения эффективной
деятельности промышленного предприятия*

© 2015, Ermolina L.V.

*Efficient strategic management as the guarantor of
the proper functioning of industrial enterprise*