DOI: 10.17117/na.2015.09.1392

<http://ucom.ru/doc/na.2015.09.1392.pdf>

Поступила (Received): 30.09.2015

Татаринова Е.А., Трусова А.С. **Проблема социокультурных изменений в контексте** **современных процессов глобализации**

Tatarinova E.A., Trusova A.S.
The problem of social and cultural changes in the context
contemporary processes of globalization

Исследуется проблема социокультурных изменений в контексте происходящих современных процессов глобализации. Выявляются наиболее значимые тенденции, ускоряющие этот процесс: политическая обстановка и религиозные воззрения общества. Рассматриваются общеизвестные тенденции технологического, политического, институционального, идеологического и культурного характера развития, которые также активизируют глобализационный процесс, оказывающий в дальнейшем социокультурные изменения

Ключевые слова: социокультурные изменения, глобализация, общество

The problem of social and cultural changes taking place in the context of modern processes of globalization. Identify the most significant trends accelerating this process: the political and religious views of society. Considered on-scheizvestnye technology trends, polycycal, institutional, ideological and cultural development, which also aktiviziruyut globalization processes, it turns out, extending further sociocultural changes

Key words: social and cultural change, globalization, society

Татаринова Евгения Алексеевна
Студент

Мичуринский государственный аграрный университет

Тамбовская обл., г. Мичуринск, ул.
Интернациональная, 101

Tatarinova Evgenya Alekseevna
Student

Michurinsky state agrarian university

Tambov region, Michurinsk, International st., 101

Трусова Ася Сергеевна

Кандидат филологических наук, доцент
Мичуринский государственный аграрный университет

Тамбовская обл., г. Мичуринск, ул.
Интернациональная, 101

Trusova Asya Sergeevna

Candidate of Philological Sciences, Associate
Professor

Michurinsky state agrarian university

Tambov region, Michurinsk, International st., 101

В последние годы тема глобализации стала одной из самых исследуемых в общественных науках (К. Гаджиев, Д. Малышева, В. Пуляев и др.) [1]. Уже общепризнанно, не только учеными, но политическими кругами, что глобальный характер приобрели проблемы экологии, рост миграционных потоков в развитые страны, и как следствие этого демографические сдвиги, а также проблема формирования и быстрого развития транснационального гражданского обще-

ства, как путем расширения связей между неправительственными организациями, так и путем непосредственных межличностных контактов через глобальные информационные коммуникации. Но не все аспекты глобализации попадают в круг исследуемых политологами вопросов. Представляется, что одно из главнейших направлений глобализации – социокультурный сдвиг нуждается в более пристальном внимании.

Тенденции к глобализации проявлялись, так или иначе, на протяжении всей истории человечества. Важную роль при этом сыграли как великие империи, так и мировые религии. Романоязычные Франция, Испания, Португалия – это в некотором роде живое наследие Римской империи. Важнейшим же следствием распространения мировых религий является то, что миллионы человек в самых разных частях света, при всех культурных и языковых различиях, имеют ряд общих мировоззренческих установок и ценностей. И одновременно такие религии дали в свое время не только мощный толчок для зарождения национальных культур (например, в Индии, Индонезии и других полиэтнических колониях), но и в настоящее время вызвали небывалый всплеск этнолокального национализма. Важными особенностями которого стало не только обращение к собственной традиции, но и опора на универсалистские принципы и ценности. Тем интересней и сложнее выявить и объяснить противоборство тенденций к глобализации именно в подобных регионах.

В конце XV – начале XVI века баланс глобальной экономической, военной, политической и культурной силы начал неотвратимо смещаться в сторону Запада. В то время как огромный Китай на Востоке замыкался в себе, маленькая Португалия на Западе ступила на путь создания морской империи, затем ее примеру последовали Испания, Нидерланды, Великобритания и Франция. Пять морских держав расширяли свои владения на восток, в Азию и Африку, но ключевое значение для достижения доминирования в мире имела колонизация Нового Света – Америки. В первой половине второго тысячелетия европейские государства оставались периферийными акторами глобализации, но уже со второй половины тысячелетия они вышли на доминирующие позиции. К XIX веку именно Европа «правила миром» от Америки через Африку и Азию до Австралии. К концу же XIX столетия к европейским странам присоединилась имперская держава – Соединенные Штаты Америки, глобализационная гегемония которой остро проявила себя после Второй мировой войны, когда именно США создали достаточно прочные и успешные институциональные рамки, обеспечившие основу для впечатляющего экономического роста и трансформации мира [2].

Сегодня речь идет в первую очередь о тенденции формирования глобализованных «однородных» средств массовой информации, искусства, попкультуры, повсеместного использования английского языка в качестве всеобщего средства общения. Частично из-за этого некоторые страны, особенно Франция и ряд других европейских государств, рассматривают глобализацию как попытку США добиться культурной, экономической и политической гегемонии. В сущности они считают глобализацию новой формой империализма или новой стадией капитализма в век электроники. Другие видят в глобализации новую

форму колониализма, при которой роль новой метрополии играют США, а ее колоний – большинство остальных стран, поставляющих туда не только сырье, как это было раньше, но и оборудование, рабочую силу, капитал и другие необходимые для производственного процесса компоненты, будучи одновременно частью глобального рынка сбыта.

Главной же проблемой, по нашему мнению, является проблема социокультурных изменений, связанная во многом с изменениями, происходящими как в образовании, так и в культуре в целом.

Образование и культура в современном мире далеко разошлись между собой, что само по себе свидетельствует о глубоких переменах в обществе. Суть этих перемен – возникновение массового общества и массовой культуры, создаваемой и транслируемой средствами массовой коммуникации. Массовая культура лишена четко выраженной национальной окраски, снижает порог национальной чувствительности, оказывая при этом воздействие на современного человека ничуть не меньше, чем национальная культура. В равной мере и образование утрачивает здесь функцию формирования национального (культурного) самосознания. Как сохранить наше культурное наследие, когда временной константой, качественной характеристикой культуры является на сегодняшний день – феномен актуальной культуры? И нужно ли вообще противостоять ему? Вот одна из главных задач тех государств, социокультурных субинститутов общества, которые не хотят утратить свою национальную самоидентичность.

Помня ошибки прошлого, необходимо понять, что приоритетом современной культуры не должны быть только те ценности, которые имеют лишь современное происхождение. Напротив, именно ценности культуры, способные преодолеть испытание временем, несут на себе печать вечного, непреходящего. Глубокий смысл в этом контексте приобретают слова Ю.М. Лотмана: «необходимы бережное отношение к историческому наследию и постоянная мысль – не все, что сейчас мы понимаем, есть конечная истина, и что всякое классическое наследие ещё будет раскрываться» [3].

Образование в современном обществе является важнейшей составной частью культуры. Через систему образования в решающей степени осуществляется трансляция культуры в новые поколения. Задача современного культурного образования – не только в том, чтобы обогатить человека разнообразными сведениями о культурах, сколько их есть на свете, но и помочь ему обрести себя в культуре, сформировать свой собственный культурный облик и образ, найти свою индивидуальность.

Но как бы ни относились к глобализации ее противники и сторонники, нужно признать, что она уже явно изменила мировую систему, порождая новые проблемы, но и открывая новые возможности. Очевидно, что общеизвестные тенденции технологического, политического, институционального, идеологического и культурного развития активизируют глобализационный процесс, который в будущем, видимо, ускорится.

Список используемых источников:

1. Гаджиев К.С. Введение в геополитику. М.: Логос, 2000. 429 с.
2. Малышева Д.Б. Центральноазиатский узел мировой политики. М.: ИМЭМО РАН, 2010. 100 с.
3. Пуляев В.Т. Глобализация в мире и гуманитарное развитие России // Социально-гуманитарные знания. 2002. №2. С. 3-20.
4. Россия в глобальной политике. URL: <http://www.globalaffairs.ru/>
5. Открытый текст: электронное периодическое издание.
URL: <http://www.opentextnn.ru/>

© 2015, Татаринова Е.А., Трусова А.С.
Проблема социокультурных изменений в
контексте современных процессов глобализации

© 2015, Tatarinova E.A., Trusova A.S.
*The problem of social and cultural changes in the
context contemporary processes of globalization*