DOI: 10.17117/na.2015.09.1384

Поступила (Received): 24.09.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.09.1384.pdf>

Реутов Е.В., Реутова М.Н., Шавырина И.В. **Социальная востребованность общественных** **организаций в региональном социуме** **(на примере Белгородской области)**

Reutov E.V., Reutova M.N., Shavyrina I.V.
Social state of being relevant of public organizations in
regional society (by the example of Belgorod region)

В статье на основе результатов экспертного опроса представителей общественных объединений Белгородской области проводится сравнительный анализ наиболее значимых и объективно востребованных направлений деятельности общественных организаций в региональном социуме и направлений деятельности общественных объединений, реально развивающихся в Белгородской области

Ключевые слова: солидарность, социальная среда, местное сообщество, микропрактики солидарности, гражданское участие, гражданские инициативы

In the article on the basis of the results of the expert survey of the representatives of public associations of the Belgorod region conducted a comparative analysis of the most significant and objectively required directions of activities of public organizations in regional society and the directions of activity of social unification really developing in the Belgorod region

Key words: solidarity, social environment, the local community, micropractices of solidarity, civic participation, civil initiatives

Реутов Евгений Викторович

Кандидат социологических наук, доцент
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
г. Белгород, ул. Победы, 85

Reutov Evgenij Viktorovich

Candidate of Sociological Sciences, Associate
Professor
Belgorod national research university
Belgorod, Pobedy st., 85

Реутова Марина Николаевна

Кандидат социологических наук, доцент
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
г. Белгород, ул. Победы, 85

Reutova Marina Nikolaevna

Candidate of Sociological Sciences, Associate
Professor
Belgorod national research university
Belgorod, Pobedy st., 85

Шавырина Ирина Валерьевна

Кандидат социологических наук, доцент
Белгородский государственный технологический
университет им. В.Г. Шухова
г. Белгород, ул. Костюкова, 46

Shavyrina Irina Valerievna

Candidate of Sociological Sciences, Associate
Professor
Belgorod state technological university named V.G.
Shukhov, Belgorod, Kostyukova st., 46

Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ и Правительства Белгородской области. Грант «Потенциал общественных организаций в формировании регионального солидарного общества» № 14-13-31008 (рук. – Е.В. Реутов)

В последнее время общественные организации и объединения становятся все более активным субъектом политики, возрастает готовность и желание граждан участвовать в решении местных и региональных проблем. О возрастающей востребованности общественных организаций свидетельствуют результаты экспертного опроса, проведенного в мае 2015 г. (N=30) среди представителей общественных объединений Белгородской области. Большая часть из них является членами общественных палат муниципальных образований Белгородской области или Общественной палаты региона.

Деятельность общественных объединений, в соответствии с одной из базовых гипотез исследования, проведенного авторами, способствует развитию горизонтальных и вертикальных коммуникаций в обществе и в этом качестве является одной из предпосылок социальной солидарности. Вместе с тем, у каждого общественного объединения есть, как правило, свой круг функциональных задач, закрепленных в уставных документах и отражающих ту или иную социальную проблематику. Включаясь в деятельность общественной организации или создавая ее, человек признает значимость конкретной проблемы и необходимость ее решения в контексте общественного развития.

Вопрос о наиболее значимых и объективно востребованных направлениях деятельности общественных организаций в российском обществе позволил построить их иерархию, не претендующую на безусловную точность и полноту, но отражающую, тем не менее, общественные реалии, в особенности – регионального уровня. Экспертная оценка давалась в баллах (от 1 до 5), после чего рассчитывался средний балл, в соответствии с которым иерархизировались направления деятельности. Следует сразу отметить, что из всех предложенных экспертам направлений деятельности ни одно не было наделено низкой значимостью (менее 3 баллов).

Очень высокую степень востребованности (4 балла и выше), по экспертной оценке, получили четыре направления деятельности: военно-патриотическое воспитание детей и молодежи (4,3 балла) – на этом, безусловно, сказалась представленность в выборочной совокупности общественников с соответствующим профилем занятий, пропаганда здорового образа жизни, противодействие алкоголизму, наркомании (4,0 балла), охрана правопорядка (4,0 балла) и обустройство территории, защита интересов жителей (4,0 балла). В значительной мере полученный результат можно экстраполировать на социальную проблематику, в наибольшей мере волнующую общественность. В ней вопросы здоровья, безопасности, состояния среды обитания, как видим, занимают ведущие позиции. Нужно также отметить, что выход на первое место по значимости военно-патриотического воспитания детей и молодежи не следует приписывать исключительно некоторому дисбалансу в экспертной выборке. Современная внутри- и внешнеполитическая ситуация сформировала запрос на патриотизм, причем, в немалой степени военно-мобилизационного толка. И этот факт общественного сознания отразился в экспертной оценке.

Умеренно высокой востребованностью (3,5-3,9 балла) обладают: защита прав ветеранов (3,9 балла), помощь людям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации (3,9 балла), организация досуга и культурной деятельности (3,9 бал-

ла), охрана и пропаганда культурного наследия (3,7 балла), защита прав потребителей (3,6 балла) и защита прав работников (3,6 балла).

Средней степенью востребованности (3-3,4 балла) эксперты наделили общественный контроль за деятельностью органов власти (3,4 балла), защиту политических прав и свобод граждан (3,4 балла), религиозную деятельность, в том числе, защиту прав верующих (3,3 балла), природоохранную деятельность, защиту животных (3,3 балла), студенческое и ученическое самоуправление (3,2 балла). Поддержка молодых семей в качестве направления деятельности общественных объединений была самостоятельно указана 40% экспертов. Таким образом, это направление деятельности было признано одним из наиболее важных, несмотря на достаточно скромное значение среднего балла – 1,3.

Безусловно, практическая реализация указанных направлений зависит от множества факторов. Несмотря на объективную потребность, развитие тех или иных видов гражданской деятельности может сдерживаться недостаточностью финансовой базы, различными административными барьерами, дефицитом кадров и т.п. И наоборот, некоторые виды общественной деятельности могут оказаться выигрышными с точки зрения пиара и поэтому всячески поддерживаться государством и другими институтами.

По результатам экспертной оценки была выстроена иерархия направлений деятельности общественных объединений, реально развивающихся в Белгородской области.

Очень высокой степенью развития не отличается ни одно из предложенных экспертам направлений. К умеренно высокому уровню развития (3,5-3,9 балла) экспертами были отнесены: защита прав ветеранов (3,8 балла), организация досуга и культурной деятельности (3,8 балла), военно-патриотическое воспитание детей и молодежи (3,8 балла), пропаганда здорового образа жизни, противодействие алкоголизму, наркомании (3,8 балла), обустройство территории, защита интересов жителей (3,7 балла), охрана правопорядка (3,6 балла), помощь людям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации (3,6 балла), защита прав работников (3,5 балла), охрана и пропаганда культурного наследия (3,5 балла), религиозная деятельность, в том числе, защита прав верующих (3,5 балла).

Как среднюю (3-3,4 балла) оценили развитие таких направлений, как защита прав потребителей (3,3 балла), общественный контроль за деятельностью органов власти (3,1 балла), студенческое и ученическое самоуправление (3,1 балла), природоохранная деятельность, защита животных (3,0 балла).

Слабо развитой, с точки зрения экспертов, в регионе оказалась деятельность по защите политических прав и свобод граждан (2,8 балла).

О социальной полезности и значимости деятельности общественных организаций в жизни регионального общества говорит тот факт, что 73,33% экспертов считают, что деятельность общественных объединений, членами которых они являются, полезна для всех жителей региона. На значимость и необходимость деятельности организации для определенных категорий граждан, таких как пожилые люди, студенческая молодежь, бизнес-сообщества, наемные работники, указали в совокупности еще 13,33% опрошенных.

Таким образом, наиболее востребованными направлениями деятельности общественных организаций и объединений в Белгородской области являются общественный контроль за деятельностью органов власти, военно-патриотическое воспитание детей и молодежи, помощь людям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, пропаганда здорового образа жизни, противодействие алкоголизму и наркомании, защита прав работников, а также организация досуга и культурной деятельности. Участники общественных организаций убеждены в значительной социальной значимости своей деятельности как для всех жителей региона, так и для отдельных категорий населения, в частности. Дальнейшее развитие деятельности общественных организаций, вступление в их ряды новых членов и расширение сфер деятельности, недостаточно развитых на данный момент (защита прав и свобод граждан) будет способствовать развитию гражданского общества, социального доверия и солидарности.

© 2015, Реутов Е.В., Реутова М.Н., Шавырина И.В.
*Социальная востребованность общественных
организаций в региональном социуме (на примере
Белгородской области)*

© 2015, Reutov E.V., Reutova M.N., Shavyrina I.V.
*Social state of being relevant of public organizations
in regional society (by the example of Belgorod
region)*