DOI: 10.17117/na.2015.09.1377

Поступила (Received): 24.09.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.09.1377.pdf>

Молчанова Е.В. К вопросу совершенствования пенсионного обеспечения пожилых граждан

Molchanova E.V.
To improving pension provision for senior citizens

В статье рассматриваются актуальные вопросы внедрения в практику работы с персонифицированным учетом граждан пожилого и предпенсионного возраста с учетом проведенного социологического исследования. Определены основные направления государственной поддержки формирования пенсионных накоплений граждан в современной России

Ключевые слова: накопительная часть трудовой пенсии, пенсионные накопления

The article discusses topical issues of implementation in practice of work with the personalized registration of citizens of the elderly and pre-retirement age taking into account the sociological research. Defined the main directions of the state support of formation of pension accumulation of citizens in modern Russia

Key words: funded part of labor pension, retirement savings

Молчанова Елена Владимировна

Кандидат педагогических наук, доцент
Кубанский государственный университет
(филиал)

Краснодарский край, Тихорецкий район, г. Тихорецк,
ул. Октябрьская, 24 Б

Molchanova Elena Vladimirovna

Candidate of pedagogical Sciences, Associate
Professor

Kuban state university (branch)
Krasnodar region, Tikhoretsky district, Tikhoretsk,
Oktyabrskaya st., 24 B

Усиление мотиваций работающих в отношении финансирования своей будущей пенсии является не только одним из важнейших вопросов адаптации пенсионной системы к требованиям рынка, но и одним из способов создания и развития в обществе самих рыночных отношений. Каждому работающему должно быть понятно, что его трудовая пенсия будет определяться суммой внесенных за него работодателем и им самим страховых взносов в бюджет пенсионной системы.

1 апреля 1996 года на территории России был введен в действие Федеральный закон № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования». Он установил правовую основу и принципы организации индивидуального (персонифицированного) учета сведений о физических лицах, на которых распространяется действие пенсионного законодательства, стал первым принципиальным шагом в реформировании системы государственного пенсионного обеспечения в Российской Федерации.

С самого начала идея персонифицированного учета была достаточно проста: для каждого работающего открывался индивидуальный лицевой счет, в котором должны были накапливаться все данные, необходимые для назначения ему в будущем трудовой пенсии по возрасту. Где бы человек ни работал в разные периоды своей жизни, в том числе и по совместительству, сведения о его стаже, заработке и страховых взносах в пенсионную систему должны попадать в один и тот же индивидуальный лицевой счет. Именно в таком направлении стала развиваться база персонифицированного учета, начиная с 1996 года. После одобрения Правительством РФ Программы пенсионной реформы стало очевидно, что наряду со сведениями о начислении страховых взносов следует фиксировать также и суммы страховых взносов, фактически уплаченных за каждого работающего [1, с.35].

Нужно отметить еще одно положительное свойство персонифицированного учета: он позволяет иметь достоверную статистику по работающему населению и пенсионерам; при этом есть возможность знать показатели численности пенсионеров и работающих в целом по России (эти показатели представлены в приложении), по регионам и отраслям, среднюю заработную плату, количество работающих, имеющих основания для назначения льготных пенсий, их специальный стаж, количество временно неработающих и т.д. Важно также и то, что с помощью персонифицированного учета можно более точно прогнозировать необходимые расходы на выплату пенсий.

Содержащиеся в индивидуальном лицевом счете застрахованного лица сведения систематически уточняются и дополняются в процессе трудовой деятельности застрахованного лица.

В современный период прослеживается тенденции улучшения отношения к человеку после его выхода на пенсию со стороны близких родственников (супругов – 47,3 %; детей – 54 %; внуков – 57,2 %), при нарастании негативного восприятия образа пожилого человека в целом со стороны представителей молодежных генераций (84 %) [1, с.35]. В нашем исследовании было установлено, что ценность жизненного опыта пожилых людей признает лишь треть респондентов (34,5 %) от 18 до 23 лет. В молодежной группе пожилых граждан в своем большинстве воспринимают как консерваторов, не отвечающих требованиям мобильности современного общества (74,3 %).

Регулярно взаимодействуя с пожилыми и зная о социальных проблемах пенсионеров по возрасту, подавляющее большинство российских граждан считают, что они должны решаться: более молодыми и трудоспособными близкими родственниками – 89 %, государством – 71 %, друзьями и знакомыми – 2,5%, частными и благотворительными организациями – 2,8 %.

При этом как свидетельствуют данные социологических опросов, проведенных лабораторией социальных исследований кафедры социальной работы филиала АНО ВПО «КИМПМ» в г. Кропоткине жители города в качестве будущих реальных источников дохода в пенсионном возрасте отмечают: собственные заработки – 71 %, помощь близких родственников – 19,8 %, пенсии из негосударственных пенсионных фондов – 7,2 % [3, 4]. Сельские жители рассчи-

тывают, в основном, на личное подсобное хозяйство как стабильный и наиболее реальный источник дохода в пожилом возрасте.

Вместе с тем проблемы пенсионного обеспечения, и в первую очередь его размер, волнуют около 87 % самих пожилых граждан, и чуть более 40 % представителей нынешней молодежи гипотетически готовы начинать заботиться о собственной старости. Реально лишь около 30 000 человек молодежного возраста после вступления с 1 октября 2008 г. 56-го Федерального закона «О дополнительных страховых взносах на накопительную часть трудовой пенсии и государственной поддержке формирования пенсионных накоплений», разрешающему любому работнику по желанию перечислить часть своего заработка в Пенсионный фонд и получить дополнительно от государства по принципу «тысяча на тысячу», обратились с заявлениями в соответствующие территориальные органы.

Необходимо обратить внимание на тот факт, что при выборе направления реформирования пенсионного обеспечения пожилых граждан нельзя оценивать их положение в обществе только в системе «производство – потребление», так как, прекратив активную экономическую деятельность в хозяйстве страны, они продолжают выполнять многие важные функции в сфере семейно-бытовых, общественных, социокультурных и иных отношений [2, с. 279]. При этом около трети пенсионеров по возрасту продолжает работать, и их число неуклонно растет, что вызвано, согласно результатам эмпирических исследований: низким уровнем пенсионного обеспечения – 87,4 %, желанием не менять резко привычный образ жизни – 49,7 %, стремлением оказывать посильную помощь детям – 38 %. Большая часть пенсионеров занята в нерыночном секторе экономики с более низкими доходами.

Для целью решения поставленных в ходе социологического исследования задач нами была разработана анкета оценки результативности и эффективности проведения пенсионной реформы [3, 4]. В анкетировании принимали участие клиенты Управления Пенсионного фонда РФ (государственное учреждение) в г. Кропоткине Краснодарского края (156 человек).

На вопрос «Знаете ли Вы о проходящей сейчас в России реформе системы пенсионного обеспечения?» подавляющее большинство ответили положительно и лишь 10 % ничего не знают о реформе в области

На вопрос анкеты «Одобряете ли Вы то, что пенсионная реформа предполагает, что часть средств для пенсии будет накапливаться на личном пенсионном счете работника?» 51% респондентов согласны с системой накопления пенсии на личном счете пенсионера, однако 18% склонны к тому, что не могут одобрить предлагаемые новшества.

Обращает на себя внимание тот факт, что большинство пенсионеров в результате реализации реформы в рамках первых двух этапов не почувствовали ее влияния на свое материальное положение – 82 %. При этом лишь на 6 % она повлияла положительно и на 2 % – отрицательно; 10 % – не смогли определить ее влияние вообще [2, с. 279]. К тому же коэффициент замещения, отражающий в процентах соотношение средней пенсии к средней зарплате в стране, постоянно понижался: от 38 % – в 2000 г. до 25 % – в 2007 году.

Выплата накопительной части трудовых пенсий предусмотрена с 1 января 2013г. На наш вопрос «Насколько Вы согласны с утверждением – успешная реализация пенсионной реформы сможет обеспечить людям достойное существование в старости?» были получены неоднозначные ответы. Но в целом заметно, что третья часть респондентов (37%) затрудняются ответить на поставленный вопрос, это свидетельствует о недостаточной информированности населения о целях, задачах и

Таким образом, на современном этапе модернизации отечественного социума наиболее приемлемым вариантом пенсионного обеспечения пожилых граждан выступает постепенный переход на смешанную систему, сочетающую в себе распределительные и накопительные принципы формирования пенсионных средств. При этом согласно результатам эмпирических исследований, соотношение распределительной и накопительной составляющих определяется способностью/неспособностью государства обеспечить условия и параметры эффективного управления пенсионными накоплениями и уровнем доверия населения к финансово-экономическим и политико-правовым институтам.

Список используемых источников:

1. Молчанова Е.В. Социальная работа как сложное социокультурное явление // Современная Россия: проблемы и тенденции развития. Кропоткин: Изд-во МГОУ (филиал в г. Кропоткине), 2010. С. 33-35.
2. Молчанова Е.В. Совершенствование социального обслуживания пожилых людей // Социальная работа в XXI в.: опыт и перспективы. Ульяновск: Ульяновский госуд. университет. 2012. С. 278-283.
3. Мальцева Е.Ю., Молчанова Е.В., Чернухина Н.В. Выбор адаптивного инструментария при проведении социологического исследования // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Концепт. 2014. №10.
4. Мальцева Е.Ю., Молчанова Е.В. Применение информационных технологий при проведении социологического исследования // Современные научные исследования. Вып. 2. Концепт. 2015. № 2.

© 2015, Молчанова Е.В.

К вопросу совершенствования пенсионного обеспечения пожилых граждан

© 2015, Molchanova E.V.

To improving pension provision for senior citizens