DOI: 10.17117/na.2015.09.1325

Поступила (Received): 24.09.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.09.1325.pdf>

Черников С.Н. Развитие сельского хозяйства на Кубани во второй половине 1970-х гг.

Chernikov S.N.
The development of agriculture in the Kuban
in the second half of 1970's

В статье рассматривается развитие сельского хозяйства на территории Краснодарского края за годы десятой пятилетки и анализируется аграрная политика и ее результаты. Показаны достижения и проблемы в сельскохозяйственном производстве в этот период. Автор показывает, что, в период деятельности Брежнева интересы аграрного сектора экономики и крестьянства учитывались в большей степени, чем прежде.

Однако вывести сельское хозяйство на путь устойчивого развития все равно не удалось

Ключевые слова: колхоз, Кубань, сельское хозяйство, совхоз

The article discusses the development of agriculture on the territory of Krasnodar region during the years of the tenth five-year plan and analyzed agricultural policy and its results. Shows achievements and challenges in agricultural production in this period. The author shows that, in the period of the Brezhnev interests of the agricultural sector and the peasantry were taken into account to a greater extent than before. However, to bring agriculture on the path of sustainable development still failed

Key words: farm, Kuban, Agriculture, state farm

Черников Сергей Николаевич

Аспирант

Кубанский государственный университет

Краснодарский край, Славянский р-н, г. Славянск-на-Кубани, ул. Кубанская, 200

Chernikov Sergey Nikolaevich

Graduate

Kuban state university

Krasnodar region, Slavic district, Slavyansk-on-Kuban, Kuban st., 200

В годы десятой пятилетки сельское хозяйство Кубани развивалось достаточно устойчиво. Этому способствовала значительная государственная поддержка селу. В середине 1970-х гг. продолжили увеличиваться государственные капитальные вложения в развитие сельского хозяйства Кубани. Их удельный вес в общем объеме капитальных вложений в народное хозяйство края составил в десятой пятилетке 55%.

Начиная со второй половины 1970-х гг. проблемы сельского хозяйства пытались решать путем дальнейшего развития специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. Этот курс как основа аграрной политики был обоснован на XXV съезде КПСС (февраль 1976 г.) [5, с.52].

Меры, принятые Советским правительством по дальнейшему развитию, концентрации и специализации сельскохозяйственного производства на базе

межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции легли в основу качественно нового этапа в развитии всего агропромышленного комплекса страны, суть которого заключалась в переводе сельского хозяйства на интенсивный путь развития, в переносе центра тяжести на отдачу от вкладываемых в эту отрасль капиталовложений, рост продуктивности сельскохозяйственного производства, на углубление и совершенствование межотраслевых связей в составе всего агропромышленного комплекса. Только таким путем можно было добиться подъема урожайности сельскохозяйственных культур и более высокой продуктивности животноводства, эффективно бороться с потерями, резко улучшить промышленную переработку сельскохозяйственного сырья и увеличить выход готовой продукции высокого качества.

В середине 70-х годов социальное развитие деревни, за небольшим исключением, заметно отставало от города по социально-бытовому устройству, уровню жизни. Положение усугублялось поспешной ликвидацией так называемых «неперспективных деревень», что усилило миграцию сельского населения в города. Социальная особенность этого процесса состояла в том, что из деревни уходили наиболее квалифицированные работники, главным образом, молодежь: в 1975–1980 гг. ежегодно деревню покидало в среднем до 70 тыс. человек. Это повлекло вымывание лучших крестьянских традиций и черт из жизни села. Хозяйственной, да в немалой степени и, нравственной опорой оставались, в основном, сельчане не молодого возраста.

Во второй половине 70-х годов в сельском хозяйстве получили развитие процессы межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. Этот курс был направлен на дальнейшее обобществление производства и труда и слияние государственной и колхозно-кооперативной собственности. В мае 1976 г. ЦК КПСС принял постановление «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции». В нем отмечалось, что «многоотраслевой характер, слабая концентрация производства в колхозах и совхозах сдерживают развитие индустриализации земледелия и животноводства, снижают эффективность затрат, по существу становятся тормозом экономического, а следовательно и научно-технического прогресса в этой области. В этих условиях специализация и концентрация сельскохозяйственного производства на базе широкого кооперирования, перевод его на современную индустриальную основу – это магистральное направление дальнейшего развития социалистического сельского хозяйства...» [4, с. 99-101].

Большие надежды возлагались на развитие специализации и концентрации в животноводстве, но здесь она не дала ожидаемых результатов. Промышленность не успевала обеспечивать большое количество животноводческих комплексов необходимым специальным оборудованием, комбикормами. Кроме того, стали создаваться животноводческие комплексы огромных размеров. Они создавали серьезную проблему кормов и пастбищ.

С одной стороны, по основным видам сельскохозяйственной продукции происходил рост производства, с другой, темпы роста производства сокращались, несмотря на постоянный рост капиталовложений. В сельское хозяйство и

отрасли, обеспечивающие его развитие, в сопоставимых ценах было вложено за годы десятой пятилетки – 4,7 млрд. рублей. Стоимость основных фондов превысила 8,5 млрд. рублей, что в полтора раза больше уровня 1975 года. Колхозам и совхозам было поставлено около 28 тысяч тракторов, 19 тысяч зерноуборочных комбайнов, на 510 млн. рублей другой сельскохозяйственной техники. Энерговооруженность труда возросла на 47 процентов. Значительно расширились масштабы мелиорации и химизации, применения высокоэффективных средств защиты растений [6, л. 27]. Столь значительные капиталовложения серьезно укрепили материально-техническую базу колхозов и совхозов, а так же улучшилось качество продукции. Доплата хозяйствам края за высокое качество продукции в 10-й пятилетке составила 600 млн. рублей [6, л. 30].

Рост материально-технической базы, положительные изменения в организации колхозно-совхозного производства, социальном и культурном развитии села – это была надежная основа для более эффективного ведения сельского хозяйства. Однако в крае более 60 колхозов и совхозов из года в год работали с убытком. Во многих хозяйствах была высока себестоимость продукции, целые отрасли велись с низкой рентабельностью [6, л. 42].

Произошли качественные сдвиги в развитии колхозов края. Стоимость их основных фондов возросла против 1975 года на 28% и достигла 4 миллиардов рублей. Количество убыточных колхозов против 1975 года сократилось с 40 до 23 в 1979 г. В крае значительно увеличилась численность машинно-тракторного парка, возрос уровень механизации производственных процессов в животноводстве. Вместе с тем, во второй половине 1970-х гг. значительно снизились темпы развития сельского хозяйства. Краснодарский край не выполнил государственные планы на десятую пятилетку по сахарной свекле, подсолнечнику, плодам ягод и ряду других продуктов. Это во многом было связано с усилением неэквивалентного обмена между промышленностью и сельским хозяйством. Из-за высокой себестоимости производимой животноводческой продукции, закупочные цены не возмещали затраты на ее производство. Производственные управления сельского хозяйства, тресты и совхозы слабо вникали в экономику животноводства, медленно совершенствовали организацию труда, на низком уровне вели анализ экономических показателей. Серьезные недостатки в увеличении производства продуктов животноводства допускались в Крымском, Динском, Выселковском, Мостовском, Павловском районах.

Ниже своих возможностей по развитию этой отрасли работали колхозы и совхозы Адыгейской автономной области. В хозяйствах плохо было налажено воспроизводство стада, получали низкие привесы на откорме животных, медленно росла продуктивность коров, настриг шерсти [2]. Все это сдерживало развитие животноводства, не позволяло эффективно использовать капитальные вложения, материальные и трудовые ресурсы.

За пятилетку в животноводство было вложено 860 млн. рублей. На межхозяйственной основе и в специализированных предприятиях производилась одна треть свинины и говядины, практически все товарное мясо птицы и яйцо. Увеличилась численность скота и птицы, был улучшен качественный и породный состав животных. Производство мяса возросло на 6%, молока – на 13%,

яиц – на 12%. Увеличились также объемы заготовок продукции животноводства. Пятилетний план по общим объемам закупок животноводческой продукции был перевыполнен. Государству было продано 2 млн. 100 тыс. тонн мяса, 6 млн. 110 тыс. тонн молока, 4 млрд. 600 млн. шт. яиц и 28 тыс. тонн шерсти.

Однако в руководстве этой важной отрасли есть немало недостатков. Не выполнили пятилетние планы по заготовкам мяса и молока хозяйства Тихорецкого, Крыловского и Новопокровского районов. Существенные недоработки имелись в животноводстве Абинского, Мостовского, Успенского районов, трестах племенных совхозов, «Овощепром» и «Сахсвекла».

Важнейшей задачей животноводов оставалось увеличение производства и заготовок мяса. Главными факторами решения этой задачи являлись планомерное увеличение поголовья скота, птицы, воспроизводство стада, сокращение сроков откорма, эффективное использование маточного поголовья, снижение яловости, обеспечение сохранности молодняка [6, л. 37].

Экономическое развитие колхозов, совхозов сдерживалось социально несправедливым обменом между городом и деревней. Удержание сельхозтехники, значительный разрыв между закупочными и розничными ценами привели к тому, что многие колхозы и совхозы стали убыточными.

Повышение эффективности общественного сельского хозяйства серьезно тормозили командно-приказные методы руководства. Вопреки решениям о расширении хозяйственной самостоятельности колхозов и совхозов, на практике их деятельность регламентировалась до мелочей, подчинялась диктату вышестоящего аппарата. Это помешало колхозной системе раскрыть большие возможности в сельскохозяйственной промышленности [1].

В особо трудном положении оказалось сельское хозяйство, как начальная стадия технологической цепи производства сырья и продовольствия. В силу сложившегося экономического механизма переходного периода усилились тенденции изъятия значительной части прибыли, производимой в сельском хозяйстве, промышленностью, торговлей, другими участниками технологического цикла производства и реализации продовольствия. Это предопределило резкий спад производства, обострение проблемы неплатежей, снижение эффективности производства, разорение предприятий АПК.

Сложившееся положение делало актуальной проблему кооперации, создало возможности упорядочения экономических отношений в АПК и выхода его из кризиса.

В отраслях АПК еще не были созданы условия для перехода к рыночной экономике. В сельском хозяйстве вложение в производство значительно опережали по времени выход и реализацию продукции. При сравнительно высоких темпах инфляции вложения в производство по времени реализации продукции заметно обесценивались. Поэтому при сопоставлении этих затрат с выручкой от реализации продукции, получались высокие показатели рентабельности, в реальности же отрасль была убыточна.

Колхозы и совхозы, выполнявшие функции межхозяйственных предприятий, занимали двоякое положение, выполняя разные по характеру функции. С одной стороны, оставаясь самостоятельными предприятиями, они на свои ре-

судсы развивали отрасли (кроме задействованной в кооперации), самостоятельно распоряжаясь результатами их деятельности. С другой стороны, в колхозе (совхозе) имелось подразделение, созданное на межхозяйственной основе. Оно могло занимать доминирующее место в производственной деятельности данного хозяйства, наибольший удельный вес в общем объеме его производства [3, с. 273].

Таким образом, несмотря на положительную динамику в развитии сельского хозяйства Кубани во второй половине 1970-х гг., следует отметить, что темпы роста его отраслей оставались невысокими. Значительный рост капиталовложений в технику, минеральные удобрения, мелиорацию не давал нужного эффекта. Затраты труда не снижались, росла себестоимость продукции, ухудшалось фондоотдача. В целом, усложнилось положение в агропромышленном комплексе Кубани. Увеличение объема капитальных вложений в развитие, не принесло ожидаемых результатов.

Список используемых источников:

1. Государственный архив Краснодарского края (ГАКК) Ф. Р. – 1480. Оп. 10. Д. 86. Л. 3.
2. ГАКК. Ф. Р. – 1480. Оп. 10. Д. 1512. Л. 37.
3. Емельянов А.М. Экономика сельского хозяйства. М.: Экономика, 1982. 560 с.
4. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 13. М., 1987. 509 с.
5. Материалы XXV съезда КПСС. М.: Политиздат, 1976. 276 с.
6. Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ) Ф. 17. Оп. 150. Д. 580.

© 2015, Черников С.Н.

Развитие сельского хозяйства на Кубани во второй половине 1970-х гг.

© 2015, Chernikov S.N.

The development of agriculture in the Kuban in the second half of 1970's