DOI: 10.17117/na.2015.09.1278

Поступила (Received): 08.09.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.09.1278.pdf>

Гагиева А.К.

Освоение северных территорий Европейского Севера России во второй половине XVIII – первой половине XIX вв. и появление новых экономических анклавов

Gagieva A.K.

The development of the Northern territories of the European North of Russia in second half XVIII – first half XIX centuries and the emergence of new economic enclaves

В статье анализируются проблемы освоения северных территорий и появления здесь новых аграрно-промысловых экономических анклавов, впервые в литературе процессы заселения связываются с модернизационными процессами, указывается, что русское заселение северных территорий приводило к развитию на севере новых промышленных производств

Ключевые слова: волость, община, освоение, модернизация, Европейский Север

Гагиева Анна Капитоновна

Доктор исторических наук, профессор
Коми республиканская академия государственной
службы и управления
Коми, г. Сыктывкар, ул. Коммунистическая, 11

The article analyzes the problems of the Northern territories and the emergence of new agro-commercial economic enclaves, for the first time in the literature the process of settlement associated with the modernization process, indicated that the Russian colonization of the Northern territories led to the development in the North of new industrial plants

Key words: volost, community, development, modernization, European North

Gagieva Anna Kapitonovna

Doctor of historical Sciences, Professor
Komi republican academy of state service and
administration
Komi, Syktyvkar, Kommunisticheskaya st., 11

Изучение вопросов, связанных с историей освоения территорий Европейского Севера России во второй половине XVIII – первой половине XIX вв., имеет давнюю традицию [1]. Исследователи справедливо связывали данный вопрос с миграциями населения, показывали динамику роста или убыли населения во вновь освоенных регионах. Одной из причин ухода населения из ранее обжитых мест назывались «ухудшение социально-экономических условий: рост налогов, усиление феодальной эксплуатации, обезземеливание и т.д.». Признавая определенную правоту данных высказываний, необходимо отметить следующее.

Как показано в исследованиях И.В. Побережникова, К.И. Зубкова и других авторов, освоение любой территории необходимо рассматривать в рамках мо-

дернизации страны, когда земли, которые уже были присоединены и частично освоены, продолжали осваиваться. На процессы освоения влияли разделение территории на центр и периферию, которые различались по демографическим, социальным, культурным признакам. Здесь присутствовали пограничные области богатые ресурсами и, здесь пришлое население могло обеспечить себе удовлетворительные условия для существования. Под модернизацией понимается всеобъемлющий, многосторонний, многомерный процесс, протекающий на различных уровнях (мировом, цивилизационном, страновом, региональном, локальном, индивидуальном)» [2].

На территории Европейского Севера, где были большие массивы слабозаселенных пространств, создавались предпосылки для миграций, переселения и освоения новых территорий. Колонизационные процессы здесь растянулись во времени, и освоение территорий шло по нескольким направлениям – аграрное, промышленное, этноконфессиональное и ряд других. Огромное влияние на них оказывали – различная степень освоенности региона, экстенсивный характер экономики, социальное расслоение и др.

Европейский Север в исследуемое время представлял обширную территорию, куда входило несколько губерний. Здесь шли процессы не только освоения новых пространств, но и индустриализация, которая сопровождалась изменением структуры национального и конфессионального состава населения. Для более полного анализа, происходящих процессов, мы изучили один из районов Европейского Севера – Коми край. Здесь до XVIII века отсутствовали крупные промышленные объекты, за исключением одного, население было представлено крестьянским сословием, причем, оно не знало крепостной зависимости и выплачивало налоги и исполняло натуральные повинности в пользу государства. Последнему принадлежали все земли и недра. На протяжении исследуемого времени население края постоянно возрастало. С 1799 по 1856 гг. численность жителей Усть-Сысольского уезда увеличилось на 93%, Яренского – на 38%, Мезенского на 68% [3, с.63-69]. На Нижней Печоре и ее притоках появились поселения, основанные русскими крестьянами (в основном из Усть-Цильмы). Берега Средней Печоры заселяли, в основном, коми – ижемцы.

Все вновь колонизируемые территории отличались суровыми – природно – климатическими условиями, малопригодными для ведения сельского хозяйства, сезонного и находившегося в сильной зависимости от климатических колебаний. Это не могло не отразиться на складывающихся здесь социальных и экономических отношениях. По мнению Л.В. Милова, следствием низкого плодородия почвы и недостатка в силу климатических условий рабочего времени являлись невысокий уровень производительности труда и агротехнической культуры. Это, в свою очередь, приводило к сохранению общинных форм жизнедеятельности крестьян, обеспечивающих солидарное поведение последних в хозяйственной, социокультурной и прочих сферах [4]. Однако следует учитывать, что не всегда неблагоприятные природно-климатические условия для занятий сельского хозяйства ведут к «разорению и нищете» населения. В литературе обращалось внимание на отсутствие жесткой зависимости между природно – климатическими условиями и уровнем социально- экономического

развития, что иллюстрируется хозяйственным и социальным прогрессом, достигаемым в неблагоприятной географической среде, и, наоборот, стагнацией и регрессом при благоприятных природно – климатических условиях [4,с.22].

Осваивая новые территории, особенно на севере, русские поселенцы оказывались в новых географических и климатических условиях, вступали в контакты с представителями иных культур. Как показывают исторические источники, процесс освоения северных территорий требовал формирования различных хозяйственных типов. Шанс выжить в таких условиях прямо зависел от потенциальной аграрной культуры мигрантов и возможностью адаптироваться к природным условиям. Внимание было обращено на скотоводство, которое в северных районах края приобрело определенную самостоятельность. Вновь прибывшие переселенцы, особенно это касается русского населения, не только организовывали свое хозяйство в соответствии с природными условиями данной местности, но и формировали свой быт и культуру. Русское заселение северных территорий Коми края носило аграрно-промысловый характер, на которое определенное влияние оказывал конфессиональный элемент. Активное вовлечение в хозяйственный оборот вновь освоенных земель, развитие промыслов, скотоводства, улучшение условий жизни, за счет участия в торговых операциях, было обеспечено концентрацией здесь так называемых «внесистемных» и оппозиционных элементов в виде преследуемых старообрядцев. Если на восточных окраинах, в период модернизации российского государства этот элемент не играл крупную, определяющую роль, то на Нижней Печоре, его роль была – определяющей. При этом освоение незаселенных мест создавало предпосылки для усовершенствования аграрной культуры, а также формировало этнокультурный ландшафт. Освоение северных территорий Коми края привело к складыванию на данной территории многоэтнического по составу населения. В результате, носители различных этнокультур оказывались в новых природно-климатических условиях, вступали во взаимоотношения с местным населением, для которого контакты с пришлыми также создавали предпосылки для совершенствования собственной культуры и улучшения быта. Однако активное использование ресурсной базы вновь освоенных территорий не могло не сказаться на общем развитии Коми края

Список используемых источников:

1. Кабузан В.М. Изменения в размещении населения России в XVIII первой половине XIX вв. М. 1971.
2. Колесников П.А. Северная деревня в XV – первой половине XIXв. Вологда, 1976.
3. Вишнякова Д.В. Этнодемографические процессы в Коми крае в XIX – начале XXв. Сыктывкар, 2012.
4. Жеребцов И.Л. Коми край в XVIII – середине XIX века: территория и население. Сыктывкар, 1996.
5. Алексеев В.В., Алексеева Е.В., Зубков К.И. и др. Опыт российских модернизаций XVIII-XX вв.: взаимодействие макро – и микропроцессов. Екатеринбург: Банк научной информации, 2011. 404 с.
6. Гагиева А.К. Модернизация Европейского Севера России в XVIII веке // Коми Республиканская Академия государственной Службы и управления Вестник. Теория и практика управления. №12(17). 2014.
7. Милов Л.В. Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса. М., 1998.

8. Побережников И.В. Модель фронтальной модернизации в истории России: концептуальная интерпретация // Модернизация в условиях освоения восточных регионов России в XVIII – XX вв. РАН, УРО, Институт истории и археологии. Екатеринбург, 2012.

© 2015, Гагиева А.К.

Освоение северных территорий Европейского Севера России во второй половине XVIII – первой половине XIX вв. и появление новых экономических анклавов

© 2015, Gagieva A.K.

The development of the Northern territories of the European North of Russia in second half XVIII – first half XIX centuries and the emergence of new economic enclaves