DOI: 10.17117/na.2015.09.1243

Поступила (Received): 24.09.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.09.1243.pdf>

Попова А.В., Трусова А.С. Мажоритарная избирательная система: плюсы и минусы

Popova A.V., Trusova A.S.
Majoritarian system: pros and cons

Исследуется проблема мажоритарных избирательных систем в мировой избирательной практике применения. Выявляются с помощью исторического экскурса и статистического анализа плюсы и минусы данной избирательной системы. Делается акцент на эффективность мажоритарной избирательной системы, но также приводятся аргументы ученых, утверждающих, что данная система плохо отражает настроения избирателей в определенный момент времени

Ключевые слова: мажоритарная избирательная система, демократия, избиратели

The problem of majoritarian electoral systems in the world the practice of election. Are identified by a historical perspective and a hundredstatistical analysis of the pros and cons of choosingtonal system. Emphasis on the effectiveness of the majoritarian electoral system, but also plantdyatsya arguments of scientists who say that this system is a poor reflection of the mood of the voters at any given time

Key words: majoritarian system, democracy, because voters

Попова Александра Владимировна

Студент

Мичуринский государственный аграрный университет

Тамбовская обл., г. Мичуринск, ул.

Интернациональная, 101

Popova Aleksandra Vladimirovna

Student

Michurinsky state agrarian university

Tambov region, Michurinsk, International st., 101

Трусова Ася Сергеевна

Кандидат филологических наук, доцент

Мичуринский государственный аграрный университет

Тамбовская обл., г. Мичуринск, ул.

Интернациональная, 101

Trusova Asya Sergeevna

Candidate of Philological Sciences, Associate

Professor

Michurinsky state agrarian university

Tambov region, Michurinsk, International st., 101

Исторически первой избирательной системой стала *мажоритарная система*, в основе которой лежит принцип большинства (франц. *majorite* – большинство): избранными считаются те кандидаты, которые получили установленное большинство голосов. Законодательство конкретного государства определяет, в зависимости от вида выборов (президентские, парламентские или местные), какое именно большинство голосов необходимо набрать – относительное или абсолютное. В соответствии с этим различают мажоритарную систему относительного большинства и мажоритарную систему абсолютного большинства.

Мажоритарные избирательные системы действуют преимущественно в одномандатных (униноминальных) избирательных округах, но возможно их применение и в многомандатных (полиномиальных), тогда голосование идет по партийным спискам в целом. При мажоритарной системе относительного большинства для победы на выборах кандидату необходимо набрать больше голосов избирателей, чем каждый из остальных кандидатов, пусть даже за него проголосовало менее половины избирателей. Следует, правда, отметить, что избирательные законы некоторых стран устанавливают минимальное число голосов избирателей, которое необходимо набрать для победы: кандидат считается избранным, если он набрал в своем округе большее число голосов, чем его конкуренты, но при условии, что за него подано более 20% всех действительных голосов. В Великобритании практика применения униноминальной мажоритарной системы относительного большинства приводила к парадоксальным ситуациям: абсолютное большинство мандатов в нижней палате парламента, а, следовательно, право формировать однопартийное правительство, получала партия, собравшая в целом меньше голосов избирателей, чем проигравшая партия. Во Франции партии большинства, собиравшие менее 50% всех голосов избирателей, имели почти 75% мест в парламенте. Схожая ситуация на протяжении многих лет существовала в Индии [1, с.31]. Партия Индийский национальный конгресс (ИНК) на выборах в Народную палату за весь период независимого развития страны (кроме проигрыша в 1977 г. и в 1989 г.) получала абсолютное большинство мест, набирая около 1/4 голосов всего избирательного корпуса.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что мажоритарная система относительного большинства является одной из наименее демократичных избирательных систем, основными пороками которой являются: 1) значительное число голосов избирателей (зачастую более половины) остаются «выброшенными», не учитываются при распределении мандатов; 2) искажается картина реального соотношения политических сил в стране: партия, получившая меньшинство голосов избирателей, получает большинство депутатских мест. Потенциальная несправедливость, заложенная в данную избирательную систему, более ярко проявляется в совокупности с особыми способами нарезки избирательных округов, получившими название «избирательная геометрия» и «избирательная география». Сущность «избирательной геометрии» состоит в том, что нужно так нарезать избирательные округа, чтобы при сохранении их формального равенства заранее обеспечить в них преимущество сторонников одной из партий, рассредоточив сторонников других партий в небольших количествах по разным округам, а максимальное их число сосредоточить в 1-2 округах. Иными словами, партия, осуществляющая нарезку избирательных округов, постарается раскроить их таким образом, чтобы «загнать» максимальное число избирателей, голосующих за партию-соперника, в один-два округа, сознательно идя на то, чтобы «потерять» их, обеспечивая тем самым победу себе в других округах. Формально равенство округов не нарушается, а фактически заранее предопределяются результаты выборов. Предоставив

возможность образования избирательных округов другой партии, мы получим противоположный результат.

Единственным, пожалуй, преимуществом мажоритарной системы относительного большинства является то, что голосование проводится в один тур, так как победитель определяется сразу же. Это значительно удешевляет выборы.

Другой разновидностью мажоритарных избирательных систем является мажоритарная система абсолютного большинства. При этой системе выборы, как правило, проходят в несколько туров. Чтобы быть избранным, кандидат должен набрать абсолютное большинство голосов избирателей, принявших участие в голосовании, т. е. 50%+1 голос. Если никто из кандидатов не наберет этого большинства (а чаще всего именно так и происходит), проводится второй тур (как правило, через две недели после первого), где вновь применяется то же требование абсолютного большинства голосов избирателей. Но законодательством может быть установлено для второго тура и требование относительного большинства. Участвовать во втором туре могут уже не все зарегистрированные кандидаты. Проводится так называемая перебаллотировка: ко второму туру допускаются лишь двое кандидатов, набравшие в первом туре наибольшее число голосов избирателей по сравнению с другими кандидатами.

По мажоритарной системе абсолютного большинства избирались все президенты Франции в V Республике, и лишь в 1958 г. Шалю де Голлю удалось в первом же туре собрать 78,5% голосов избирателей, все остальные президентские выборы проводились в два тура. При выборах в Национальное собрание Франции нередкой была ситуация, когда в результате действий нескольких политических партий во второй тур выходили кандидаты, не попавшие в число первых двух по числу полученных голосов избирателей. Такую возможность предоставляет ст. 7 Конституции Франции, в соответствии с которой во втором туре могут участвовать только два кандидата, которые соберут наибольшее число голосов в первом туре или которые следуют после кандидатов, набравших наибольшее число голосов и снявших свои кандидатуры (если это будет иметь место). Это означает, что, если до полуночи четверга, следующего за днем первого тура, один из двух кандидатов, занявших первые два места в первом туре, подаст письменное заявление в Конституционный Совет о снятии своей кандидатуры, то вместе него во втором туре будет участвовать кандидат, занявший третье место. Это правило используется партиями, схожими по своим политическим позициям, с целью не допустить победы кандидата левой партии.

Мажоритарная избирательная система, как относительного, так и абсолютного большинства, не предполагают проведение выборов на чисто партийной основе. Наряду с кандидатами, выдвинутыми от политических партий, борьбу за мандаты ведут и независимые кандидаты. И избиратели, голосуя на выборах, зачастую отдают предпочтение тому или иному кандидату не как представителю определенной партии, а как заслуживающему доверия политику.

По мнению ряда ученых, мажоритарная система плохо отражает настроения избирателей в данный момент времени. Но если оппозиция имеет прочные корни в стране, то она может победить на следующих выборах, когда правящая партия, наделав ошибок или попросту надоев, потеряет несколько процентов голосов [2, с.301].

Также важным преимуществом мажоритарной системы является ее эффективность. Парламент, где одна из партий имеет прочное большинство, поддерживает однопартийное правительство. В течение срока полномочий такого парламента, до следующих выборов, может проводиться последовательная политика: состав кабинета не меняется или мало меняется, и законодательство «своей» партии не препятствует политическому курсу.

Список используемых источников:

1. Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах: сравнительное исследование. М.: Аспект Пресс, 1997.
2. Хлебоброс Р.Г., Фет А.И. Природа и общество: модели катастроф. Новосибирск: Сибирский хронограф, 1999.

© 2015, Попова А.В., Трусова А.С.

Мажоритарная избирательная система: плюсы и минусы

© 2015, Popova A.V., Trusova A.S.

Majoritarian system: pros and cons