DOI: 10.17117/na.2015.09.1240

Поступила (Received): 30.09.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.09.1240.pdf>

Зарубина А.В., Трусова А.С. Проблема популизма в современной политике

Zarubina A.V., Trusova A.S.
The problem of populism in contemporary politics

Исследуется проблема популизма в современной политике: от первоисточков ее появления в США и до настоящего времени. Устанавливается четко просматриваемая связь популизма и плюрализма. Выявляется с помощью исторического экскурса в мировую политическую жизнь побочного эффекта популизма – глубокого кризиса в политическом мировоззрении общества

Ключевые слова: популизм, политический лидер, кризис общества

The problem of populism in modern policy: from pristine origins of its appearance in the United States and up to date. Sets a clearly visible connection between populism and pluralism. Detected by the historical excursion into the world political life side effect of populism – a deep crisis in the political world society

Key words: populism, political leader, the crisis of society

Зарубина Алена Вадимовна

Студент

Мичуринский государственный аграрный университет

Тамбовская обл., г. Мичуринск, ул.

Интернациональная, 101

Zarubina Alena Vadimovna

Student

Michurinsky state agrarian university

Tambov region, Michurinsk, International st., 101

Трусова Ася Сергеевна

Кандидат филологических наук, доцент

Мичуринский государственный аграрный университет

Тамбовская обл., г. Мичуринск, ул.

Интернациональная, 101

Trusova Asya Sergeevna

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor

Michurinsky state agrarian university

Tambov region, Michurinsk, International st., 101

Из числа самых актуальных проблем общественного развития в современном мире, особенно в России, на первом месте стоит проблема политического лидерства. В погоне за высоким рейтингом и популярностью, т.е. широкой известностью, признанием и народной любовью, многие политики в той или иной степени «грешат» популизмом.

Популизм – это «деятельность, имеющая целью обеспечение популярности в массах ценой необоснованных обещаний, демагогических лозунгов и т. д. Популист в современной политике – деятель, заигрывающий с массами» [1, с.306]. Популизм – это своеобразное саморекламное заигрывание с людьми с целью завоевания их симпатий.

Популистская деятельность, как правило, имеет отрицательные результаты, которые могут привести к тяжелым последствиям для общества.

Популизм подрывает доверие народа к институтам власти, служит орудием для сведения политических счетов, обуславливает снижение гражданской активности, отчуждение людей от власти, экономические и политические потрясения, социальный беспорядок [2].

В политическом лексиконе термин «популизм» возник впервые в США в конце XIX века. Америка переживала тогда один из самых бурных периодов своей истории. Шла быстрая индустриализация страны: росли города, стремительно усиливались позиции крупного капитала, нарастала классовая борьба, шел подъем фермерского и рабочего движений.

Недовольство населения, его недоверие к традиционным политическим партиям (республиканской и демократической), попеременно стоявшим у власти, привело к осознанию необходимости создания независимой, самостоятельной партии. Такую партию создали в 1891 году и назвали «популистской», т.е. «народной».

Уже на президентских выборах 1892 года новая партия завоевала 9% голосов. В 1896 году оно влилось в демократическую партию, поддержав на президентских выборах У. Брайана, выдвинутого от демократов.

В нашей стране популизм возник вследствие глубокого кризиса общества. Процесс демократизации советского общества позволил популизму проявиться в полной мере. Выборы народных депутатов СССР, а затем и народных депутатов РСФСР проходили на популистской волне. Популизм этого периода был основан на критике советской номенклатуры с позиции обывателя, объявления борьбы с привилегиями [3].

Самым ярким примером популизма в политике нашей страны является Б.Н. Ельцин. После августовских событий 1991 г., которые привели к полному падению авторитета союзных властей, а затем и к «демонтажу» СССР, Б. Ельцин, избранный еще в июне 1991 г. президентом России, получил возможность самостоятельно определять стратегию развития России.

Авторитет Ельцина сыграл важную роль в том, что на первых порах новая политическая элита смогла добиться существенной общественной поддержки курса реформ. Так, согласно опросам общественного мнения, осенью 1991 года около 47 % опрошенных были готовы ради будущего процветания России и изобилия потребительских товаров терпеть на начальном этапе реформы безработицу, рост цен, «временное» снижение уровня жизни. Только 17,8 % были настроены решительно против реформ [4]. Эти результаты говорили о том, что люди устали от массовых дефицитов предшествующих лет, от «топтания на месте» в перестроечные времена и готовы были дать кредит доверия новой власти во имя будущего процветания.

Призыв Б. Ельцина развернуть широкую борьбу с привилегиями, «отобрать награбленное», хотя и не сулил больших перемен в материальном положении широких масс, был встречен ими с неподдельным энтузиазмом. Популистский смысл призыва не был раскрыт, не было показано, что привилегии – неизбежный спутник государственно-административной системы управления. Поэтому, когда демократы пришли к власти и начался «дележ добычи» новыми управляющими, массы были потрясены происходящим. Для элемен-

тарно грамотного человека было ясно: выйти из тяжелейшей ситуации, в которой находится страна, без экономических жертв со стороны народа (т.е. без повышения цен, снижения жизненного уровня) невозможно. Но нельзя было заявлять: «Лягу на рельсы, если повышу цены!». Однако такое популистское заявление было сделано, а цены на важнейшие предметы потребления, товары повседневного спроса в результате десятилетних реформ в России выросли в 50-60 раз, а заработная плата выросла, в лучшем случае, в 10 раз. Граждане, живущие на заработную плату, стали жить в 56 раз хуже, чем они жили при господстве партийно-государственной бюрократии [5].

Одним из условий распространения популизма является плюрализм. Популизм паразитирует на плюрализме, представляя собой «ложную ветвь» развития многообразия. Это инструмент поверхностного обобщения интересов различных слоев и упрощенная их интеграция в «общесоциальные», «общегрупповые» интересы, основанные на ожиданиях народа и реализуемые в конкретных политических действиях.

С искаженной информацией, которую представляет популизм, бороться можно только с помощью истинной информации. Только истина разоблачает обман и только полноценная, достоверная информация подрывает основы для развития популизма.

Отсутствие надлежащего информационного пространства в обществе повышает политический риск, подрывая устои демократии. Создание полноценной информационной среды является важнейшей задачей эффективного функционирования демократических институтов.

Список используемых источников:

1. Аверьянова Ю.И. Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993.
2. Кабаченко А.П. История мировой политики. М., 2008.
3. Баранов Н.А. Эволюция взглядов на популизм в современной политической науке. СПб.: СЗАГС, 2001.
4. Данные Левада-центр. URL: <http://levada.ru>
5. Докторов Б.З., Ослон А.А., Петренко Е.С. Ельцинская эпоха: пространство событий. СПб: Питер, 2005.