DOI: 10.17117/na.2015.09.1229

Поступила (Received): 27.09.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.09.1229.pdf>**Шипунова О.В.****Признать лицо виновным в совершении преступления
вне уголовного дела невозможно****Shipunova O.V.****It is impossible to find the person guilty of
commission of crime out of criminal case**

Смерть подозреваемого или обвиняемого, за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего, является обязательным, нереабилитирующим основанием отказа в возбуждении уголовного дела. Предлагается не принимать решение об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, т.к. на данной стадии невозможно с достоверностью признать виновность умершего

Ключевые слова: смерть, подозреваемый, обвиняемый, лицо, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении, отказ в возбуждении уголовного дела

Шипунова Ольга Владимировна

Преподаватель

Тюменский институт повышения квалификации
сотрудников Министерства внутренних дел
Российской Федерации

г. Тюмень, ул. Амурская, 75

Death of suspect or accused, except in cases where the criminal proceedings is necessary to rehabilitate the deceased, is a mandatory, non-rehabilitating ground for refusal to initiate criminal case. It is offered not to make the decision on refusal in initiation of legal proceedings on the basis of item 4 p.1 Art. 24 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation if at this stage as is impossible to recognize guilt of the dead with reliability

Key words: death, the suspect accused the person concerning whom an inspection of the message on a crime, refusal in initiation of legal proceedings is carried out

Shipunova Olga Vladimirovna

Teacher

Tyumen institute of professional development of staff
of the Ministry of Internal Affairs of the Russian
Federation

Tyumen, Amurskaya st., 75

Сегодня смерть подозреваемого, обвиняемого является для уполномоченных должностных лиц обязательным и безусловным основанием отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего (п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ).

Подобная формулировка затрудняет применение процессуальной нормы на практике.

Если следовать буквальному толкованию данного положения, то прежде чем принять решение об отказе в возбуждении уголовного дела, следовательно, дознавателю, органу дознания надлежит придать умершему лицу процессуальный статус подозреваемого или обвиняемого.

Ст.ст. 46 и 47 УПК РФ четко устанавливают моменты наделения лица статусом подозреваемого или обвиняемого.

Согласно ч. 1 ст. 46 УПК РФ подозреваемым является лицо: 1) либо в отношении которого возбуждено уголовное дело по основаниям и в порядке, которые установлены главой 20 УПК РФ; 2) либо которое задержано в соответствии со статьями 91 и 92 УПК РФ; 3) либо к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения в соответствии со статьей 100 УПК РФ; 4) либо которое уведомлено о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном статьей 223.1 УПК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 47 УПК РФ обвиняемым признается лицо, в отношении которого: 1) вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого; 2) вынесен обвинительный акт; 3) составлено обвинительное постановление.

Соответственно, придать умершему лицу процессуальный статус подозреваемого, а тем более обвиняемого, на этапе возбуждения уголовного дела невозможно, следовательно, отказаться от предварительного расследования по уголовному делу при наличии факта смерти лица следователь, дознаватель, орган дознания не могут. Исключение составляет случай, когда по результатам проверки сообщения о преступлении при наличии смерти лица будет установлено отсутствие события или состава преступления. В данной ситуации в возбуждении уголовного дела должно быть отказано по реабилитирующим основаниям.

Вследствие этого закономерным является вопрос М.В. Махмутова «Почему нельзя было сразу назвать это лицо подозреваемым? Почему у этого лица должно быть меньше прав, чем у подозреваемого» [1, с. 39]? В связи с этим неоднократно поднимался вопрос о процессуальном статусе заподозренного в совершении преступления лица. В связи с отсутствием законодательной регламентации по сей день среди ученых-процессуалистов ведется полемика относительно необходимости совершенствования процессуального статуса данного лица.

Однако из названия самой ст. 24 УПК РФ следует, что основания, описанные в ней, служат таковыми и для принятия решения о прекращении уголовного дела, и для отказа в его возбуждении. Таким образом, принятие процессуального решения возможно в отношении лица, не обладающего процессуальным статусом подозреваемого или обвиняемого [2, с. 106]. Следовательно, при отказе в возбуждении уголовного дела на основании п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ речь идет о лице, в отношении которого проводилась проверка сообщения о преступлении, и в его действиях усматривались признаки преступления, но оно умерло (в связи с совершенным преступлением либо по иным обстоятельствам, об этом законодатель умалчивает) до принятия решения о возбуждении в отношении него уголовного дела.

До 2013 года действующий УПК РФ не предусматривал в качестве участника уголовного процесса лицо, в действиях которого усматриваются признаки преступления.

Ряд авторов называют данное лицо «заподозренным», «лицо без определенного процессуального статуса», «лицо, в действиях которого усматриваются признаки преступления». В УПК РСФСР употреблялся термин «умерший» (п. 8 ст. 5).

Однако Федеральным законом от 4 марта 2013 года «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» среди отдельных новелл уголовного судопроизводства в рамках расширения его субъектного состава был введен новый участник уголовно-процессуальных правоотношений – лицо, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении в порядке, предусмотренном ст. 144 УПК РФ (п. 6 ч.3 ст. 33 УПК РФ), процессуальное положение которого регламентировано частично данными статьями.

При принятии решения об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, следователь, дознаватель, а также орган дознания на этапе проверки сообщения о преступлении, по сути, должны установить и доказать, что в действиях умершего имеются все признаки состава преступления. Кроме того, должен быть достоверно подтвержден факт смерти лица с приобщением к делу копии свидетельства о смерти, а также иных документов, подтверждающих смерть, в том числе протокола осмотра трупа, медицинского или экспертного заключения о причинах смерти, сведений о возбуждении уголовного дела по факту смерти и т.д.

Однако следует помнить, что на стадии возбуждения уголовного дела доказывание вины лица в совершении преступления с полной достоверностью и несомненностью не возможно. Вероятно, по этой причине от уголовного преследования умершего лица зачастую отказываются в связи с наличием обстоятельства, исключающего производство по делу, не доказав вину лица в совершении преступления и не исчерпав все возможности доказывания. Кроме того, не позволяет в полном объеме собрать доказательственную базу и срок проверки сообщения о преступлении, который согласно ч. 1 ст. 144 УПК РФ составляет 3 суток. Конечно, возможно продление указанного срока до 10 суток, но это является исключением из общего правила, а продление срока проверки сообщения о преступлении до 30 суток вообще возможно лишь при наличии обстоятельств, прямо предусмотренных законодателем.

Конституционный Суд РФ в п. 2.1 Постановления от 14.07.2011 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности положений п. 4 ч. 1 ст. 24 и п. 1 ст. 254 УПК РФ в связи с жалобами граждан С.И. Александрина и Ю.Ф. Ващенко» (далее – Постановление КС РФ № 16-П) также указал, что «не может быть сделан вывод о виновности лица в совершении преступления на стадии возбуждения уголовного дела, когда сугубо предварительно, с целью определения самой возможности начать расследование решается вопрос о наличии в деянии лишь признаков преступления, когда еще невозможно проведение всего комплекса следственных действий по собиранию, проверке и оценке доказательств виновности лица в совершении преступления».

Таким образом, полагаем, в случае смерти лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении, уголовное дело должно быть

возбуждено, проведено предварительное расследование, а отказ в возбуждении уголовного дела в связи со смертью лица не может быть рекомендован.

Список используемых источников:

1. Махмутов М.В. Закон о дознании в сокращённой форме и реформа стадии возбуждения уголовного дела // Законность. 2013. № 7. С. 39-43.
2. Чернова С.С. Смерть физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и смерть подозреваемого или обвиняемого как основания, влекущие прекращение административного производства или уголовного дела (сравнительный анализ) // Вестник ТИПК МВД России. 2014. Вып. 1(2). С. 106-108.
3. Строгович М.С. Право обвиняемого на защиту и презумпция невиновности. Под ред. Савицкого В.М. АН СССР, Институт государства и права. М.: Наука, 1984. 143 с.

© 2015, Шипунова О.В.

Признать лицо виновным в совершении преступления вне уголовного дела невозможно

© 2015, Shipunova O.V.

It is impossible to find the person guilty of commission of crime out of criminal case