DOI: 10.17117/na.2015.09.1200

Поступила (Received): 14.09.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.09.1200.pdf>

Назаров В.В. Проблемы правоприменения в правовом государстве

Nazarov V.V.
Problems of enforcement in a legal state

В статье анализируются теоретические проблемы правоприменения в правовом государстве. Общественные отношения находят отражение в правовых нормах в обобщенной форме. Поэтому важно учитывать социально-правовую специфику каждого конкретного случая, применять конкретные правовые нормы к конкретным ситуациям и отношениям

Ключевые слова: правоприменение, правовое государство, правовые нормы

The article analyzes the theoretical problems of enforcement in a legal state. Social relations are reflected in the legal rules in a generalized form. It is therefore important to consider the social and legal aspects of each case, to apply a particular law to specific situations and relationships

Key words: enforcement, rule of law, legal norms

Назаров Владilen Викторович

Кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой

Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского (филиал)

Саратовская область, г. Балашов, ул. Карла Маркса, 29

Nazarov Vladilen Viktorovich

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Head of Department

Saratov state university named N.G. Chernyshevsky (branch)

Saratov region, Balashov, Karla Marksa st., 29

В современной российской правоприменительной практике присутствуют негативные моменты, которые мешают обеспечению защиты прав человека и созданию устойчивой правовой системы. В этой связи необходима научная разработка эффективного правоприменения и его реализация в практической деятельности. Научное решение данной проблемы будет способствовать повышению уровня правоприменения.

В отечественной юриспруденции имеются два основных подхода к феномену правового государства, различающихся тем, какой именно аспект в его понимании (организационный или функциональный) выдвигается на первый план. Функциональный подход, на наш взгляд, позволяет лучше передать идею правового государства.

В качестве важнейших принципов правового государства выступают: справедливость, свобода, разделение властей, верховенство закона, недопустимость нарушения права и свободы человека и гражданина [1, с. 3-7].

Постановка вопроса о требованиях, предъявляемых к правоприменению, является традиционной для отечественной правовой теории. Единого мнения

в отношении их сущности и содержания не существует. Постановка задачи реализации в правоприменении принципов правового государства обуславливает то, что в данной ситуации требования начинают рассматриваться как условия обеспечения правового характера соответствующего вида государственно-властной деятельности.

В соответствии с другой точкой зрения требования, предъявляемые к правоприменению, не должны отождествляться с его принципами. Принципы могут служить формой фиксации требований, но последние также могут существовать в форме юридических норм, индивидуально-властных предписаний, притязаний правомочных субъектов, наконец, в форме теоретических, научных положений [2, с. 15-16].

Содержательно требования, предъявляемые к правоприменению, выводятся из сущностных характеристик правового государства, и в качестве таковых рассматриваются справедливость, гуманизм, правовая законность, независимость субъектов правоприменительной деятельности, правовая предсказуемость, правообеспечительная направленность правоприменительной деятельности и недопустимость ограничения правомерной активности участников правоприменительного производства.

Характер используемых в правоприменительной деятельности средств и инструментов меняется незначительно. Изменение критериев допустимости обуславливает лишь единичные изъятия, связанные с применением отдельных инструментов, причем речь идет не об отказе от использования тех или иных средств как таковых, а об ограничении круга ситуаций, в которых это может быть признано оправданным. Приемы и методы применения права в правовом государстве, напротив, серьезно трансформируются. Существенные изъятия, которые зачастую оказываются связанными с тотальным запретом на использование отдельных правоприменительных технологий, компенсируются появлением большого числа принципиально новых приемов и методов.

Принципиально новыми видами приемов и методов правоприменительной деятельности в правовом государстве становятся приемы и методы обеспечения и защиты прав и законных интересов субъектов правоотношений, оказания им юридической помощи.

Исследуя условия реализации требований, предъявляемых к правоприменению в правовом государстве, необходимо разграничивать общие и специальные предпосылки. При этом под общими предпосылками следует понимать такие факторы правовой среды, которые наряду с правоприменением оказывают влияние и на другие элементы государства. Под специальными предпосылками следует понимать факторы, оказывающие положительное влияние на систему правоприменения.

Проблема обеспечения правового характера правоприменительной деятельности может быть решена только в качестве одного из аспектов проблемы более общего плана – обеспечения правового характера механизма функционирования государства, – и только при условии реализации комплекса мер, направленных на создание необходимых субъективных предпосылок [3, с. 123-126].

В обществе формируется понимание того, что укрепление правовой основы зависит не только от разработки проблем правотворчества, но и от эффективного правоприменения. Неточное исполнение законов или неправильное их применение сдерживают развитие современного российского общества.

Правильное понимание права основывается на том, что признается его способность быть регулятором общественных отношений. Исходное ценностное начало права заключается в способности оказывать воздействие на волю и сознание людей. Отсюда и проистекает значение вопросов действия права.

Право становится высшей социальной ценностью только тогда, когда его принципы и нормы реализуются в действиях субъектов. В правовом государстве общество, с одной стороны, и государство, с другой, принимают на себя обязательство следовать нормам права [4, с. 177].

Таким образом, правоприменение обусловлено тем, что жизненные обстоятельства, подлежащие правовому регулированию, отражены в правовых нормах лишь в обобщающей форме, санкции этих норм, как правило, определены относительно. В виду указанных обстоятельств необходимо учитывать социально-правовую специфику каждого конкретного случая, применять конкретные правовые нормы к конкретным ситуациям и отношениям. Это позволит компетентным органам государства и их должностным лицам более качественно осуществлять правоприменительную деятельность.

Список используемых источников:

1. Артемов В.М. Идея права и проблемы ее реализации в современной России // Труды Академии управления МВД России. 2011. № 4. С. 3-7.
2. Паламарчук В.М. Правоприменение в правовом государстве: автореф. дисс... канд. юр. наук. М., 2011. 25 с.
3. Пономарев К.Н. Об эффективности правоприменительной деятельности // Вектор науки ТГУ. 2009. №2. С. 123-126.
URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/ob-effektivnosti-pravoprimenitelnoy-deyatelnosti>
4. Протасов В.Н. Теория права и государства. Проблемы теории права и государства: Вопросы и ответы. М., 1999. 240 с.