DOI: 10.17117/na.2015.09.090

Поступила (Received): 13.09.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.09.090.pdf>

Бондарева Г.С.
Продовольственная безопасность региона:
критерии и пороговые значения

Bondareva G.S.
Food security of the region: criteria and threshold values

В статье исследованы позиции ученых к понятию «продовольственная безопасность», на основе анализа которых автором предложено уточненное понятие. Выявлены особенности продовольственной безопасности промышленно-развитого региона. Анализ продовольственной самообеспеченности Кемеровской области показал, что регион не обеспечивает потребности населения по основным продуктам питания и вынужден пополнять их за счет импорта. Сделан вывод, что продовольственная самообеспеченность является формой реализации продовольственной безопасности региона

Ключевые слова: продовольственная безопасность, критерии и пороговые значения, продовольственная самообеспеченность, импорт, сельское хозяйство

In article positions of scientists to the concept "food security" on the basis of which analysis the author the specified concept is offered are investigated. Features of food security of the advanced industrial region are revealed. The analysis of food self-reliance of the Kemerovo region showed that the region doesn't provide requirement of the population on the main food and is compelled to fill up them due to import. The conclusion is drawn that food self-reliance is a form of realization of food security of the region

Key words: food security, criteria and threshold values, food self-reliance, import, agriculture

Бондарева Галина Сергеевна

Кандидат экономических наук, старший преподаватель
Кемеровский государственный сельскохозяйственный институт
г. Кемерово, ул. Марковцева, 5

Bondareva Galina Sergeyevna

Candidate of Economic Sciences, Senior teacher
Kemerovo state agricultural institute
Kemerovo, Markovtsev st., 5

Из множества проблем, возникших в современных экономических условиях, самой острой стало обеспечение продовольственной безопасности, которая затрагивает не только страну, ее регионы, но и каждого жителя. Решение продовольственной проблемы в России является важным условием создания атмосферы стабильности и благополучия в стране, гарантией эффективности ее экономики. Кроме того, продовольственная безопасность, как составная часть социально-экономической проблемы, тесно связана с численностью населения, его изменением, обострением экологических процессов.

В настоящее время среди российских ученых и специалистов существуют разные взгляды на продовольственную безопасность как составную часть эко-

номической безопасности. Спектр таких взглядов достаточно широк – от почти полного отрицания необходимости проведения каких-либо мероприятий по обеспечению продовольственной безопасности страны (в трудах ученых Института экономики переходного периода) до настаивания на формировании под патронажем государства социальной системы страны продуктами питания.

Продовольственная безопасность как составная часть экономической безопасности определяется как устойчивое состояние национальной экономики способное обеспечить эффективное удовлетворение общественных потребностей защищенное от внутренних и внешних угроз и негативных влияний [1, с.43]. На наш взгляд данное определение в большей степени касается в целом экономической безопасности.

Под продовольственной безопасностью подразумевается способность страны или региона обеспечивать продуктами питания свои текущие и чрезвычайные потребности за счет собственных ресурсов [2, с.45].

В широком контексте Е.В. Серова определяет «продовольственную безопасность», как уровень доступности продуктов питания для основной части населения страны для поддержания нормального образа жизни [3, с.15].

Понятие «продовольственная безопасность», которое приводит Л.С. Чешинский, в некоторой степени созвучно с вышеприведенным, но дополненное требованием к качеству продуктов питания: «обеспечение гарантированного насыщения ее продовольственной потребности (включая текущее потребление и создание запасов) при безвредности производимых продуктов» [4, с.6-8].

Одно из уточненных определений продовольственной безопасности, приведено в документе, подготовленном в рамках комиссии по правам человека Экономического и социального Совета ООН. «В настоящее время под продовольственной безопасностью понимается доступ всех людей, в любое время к продовольствию, необходимому для здоровья и активной жизни. При достижении продовольственной безопасности продукты питания имеются в достаточном количестве, их поставки являются сравнительно стабильными и каждый нуждающийся человек может получить продовольствие [5, с.38].

Наиболее соответствующий характеристике данного определения, на наш взгляд, предложен группой ученых: И. Оболенцевым, М. Корниловым, М. Синюковым, которые считают, что продовольственная безопасность есть защищенность жизненно важной потребности человека в еде, а также жизненно важных интересов личности, общества, государства в продовольственной сфере от угроз [6, с.40].

В данном случае, имеется в виду, что роль государства должна проявляться в регулировании процессов обеспечения продовольствием, контроле над их развитием, поддержке отечественных производителей и создания запасов на случай чрезвычайных ситуаций; создании стратегических запасов продовольствия; формировании оптимального для страны соотношения собственного производства продовольствия и импорта; развитии производственной базы сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий; расширении транспортных сетей для скорейшего и бесперебойного обеспечения сырьем

предприятиям пищевой промышленности, а продовольствия – потребителям; фитосанитарный и ветеринарный контроль в сельском и рыбном хозяйстве, пищевой промышленности и торговле; формировании доступных цен на продукты питания основной массе населения.

В свете утверждения Доктрины продовольственной безопасности России до 2020 г., вопросы продовольственной безопасности приобрели все большую актуальность, в которой на законодательном уровне утвердилось единое определение понятия продовольственной безопасности «состояние экономики страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость Российской Федерации, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина страны пищевых продуктов, соответствующих требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании, в объемах не меньше рациональных норм потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни» [7].

Нами же предлагается рассматривать продовольственную безопасность, как одну из важных составляющих безопасности экономической системы. Без обеспечения продовольственной безопасности все другие составляющие экономической безопасности теряют свое значение и не будут функционировать.

Исходя из вышеизложенного, под продовольственной безопасностью мы будем понимать устойчивость экономической системы от внутреннего и внешнего воздействия экономического, политического характера и способность системы противостоять и минимизировать издержки, связанные с произошедшими негативными воздействиями на систему (Автор).

К внешним воздействиям на систему относятся экологические, социальные, экономические проблемы регионов, и внутренним – производственные, снабженческо-сбытовые, организационные, технологические, методические, информационные, управленческие.

Чтобы избежать негативных воздействий на экономическую систему продовольственная политика государства должна определять общие ориентиры для принятия решений по продовольственному обеспечению населения, иметь различные иерархические уровни от государственного до регионального, гарантировать снабжение населения продовольствием по научно обоснованным нормам. Здесь речь идет о том, что продовольственная безопасность такой страны как Россия в первую очередь складывается из продовольственной безопасности регионов. И главное место в ее обеспечении принадлежит сельскохозяйственному производству, развитию пищевой промышленности и торговли в регионе. Регион должен добиваться максимального удовлетворения потребности населения в продуктах питания за счет местного производства, что, в конечном итоге, положительно сказывается на социально-экономической ситуации и выступает основой позитивной экономической и социальной динамики.

Если в качестве цели достижения продовольственной безопасности России можно определить решение проблемы обеспечения продовольствием, то для большинства регионов страны это не только реально, но и целесообразно. Для целого ряда регионов целесообразно производить продовольствие, ко-

торое будет являться основным средством обеспечения их продовольственной безопасности.

Продовольственная безопасность регионов базируется на рациональном территориальном разделении труда в сфере аграрного производства, рациональном сочетании в потреблении местной и привозимой продукции, отсутствии каких-либо барьеров при межрегиональной торговле продовольствием.

Авторы разделяют точку зрения Г.М. Казиахмедова [и др.] на систему показателей, характеризующих понятие «продовольственная безопасность региона»: 1) степень удовлетворения физиологических потребностей населения в основных продуктах питания относительно научно обоснованных медицинских норм, прожиточного минимума и рациональных норм питания, дифференцированных по регионам страны с учетом природных экономических, демографических и иных территориальных особенностей; 2) уровень энергетического содержания рациона питания населения, отражающий региональную специфику потребления; 3) степень экономической доступности продовольствия; 4) уровень продовольственной зависимости региона; 5) размер сезонных запасов продовольствия в регионе [8, с. 9-10].

Решение проблем продовольственной безопасности регионов требует сочетания общегосударственных и региональных мероприятий. На уровне регионов предстоит решать задачу самообеспеченности такими видами продукции, как цельномолочные, картофель, овощи, яйца, т.е. малотранспортабельными видами продукции.

Важным фактором обеспечения продовольственной самообеспеченности является целенаправленное использование внутренних резервов повышения эффективности вложений в агропромышленный комплекс, что предполагает рациональное сочетание крупного, среднего и мелкого производства в АПК, увеличение мотивации к труду путем поощрения наиболее целесообразных форм хозяйствования, интеграции, защиты интересов производителей и потребителей продовольствия [9, с. 351].

Реализация принципа продовольственной безопасности на региональном уровне имеет специфические особенности, которые связаны с исторически сложившимся делением регионов России на производящие и потребляющие.

К первым относятся регионы, в которых сочетаются такие факторы продовольственного обеспечения, как благоприятные природные условия для ведения сельского хозяйства и размер площади сельскохозяйственных земель на душу населения (Алтайский край, Новосибирская область, Омская область, Красноярский край). Ко второй группе относятся регионы, где природные условия менее благоприятны, а обеспеченность земельными ресурсами – минимальная. К таким регионам можно отнести Кемеровскую область, где на душу населения приходится всего 0,5 га пашни. В то же время Кемеровская область относится к числу регионов с повышенной потребностью в продовольствии. Это связано с интенсивным развитием угольной, металлургической, химической промышленности.

Различия условий продовольственного обеспечения населения регионов определяется также уровнем его доходов, ценами на местных продовольственных рынках, продуктивностью личного подсобного хозяйства сельских жителей и садово-огороднических участков горожан.

Какими же пороговыми значениями необходимо руководствоваться, определяя степень продовольственной безопасности?

Эксперты ФАО определяют состояние мировой продовольственной безопасности по объему мировых запасов зерна и его производства на душу населения. Безопасным считается переходный запас, равный 17% общего потребления за двухмесячный срок. Уровень ниже 17% приводит к росту мировых цен на зерно. В разных странах по-разному определяют порог критического уровня запасов продовольствия. В США, например, он составляет 40% среднегодового потребления [10, с. 85].

Для стран, располагающих нормальными условиями для развития сельскохозяйственного производства, верхним пороговым значением продовольственной безопасности считается импорт в размере до 20% от внутреннего потребления. Для Российской Федерации продовольственная безопасность считается приемлемой, если, в случае прекращения ввоза на территорию страны продуктов, не возникает продовольственный кризис и доля отечественного сельскохозяйственного сырья в общем объеме продаж на рынке составляет: зерна – не менее 90%, мяса и мясопродуктов – не менее 80%, молока и молокопродуктов – не менее 80%, растительного масла не менее 70% [11, с. 38].

Растущий импорт продовольствия тормозит развитие отечественного сельского хозяйства, отнимает у него часть внутреннего продовольственного рынка, способствует оттоку доходов отрасли за рубеж. Кроме того, импорт продовольствия является одним из основных факторов роста инфляции, вызывающих рост цен на продукты питания, и, как следствие, создает социальную напряженность в обществе.

Импорт важнейших продовольственных товаров в Российскую Федерацию за 2011 – 2013 гг. представлен в таблице 1.

Таблица 1. Импорт продовольствия в Российскую Федерацию в 2011-2013 гг.

Показатели	Годы			2013 к 2011, в %
	2011	2012	2013	
Импорт – всего, млн. долл. США	305760	314150	317806	103,9
Мясо свежее и мороженное, тыс. т.	1429	1406	1285	89,9
Мясо птицы свежее и мороженное, тыс. т.	493	531	523	106,1
Рыба свежая и мороженая, тыс. т.	707	739	775	109,9
Масло сливочное и прочие молочные жиры, тыс. т.	135	118	142	105,2
Кофе, тыс. т.	113	124	144	127,4
Сахар белый, тыс. т.	247	68,3	79,7	32,3
Алкогольные и безалкогольные напитки, млн. долл. США	2764	3097	3409	123,3

Из данных таблицы видно, что в 2013 г. по сравнению с 2011 г. увеличиваются объемы ввоза мяса птицы свежего и мороженного (на 6,1 %), рыбы свежей и мороженной (на 9,9 %), масла сливочного и прочих молочных жиров (на 5,2 %), кофе (на 27,4 %).

Однако существует и положительная тенденция: снижается физический объем свежего и мороженного мяса, ввозимого из стран дальнего зарубежья и СНГ, так в 2012 г. по сравнению с 2011 г. он снизился на 1,6 %, в 2013 г. по сравнению с 2012 г. – на 8,6 %, а за весь анализируемый период – на 10,1 %.

Основными импортерами продуктов питания в Россию являются страны дальнего зарубежья – Китай (16,6 %), Германия (13,7 %), США (4,9 %), Япония (5,0 %) и др. Со странами СНГ также ведется интенсивная торговля продовольственными товарами. Основными поставщиками из стран СНГ в 2013 г. являлись: Белоруссия (60 % импортируемого из стран СНГ мяса и 83,8 % молока и молочных продуктов); Азербайджан (80,6 % импортируемого из стран СНГ картофеля и 20 % овощей); Казахстан (97,2 % импортируемых из стран СНГ злаков); Украина (37,7 % импортируемого из стран СНГ мяса и 44 % овощей) [12, с. 89].

В настоящее время население России стало меньше потреблять мяса, молочных продуктов, рыбы, фруктов. Так, уровень потребления мяса на душу населения в России не только ниже физиологических норм потребления, но и в 2,2–2,4 раза меньше, чем в США и Франции; уровень потребления молока – в 1,3 раза меньше, чем в США и в 1,8 раза меньше, чем во Франции. В развитых странах мира обеспечение продовольственной безопасности признается важнейшим национальным приоритетом с активным участием государства. Уровень самообеспеченности основными продуктами питания таких стран как США, Франция, Германия и других достигает 100% и выше [13, с. 26].

При различиях в подходах к определению продовольственной безопасности, общим является требование поддержания продовольственного снабжения населения на таком уровне, который гарантировал бы устойчивое экономическое развитие и социально-политическую стабильность в стране. Причем надежность ее продовольственной безопасности достигается как достаточной самообеспеченностью продуктами питания, так и наличием финансовых средств, для их импорта в нужных количествах при малой степени потенциальной уязвимости продовольственного снабжения в случае осложнений и нарушений в поступлении продовольствия по импорту.

Существует множество критериев при определении продовольственной безопасности, разные авторы предлагают свою точку зрения на факторы, наиболее достоверно характеризующие и оказывающие влияния на продовольственную безопасность страны или региона.

Уровень продовольственной безопасности считает А.А. Самойлов, определяют следующие факторы: отечественное производство, способное насытить потребительский рынок; импорт продовольствия, включающий товары, которые могут производиться в России, и товары, которые производятся в России не могут; уровень развития отечественной перерабатывающей промышленности; покупательная способность населения России; самообеспечен-

ность населения, то есть уровень развития личного подсобного хозяйства (не-товарного), в том числе дачного; группы населения, живущие за чертой бедности и не имеющие достаточного дохода для приобретения минимального набора продуктов питания; население территорий, продовольственное снабжение которых не обеспечивается рыночными механизмами в силу внешних факторов (например, транспортной недоступности); несбалансированность питания по отдельным составляющим, ведущая к угрозе здоровью нации или отдельных групп населения; низкий контроль над безопасностью продуктов питания, в силу чего продовольствие становится угрозой жизни и здоровью нации [14, с.73].

Достаточно комплексную систему показателей оценки уровня продовольственной безопасности региона предложили А.И. Костяев, М.У. Тимофеев: степень удовлетворения физиологических потребностей населения в основных продуктах питания относительно научно обоснованных медицинских норм прожиточного минимума и рациональных норм питания, дифференцированных по регионам страны с учетом природных, экономических, демографических и иных территориальных особенностей; уровень энергетического содержания рациона питания населения, отражающий региональную специфику потребления; степень экономической доступности продовольствия; уровень самообеспеченности региона; размер сезонных запасов продовольствия в регионе [15, с.500]:

В целом, к критериям продовольственной безопасности страны относят: производство 75–80% общего объема основных видов продукции российскими товаропроизводителями; потребление населением продукции с оптимальным (рекомендуемым) уровнем калорийности (не ниже 3000 ккал.); обеспечение рациональной структуры питания и полное удовлетворение потребностей населения в соответствии с рекомендуемыми институтом питания РАМН современными нормами, а также нормами ООН; создание продовольственных запасов на уровне 20% от объема потребления, основанных на рациональной экспортно-импортной политике, обеспечивающих физическую и экономическую доступность продовольствия [16, с. 88]:

К числу показателей для оценки обеспечения продовольственной безопасности отнесены: уровень производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на душу населения; уровень потребления основных видов продовольствия на душу населения; потребление продуктов питания по отдельным группам населения; энергетическая ценность пищевого рациона населения: оптимальная (2500–3500 ккал/чел. в сутки), недостаточная (1500–2500 ккал/чел. в сутки), критическая (< 1500 ккал/чел. в сутки); удельный вес импорта основных продуктов питания в товарных ресурсах; размеры стратегических и оперативных продовольственных запасов в сопоставлении с нормативными требованиями и др. [17, с.1-6].

В Доктрине продовольственной безопасности четко определены допустимые границы удельного веса отечественной сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов (с учетом переходящих запасов) внутреннего рынка соответствующих продуктов, имею-

щих пороговые значения в отношении: зерна – не менее 95%; сахара – не менее 80%; растительного масла – не менее 80%; мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) – не менее 85%; молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) – не менее 90%; рыбной продукции – не менее 80%; картофеля – не менее 95%; соли пищевой – не менее 85% [7].

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что продовольственная безопасность связана с эффективностью общественного производства, уровнем и дифференциацией доходов населения, безработицей и является в большей степени макроэкономической проблемой, чем проблемой агропромышленного сектора.

Способность агропромышленного комплекса производить основные продукты питания в достаточных для страны количествах определяет, в какой момент возникает продовольственная зависимость. При этом рост производства в агропромышленном комплексе может упираться в две основные проблемы: низкую покупательную способность населения и отсутствие развитой инфраструктуры доведения продукции до потребителя.

Продовольственная безопасность имеет многоаспектный характер. Обеспечение населения продовольствием осуществляется путем: развития внутреннего производства с использованием таких факторов интенсификации как механизация, биотехнология, интеграция и кооперация, глубокая переработка сырья по безотходной технологии; поддержки отечественных товаропроизводителей путем импортозамещения и уменьшением квот на импорт в страну готовой продукции; комбинированным.

Для сохранения безопасности в области продовольственного обеспечения следует опираться на достаточный уровень обеспечения продуктами питания населения в соответствии с принятыми в мировой практике расчетами. На уровень продовольственной самообеспеченности влияет ряд факторов, внешних и внутренних [18, с.30].

Внешние: потребительский спрос; Покупательная способность; система ценообразования; уровень потребления основных продуктов питания; зависимость внутреннего рынка от импорта продовольствия; уровень государственного влияния на развитие АПК; численность населения; уровень занятости населения; социальная инфраструктура сельских территорий; уровень инфляции; природно-климатический и ресурсный потенциал; нормативно-правовой и политический аспект.

Внутренние: уровень сельскохозяйственного производства; квалификация персонала; качество и ассортимент продуктов питания; способы и методы организации труда; степень износа основных фондов; уровень научно-технического предприятий отрасли; производственный потенциал сельскохозяйственных предприятий; географическое расположение (отдаленность от рынков сбыта).

Анализируя состояние продовольственной безопасности Кемеровской области, следует отметить, что регион относится к индустриально – сырьевому и имеет выраженное развитие и специализацию отраслей промышленности –

угольной, металлургической, химической и машиностроения, поэтому проблема продовольственной безопасности стоит достаточно остро.

Уровень самообеспеченности продовольствием, в соответствии с нормами потребления составляет: молоко и молочные продукты (потребление 70 % от нормы), овощи и бахчевые (66,7 %), фрукты и ягоды (80 %). Потребление хлебных продуктов и картофеля превышают установленные нормы, что свидетельствует о смещении питания в сторону. Следовательно, можно сделать вывод о том, что рацион питания населения области не сбалансирован по важнейшим и необходимым для жизни и здоровья продуктам. По потреблению продуктов питания Кемеровская область в целом уступает Сибирскому федеральному округу, который включает в себя 12 субъектов Федерации. По потреблению мяса и мясопродуктов Кемеровская область занимает 4 место среди регионов Сибирского федерального округа, по потреблению молока и молочных продуктов – 10 место, картофеля – 2 место, хлебных продуктов – 6 место [19].

Недостающий объем собственных продуктов питания восполняется за счет их ввоза из других регионов и из-за рубежа, что снижает уровень продовольственной безопасности области. Молочные продукты и сырье ввозились в основном из Алтайского края, Новосибирской области, Башкортостана и Республики Беларусь. Поставки свинины, говядины курятины осуществлялись преимущественно из российских регионов. Фрукты в Кемеровскую область поставлялись из Бразилии, Аргентины, а также из Краснодарского края, Казахстана, Молдавии, Узбекистана, Китая и Израиля в Кузбасс везли фрукты. Следует отметить, что география поставок продуктов питания с августа 2014 г. изменилась незначительно.

В тоже время, Кемеровская область обладает необходимым производственным потенциалом для повышения продовольственной самообеспеченности. Так, в области перспективно развиваются птицеводческие комплексы: «Кузбасский бройлер» ИП «Крестьянское хозяйство А. П. Волкова», созданный на базе реконструированных птицефабрик «Новосафоновская» и «Плотниковская» в Новокузнецком районе, его проектная мощность – 25000 тонн мяса в год, а также ОАО ПФ «Сибирская губерния» филиал «Ясногорский» в поселке Ясногорский в Кемеровском районе и ООО «Птицефабрика Колмогоровский бройлер» в селе Колмогорово в Яшкинском районе. В 2015 г. закончится реконструкция и модернизация ЗАО «Кузбасская птицефабрика» [21, с. 193].

В решении проблемы продовольственной самообеспеченности главная роль принадлежит сельскому хозяйству, особенно в настоящий период времени, когда в стране взят курс на импортозамещение, в связи с экономическими санкциями, введенными США и странами ЕС по отношению к России.

По прогнозу, к 2020 г. в Кемеровской области предполагается увеличение потребления мяса на 45 кг или на 70,8%, молока – на 25 кг, или на 10,9%, яиц – на 35 штук (рост на 13,6%), картофеля – на 8 кг (рост на 5,9%), овощей – 41 кг, или 56%. На основе проведенных расчетов, для продовольственного обеспечения населения региона по рациональным (научно обоснованным нормам) к 2020 г. необходимо достигнуть в год: производства хлеба и хлебопродуктов

277 тыс. т, производства мяса и мясопродуктов – 198 тыс. т, молока и молочных продуктов – 898 тыс. т, яиц – 687 млн. штук, картофеля – 264 тыс. т, овощей – 370 тыс. т [22, с.83].

Чтобы достичь данных показателей следует обратить внимание на такой важный резерв как личные подсобные хозяйства. Территориальную составляющую нашей экономики можно рассматривать не только как существенное преимущество, но и с обратной точки зрения: отсутствия возможности развития у сельхозпроизводителей, расположенных на отдаленных территориях (особенно это касается домашних подворий), альтернатив при выборе рынков сбыта [23, с. 209]. Это обстоятельство нельзя не учитывать, вследствие того, что в личных подсобных хозяйствах производится более 50% сельхозпродукции и организация ее поставок населению региона, должна стать первостепенной задачей региональной власти.

Таким образом, продовольственная безопасность региона выступает, как представление неких нормативно установленных параметров обеспечения населения продовольствием, нарушение которых может способствовать возникновению угрозы продовольственной зависимости. В свою очередь, продовольственное обеспечение – это своего рода система мер, направленная на удовлетворение потребностей населения в продуктах питания, как в качественном, так и в количественном выражении.

Вследствие этого, продовольственное обеспечение населения региона и страны в целом за счет собственных источников становится приоритетным направлением его социально-экономического развития, а самообеспеченность является формой реализации продовольственной безопасности.

Список используемых источников:

1. Фардзинова И. Состояние и перспективы продовольственной самообеспеченности региона // *Международный сельскохозяйственный журнал*. 2005. № 6. С. 43.
2. Плотников В.А., Феодоритов В.Я. Интегральная качественная оценка уровня безопасности экономических систем // *Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов*. 2003. № 1. С. 45.
3. Серова Е.В. К вопросу о продовольственной безопасности // *Круглый стол по вопросам продовольственной и аграрной политики*. 1996. № 1. С. 15–19.
4. Чешинский Л.С. Методологические проблемы продовольственной безопасности масштабы // *Хлебопечение России*. 1997. № 24. С. 6-8.
5. Коровкин В., Сидоренко В., Юркин И. Проблемы и перспективы обеспечения продовольственной безопасности России // *Международный сельскохозяйственный журнал*. 2005. № 4. С. 38.
6. Оболенцев И., Корнилов М., Синюков М. Продовольственная безопасность // *Экономист*. 2005. № 12. С. 40.
- Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской 7. Федерации. Указ Президента Российской Федерации № 120 от 30 января 2010 г.
8. Казиахмедов Г.М. Повышение устойчивости продовольственной безопасности России в условиях глобализации мировой экономики (на примере Московского региона): Монография. Московский университет МВД России, фонд содействия правоохранительным органам «Закон и право». М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2005. С. 9-10.
9. Косинский П.Д. Роль продовольственной самообеспеченности в повышении качества жизни населения // *Проблемы современной экономики*. 2006. №1-2. С. 351-354.
10. Сенгачев В.К. Экономическая безопасность России: общий курс. М.: Дело, 2005. 896 с.
11. Коровкин В., Сидоренко В., Юркин И. Проблемы и перспективы обеспечения продовольственной безопасности России // *Международный сельскохозяйственный журнал*. 2005. № 4.

12. Косинский П.Д., Бондарев Н.С., Бондарева Г.С. Продовольственное обеспечение региона: вопросы теории и практики. ГНУ СибНИИЭСХ Рос. акад. с.-х. наук. Новосибирск, 2015. 397 с.
13. Дорофеева Т.П. Продовольственный рынок Кемеровской области: проблемы и пути развития // Менеджмент: наука и практика в вузе. Кемерово: Кемеровский институт (филиал) РГТЭУ. 2013. С. 88-98.
14. Самойлов А.А. Обеспечение продовольственной безопасности как одно из условий устойчивого экономического развития РФ // Финансы и кредит. 2003. № 15. С. 73.
15. Костяев А.И., Тимофеев М.У. Национальная и региональная продовольственная безопасность. Региональная экономика: стабилизация и развитие. М.: МСХА, 2000. Т. 1. 517 с.
16. Игнатъева Н.А. Новые подходы к управлению закупочной деятельностью потребительской кооперации в целях повышения степени продовольственной самообеспеченности региона // Вестник Челябинского государственного университета. 2008. № 29(230). С. 88-92.
17. Ушачев И.Г. Продовольственная безопасность России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2008. №11. С. 1-6.
18. Бондарева Г.С., Бондарев Н.С. Формирование продовольственного обеспечения региона: научная монография. Новосибирск. 2014. 187 с.
19. Сайт Федеральной службы Государственной статистики.
URL: <http://www.gks.ru>
20. Косинский П.Д., Бондарева Г.С. Системный подход к продовольственной самообеспеченности населения региона // Проблемы современной экономики. 2012. №1(41). С. 303-306.
21. Дорофеева Т.П., Фролова Т.Ф., Синьков А.А. О состоянии продовольственной безопасности региона и мерах по ее обеспечению (на примере кемеровской области) // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. №2(62). Т. 5. С. 191-197.
22. Косинский П.Д., Бондарева Г.С. Методика прогнозирования потребления продуктов питания // Экономист. 2014. № 8. С. 73-82.
23. Чупрякова А.Г., Косинский П.Д. Роль сельского хозяйства в реализации политики импортозамещения и поддержании продовольственной безопасности региона // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2014. №12.Ч. 2. С. 208-211.

© 2015, Бондарева Г.С.

Продовольственная безопасность региона:
критерии и пороговые значения

© 2015, Bondareva G.S.

Food security of the region: criteria and threshold
values