DOI: 10.17117/na.2015.09.056

<http://ucom.ru/doc/na.2015.09.056.pdf>

Поступила (Received): 29.09.2015

Басакина И.А., Мкртчян Д.К. Налоговая нагрузка: международный и российский опыт

Basakina I.A., Mkrtchyan D.K.
The tax burden: international and Russian experience

Налоговая нагрузка вызывает множество дискуссионных вопросов среди всего мирового сообщества. В зависимости от ее уровня национальная экономика отдельной страны может претерпевать колоссальные изменения: она может стать «налоговой гаванью», что будет привлекать колоссальные внешние источники инвестиций, или же экономикой более закрытого типа, ориентируясь только на внутренние источники пополнения государственной казны

Ключевые слова: налоговая политика, налоговое бремя, налоговые ставки

The tax burden is the most controversial topic among international community. The domestic economy of each country can be changed depending on the rate of tax burden. It can be a «tax lagoon» attracting a lot of international investments or be a little bit close orientating on the internal sources of the government treasury

Key words: tax politic, tax burden, tax rates

Басакина Ирина Алексеевна

Бакалавр

Финансовый университет при правительстве Российской Федерации

г. Москва, Ленинградский проспект, 49

Basakina Irina Alekseevna

Bachelor

Financial university under the government of the Russian Federation

Moscow, Leningradskiy prospect, 49

Мкртчян Диана Камоевна

Бакалавр

Финансовый университет при правительстве Российской Федерации

г. Москва, Ленинградский проспект, 49

Mkrtchyan Diana Kamoevna

Bachelor

Financial university under the government of the Russian Federation

Moscow, Leningradskiy prospect, 49

Еще в середине 2014 года назад можно было рассуждать о стабильной экономическом климате России. Многие аналитики утверждали, что российская экономика находится на этапе стагнации, однако данный период не вносил колоссальных изменений в ее структуру, а в следствие с этим в структуру финансовой, налоговой, бюджетной систем. Однако, в силу политических событий («Украинский кризис») и так называемых «внешних шоков» Россия начинает испытывать большие затруднения в своем экономическом росте.

Санирующая политика Запада по отношению к России носит разрушительный характер. Уже прогнозируется колоссальное снижение доходных статей государственного бюджета в связи с сокращением неналоговых доходов, в частности доходов от внешнеэкономической деятельности со странами Евросоюза и США.

В условиях санкционного режима возникает вопрос о балансировании государственных доходов и расходов за счет внутренних источников. Таким образом, остается лишь налоговый механизм стабилизации государственного бюджета и максимального сокращения его дефицита, что является единственной наиболее рациональной необходимостью.

Логично будет предположить, что усилится налоговая нагрузка на всю национальную экономику России, что нанесет колоссальный удар не только по наиболее экономически эффективным секторам экономики, но и частный сектор испытает большие затруднения как наиболее чувствительный и наименее защищенный участник экономических отношений. Более того, ожидается наступление рецессии, которая будет измеряться не десятками долями процентов, а именно процентами ежегодного падения ВВП.

В таких критических условиях государству необходимо скорректировать как монетарную, так в особенности фискальную политику, дабы снизить «болевой шок» для российской экономики. В связи с этим возникает ряд проблем: так, проблемы источника налоговых поступлений и усиления налоговой нагрузки являются наиболее дискуссионными и требующими особого внимания со стороны всех субъектов национальной экономики.

Согласно статистике, в структуре налоговых поступлений в бюджет России большую долю на данный момент занимают:

1. Налоги на добавленную стоимость (НДС);
2. Налоги на добычу полезных ископаемых;
3. Страховые взносы на обязательное социальное страхование.

Однако уровень данных налоговых поступлений планомерно снижается в связи с политикой ограничения России к зарубежному капиталу и истощением внутрестрановых его источников.

Ни для кого не секрет, что российская экономика вплотную привязана к «нефтяному доллару» и любые его колебания незамедлительно отражаются на доходах государства. Так, Центральный Банк РФ опубликовал стрессовый сценарий динамики доходов бюджета, а вернее его стремительного снижения. А в следствие с этим в силу вступает действие налога на добычу полезных ископаемых. Такие «нефтяные титаны» российской экономики, как «Роснефть», «Газпром», «Новатэк» уже испытывают действие санкционных режимов Запада и любое повышение налога для нефтегазодобывающих отраслей может послужить колоссальной потерей государственного бюджета. Так, с 1 января 2014 года начала действовать твердая ставка по данному налогу (530 рублей/ 1 тонна нефти) [1, с. 734] дабы облегчить налоговую нагрузку для нефтяных компаний. Ведь их доходы напрямую влияют на всю бюджетную систему России. Более того, повышение налога для всех энергетических отраслей резко сократит инвестиционный интерес со стороны других стран. Таким образом, в целях поддержания стабильности доходов нефтекомпаний налог на добычу полезных ископаемых обладает специфической (твердой) ставкой.

Не меньше дискуссий вызывает увеличение налоговой нагрузки при помощи НДС. Льготный режим для нефтегазодобывающих компаний образует некие «провалы» в бюджете России и альтернативным путем их заполнения

может послужить повышение ставок НДС. В Правительстве РФ рассматривалось его увеличение с 18% до 20%, что напрямую бы увеличило налоговую нагрузку для компаний любых форм собственности и размеров. Однако в стрессовых экономических условиях бизнесу необходимо дать максимальную свободу в аккумуляровании денежных средств для дальнейшего развития. Более того, в силу отсутствия внешних источников капитала, среднему, а в особенности малому бизнесу необходимо проводить поиск иных его ресурсов, что так же затрудняет их эффективное функционирование. Таким образом, на данный момент частный сектор экономики России находится в невесомом состоянии, и любое увеличение налоговой базы может усугубить это положение, в связи с чем, было принято не увеличивать НДС.

Третьей ступенью снижения налогового бремени для предпринимателей может послужить снижение страховых взносов с 30% до 26% от фонда заработной платы, перекладывая данную разницу на домохозяйства [2, 1]. Для поддержания деловой активности данный налоговый маневр в разы бы облегчил попытки организаций увеличить собственную прибыль и направить поток «освободившихся денежных ресурсов» на цели производства и инвестирования, что в условиях нашего времени затруднительно осуществить. Однако это изменение в структуре страховых взносов намечается лишь на 2018 году, так как данный налоговый маневр требует тщательного анализа и прогноза, потому что, освобождая от уплаты предпринимателей налоговое взыскание, ложится на плечи домохозяйств, что может губительно повлиять на социальную стабильность общества в целом.

Вопрос о повышении налоговых изъятий стоит остро не только в России, но и в мире в целом. Так налоговые ставки приобретают прогрессирующие темпы роста, что в целом усложняет ведение бизнеса в любой точке мира.

Если рассматривать налоговое бремя, исключая «внешние шоки», то стоит отметить, что именно в России налоговые ставки являются «комфортными» для всех участников рыночных отношений.

Так, НДС в ЕС превышает российские ставки как минимум на 1-3 процентных пункта [3, с.1]. К примеру, в Венгрии ставка НДС составляет 27%, что напрямую усложняет ведение бизнеса резидентам, а в особенности нерезидентам данной страны. В то же время, ставки НДС Азиатских стран и Океании колеблются от 10 до 17%, что является прекрасным механизмом привлечения зарубежных инвестиций, что жизненно необходимо для ряда стран данных регионов. Таким образом, НДС с точки зрения экономического механизма является источником не только доходов государства от внутреннего производства, но и «внешних капитальных инъекций».

Так же интересное положение занимает и налог на добычу полезных ископаемых. В границах нашей страны он изымается в качестве налога за недропользование, в основном его уплачивают нефтегазовые компании, и компании, которые занимаются разведкой и добычей иных видов природных ресурсов (уголь, сланцы, драг. металлами и пр.). Затрагивая западных соседей, то стоит отметить, что НДС в условиях европейских государств имеет двухуровневый характер. Так, изначально уплачивается налог за использование природных

ресурсов, вторым по очереди является налог, направленный на поддержание существующей системы управления природными ресурсами. Если рассматривать страны ближнего зарубежья, то необходимо отметить Казахстан, в котором ставка НДС колеблется в пределах 9-10% [4, с.1].

Однако находясь в кризисных условиях, невозможно перенять чей-либо опыт стабилизации налоговой системы. В рамках снижения деловой активности и рецессии, вызванными политической нестабильностью в России, необходимо провести налоговую реформу, при этом не вызывая «шоковой реакции» со стороны частного сектора экономики. Любое резкое повышение налоговых ставок может пагубно сказаться не только на определенном секторальном, но и на национальном уровне экономики.

Таким образом, задачей государства в условиях санкционного режима является сохранение наиболее оптимального и «комфортного» уровня ставок налога как для нефтегазодобывающей отрасли, так и для малого и среднего бизнеса, что является наиболее уязвимым участником экономических отношений.

Политика проведения изменений в налоговой системе должна учитывать следующие аспекты экономического развития:

1. Поддержание высокого уровня деловой активности;
2. Снижение налогового бремени с тех секторов экономики, которые попали под удар санкций;
3. Привлечение зарубежных инвестиционных потоков льготными налоговыми режимами.

В условиях нестабильности, данный ряд правил может послужить основой для дальнейшего развития экономики России и стабилизации не только здорового функционирования экономики, но и поддержание всех ее систем, а в особенности бюджетной, которая напрямую связана с налоговой.

Список используемых источников:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации: Части первая и вторая. М.: Омега-Л, 2014. 877 с.
2. Проблемы деловой активности бизнеса // Электронный журнал: Бизнес ФМ. URL: <http://www.bfm.ru>
3. Налог на добавленную стоимость // Электронная библиотека: Википедия. URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/Налог_на_добавленную_стоимость
4. Ставка НДС в Казахстане // Новостной портал: Новости-Казахстан. URL: <http://www.newskaz.ru/economy/20140625/6647874.html>
5. Электронный журнал: Вести – экономика. URL: <http://www.vestifinance.ru>
6. Электронный журнал: Ведомости. URL: <http://www.vedomosti.ru>
7. Налог на добычу полезных ископаемых // Электронная библиотека: Википедия. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Налог_на_добычу_полезных_ископаемых