DOI: 10.17117/na.2015.08.904

Поступила (Received): 20.08.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.08.904.pdf>

Телемтаев М.М.
Комплетический метод в новом формате

Telemtaev M.M.
Complete method in the new format

Авторский комплетический метод представлен в новом формате. Учен опыт использования разделов комплетики в теории и практике. Представлены новые общие компоненты структуры комплетического метода. Структура включает шесть complete-триад. Каждая complete-триада представляет определенный этап продуктивного мышления – от анализа причины до разработки методологии. Разработана прикладная структура комплетического метода. Предложенная структура комплетического метода позволяет создавать прикладные методики разрешения практических и теоретических проблем деятельности
Ключевые слова: методологизм, комплетика, триада, целостность, целое, полный

Телемтаев Марат Махметович
Доктор технических наук, профессор
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова
г. Москва, Стремянный пер., 36

The author's complete method is presented in a new format. Experience of use of sections of completics in the theory and practice is considered. New general components of structure of a complete method are presented. The structure includes six complete-triads. Each complete-triad represents a certain stage of productive thinking – from the analysis of the reason before development of methodology. The applied structure of a complete method is developed. The offered structure of a complete method allows to create applied techniques of permission of practical and theoretical problems of activity

Key words: methodologism, completics, triad, integrity, whole, complete

Telemtaev Marat Makhmetovich
Doctor of Engineering Sciences, Professor
Russian university of economics named G.V. Plekhanov
Moscow, Stremjannyj per., 36

В многих работах отмечается важность применения комплетики [напр., 3,4,5,6,7,11]. Исходный вариант комплетического метода деятельности изложен автором в ряде работ, напр. [12-14].

Цель работы – разработка компонент комплетического метода деятельности в новом формате и формирование его прикладной структуры с учетом опыта использования разделов созданной автором комплетики – науки о целостном и цельном.

Деятельность – «специфически человеческая форма активного отношения к окружающему миру, содержание которой составляет его целесообразное изменение и преобразование. В отличие от действий животного, деятельность человека предполагает определённое противопоставление субъекта и объекта деятельности: человек противопоставляет себе объект деятельности как материал, который сопротивляется воздействию на него человека и должен полу-

чить новую форму и свойства, превратиться из материала в продукт деятельности. Всякая деятельность включает в себя цель, средство, результат и сам процесс деятельности, и, следовательно, неотъемлемой характеристикой деятельности является её осознанность» [1]. Данное общепринятое определение позволяет заключить, что в деятельности человека можно различить взаимодействие субъекта и объекта по производству определенного результата.

Тогда общую модель осуществления продуктивной деятельности можно рассматривать, как триаду «субъект – объект – результат» деятельности.

Общая структура комплетического метода включает следующие complete-триады состояния, актуализации, анализа, производства, критериев, целеполагания. Для использования моделей триад в определенной деятельности формируется методологизм данной деятельности.

– **Комплекс complete-триад деятельности** рассмотрим в связи с возникновением в среде проблем выживания, сохранения и развития какой-либо минисферы (части среды), что не ограничивает общность изложения.

Проблемы выживания, сохранения и развития (далее, проблемы) могут находиться в актуальном (актуализированном) состоянии и в состоянии удовлетворительного решения (разрешения), устраивающего минисферу. Чаще говорят о «возникновении» проблем, хотя проблемы существуют постоянно, «однажды возникнув». Носителем причин какой-либо проблемы (носителем проблемы, для краткости) является определенная минисфера. Источник причины проблемы – внутренняя и внешняя среды минисферы, также существует постоянно. Основными причинами актуализации проблемы выживания, сохранения и развития минисферы – несоблюдение заданных для минисферы условий целостности и цельности деятельности.

– **Проблема в общем смысле** рассматривается нами, как устойчивое несоответствие между существующим и необходимым объемом и качеством потенциала, необходимого для выживания, сохранения и развития минисферы. Все причины актуализации проблем выживания, сохранения и развития минисферы заключаются в нарушении целостности и цельности минисферы, ее части. Проблема актуализируется на некоторой минисфере – носителе проблемы. В общем случае, если актуализируется (возникает) проблема, то для устранения действия причин ее актуализации (для разрешения проблемы) на данном этапе носитель проблемы должен потребить определенный результат (продукт, изделие), что прекратит актуализацию проблемы. Этот результат необходимо произвести и представить носителю проблемы или получить у производителя и представить носителю проблемы.

Тогда такой результат мы рассматриваем, как результат деятельности, направленной на решение проблемы выживания, сохранения и развития. К таким результатам могут быть отнесены аналитические и исследовательские проекты, управленческие решения и т.д. Для этого может осуществляться аналитическая, исследовательская, проектная, производственная, управленческая, иные виды деятельности человека, приводящие к результату, идентифицируемому, как пригодный для решения некоторой проблемы.

– **Триада состояния «показатели – проблемы – причины».** Первоначально необходимо изучить показатели деятельности минисферы, изучая которые можно предвидеть актуализацию проблем деятельности и определять причины актуализации проблем.

В основу описания возможных причин актуализации проблем деятельности минисферы можно положить отклонения от целостности и цельности минисферы и ее компонент, т.е. отклонения от принятой модели complete-минисферы. Для каждой причины необходимо установить тот компонент минисферы, который является носителем причины проблемы.

Для исследуемой минисферы можно создать тогда триаду состояния «совокупность показателей – совокупность проблем – совокупность причин», кратко триаду «показатели – проблемы – причины».

– **Триада актуализации «актуализация – система проблем – ключевая проблема».** Следующим актом действия является определение проблемы минисферы, актуализировавшейся в данный момент времени.

В процессах деятельности минисферы могут актуализироваться самые разные проблемы. Необходим анализ совокупности проблем в сопоставлении с состоянием некоего проблемного показателя и составление системы «сегодняшних» проблем, т.е. проблем, которые могут повлиять на состояние данного проблемного показателя. В системе сегодняшних проблем каждой из проблем присваивается свой вес, соответствующий влиянию ее актуализации на проблемный показатель.

В результате выделяется «ключевая проблема», влияние актуализации которой на ухудшение состояния проблемного показателя наиболее существенно в данный период времени.

Далее проводится изучение взаимодействия ключевой проблемы с другими проблемами системы «сегодняшних» проблем и определение тактики решения системы проблем.

– **Триада анализа «проблема – носитель – результат».** Рассмотрим разрешение какой-либо проблемы из «цепочки» проблем.

Так, если в фирме возникает проблема несоответствия результатов ее деятельности желаемым (плановым, напр.) показателям, то причинами, в частности, могут быть недостаточный уровень знания сотрудников определенного подразделения, недостаточная оснащенность этого подразделения компьютерным программным обеспечением, недостаточный уровень нормативно-правового обеспечения деятельности этого подразделения. В первом случае необходимо, возможно, привлечение более компетентных работников и введение более совершенной системы управления знаниями сотрудников подразделения (необходимо знание). Во втором случае необходимо приобретение компьютерных программных средств (необходим товар). В третьем случае может быть необходимо привлечение аудиторской фирмы (необходима услуга).

Идентификация триады анализа «проблема – носитель причин проблемы – результат (продукт) для решения проблемы», как представления о сути и взаимодействиях ее трех составляющих, является одной из основ систематического решения проблемы по мере ее актуализации.

– **Триада производства «субъект – объект – результат».** Следующий этап исследования проблемы выживания, сохранения и развития минисферы направлен на выявление возможностей получения необходимого результата (знания, товара, услуги) для решения проблемы. Знание, товар, услуга могут быть получены (приобретены) от существующих в среде объектов производственной деятельности или от объектов, которые надо создать.

В результате проведенных исследований в среде выделяется для решения проблемы некоторый производственный **объект** деятельности для производства результата (изделия, продукта). Этот объект деятельности функционирует в среде производства результатов определенного вида (напр., компьютерных программ бухгалтерского учета, машин, пищевых продуктов, знаний и умений обученных специалистов, проектов, программ, политик и т.п.), в связи с чем соответствует некоторой общей модели объектов производства продуктов этого вида. Поэтому при анализе, исследованиях, проектировании и при других действиях, связанных с формированием и реализацией данного объекта деятельности, необходимо представлять его с помощью общей модели подобных объектов. Основное требование к указанным моделям – это должны быть цельные и целостные complete-модели.

Для координации производственной деятельности объекта по созданию результата минисферы, которой необходим результат производства для разрешения собственной проблемы, выделяет некоторый **субъект** координации производственной деятельности.

Результат превращается в продукт (изделие) после передачи результата на определенных условиях от триады производства к носителю проблемы.

– **Триада критериев «система критериев – виртуальная модель – реальная модель».** Как правило, для оценки соответствия реальных характеристик результатов заданным необходимы критерии соответствия минисферы модели complete-минисферы. От корректности формирования системы критериев зависят качественные и количественные показатели решения проблемы выживания, сохранения и развития минисферы.

Данную систему критериев можно описать, как правило, как отражающую желаемое решение проблемы (виртуальная модель критериев решения проблемы) и реальное решение проблемы (реальная модель критериев решения проблемы). Описание совокупности «система критериев решения проблемы выживания, сохранения и развития минисферы – виртуальная модель критериев решения проблемы – реальная модель решения проблемы» (кратко – «система критериев – виртуальная модель – реальная модель»), поддерживает формирование целостности мышления познающего.

– **Триада целеполагания «миссионерская – собственная – групповая цели».** Цель, как известно, это некоторое описание завершения деятельности или ее части (этапа, фазы, стадии, шага и т.д.).

Рассмотрим формирование триады целеполагания на примере триады производства «субъект – объект – результат». Для производственной триады изначально поставленная цель, т.е. собственная цель проблемной минисферы, является **миссионерской** целью, целью, достигаемой «для другого», для мини-

сферы. Для достижения миссионерской цели формируется, как уже отмечалось, субъект деятельности в производственной триаде.

С другой стороны, самой производственной триаде присуща **собственная** цель выживания, сохранения и развития.

В интересах собственного выживания, сохранения и развития производственная триада находит баланс между деятельностью по достижению собственной и миссионерской целей. Действуя таким образом производственная триада создает благоприятную «дружественную» минисреду потребителей результатов своей деятельности.

Надо отметить наличие и групповой цели – цели поддержания среды себе подобных. Групповая цель – это цель группы, «цель содружества». Это, напр., цель производителя аудиторских услуг, направленная на поддержание среды производителей аудиторских услуг в виде, напр., формирования и поддержания стандартов неправительственной профессиональной организации аудиторов. Цель содружества, групповая цель может рассматриваться и как цель поддержания конкурентоспособности в сфере содружества.

В общем случае, можно рассматривать наличие собственных целей complete-минисферы, как фактор **целого, целообразующий** фактор, наличие групповых и миссионерских целей complete-минисферы – как фактор **целостности** complete-минисферы, **целостнообразующий** фактор. Деятельность по формированию групповых и миссионерских целей целостнообразна. Деятельность по формированию собственных целей целосообразна.

Формирование и применение совокупности «миссионерская цель – собственная цель – групповая цель содружества» (кратко – «миссионерская – собственная – групповая цели») поддерживает формирование complete-решений познающего, а также целостнообразности и целосообразности его деятельности.

– **Прикладная структура комплетического метода.** Формирование прикладной структуры комплетического метода включает следующие основные циклы:

Цикл 1. адаптация моделей триад структуры комплетического метода к определенному виду деятельности;

Цикл 2. дополнение моделями триад, характерных для конкретного вида деятельности;

Цикл 3. применение общей модели деятельности в виде триады «субъект – объект – результат» деятельности для каждой триады;

Цикл 4. применение постулатов и правил комплетического метода для формирования единства каждой триады и комплекса триад, как complete-триад, complete-комплекс триад;

Цикл 5. формирование структуры комплетического метода и разработка методологизма теории и практики данного вида деятельности на основе общей структуры комплетического метода и с применением таких разделов комплетики, как целостный подход и метод complete-технологии, прикладные модели целостной и цельной complete-деятельности, разделов, посвященных формированию complete-систем, complete-технологий и complete-моделей

Цикл 6. апробация полученной структуры комплетического метода и методологизма теории и практики для обеспечения complete-единства данного вида деятельности.

Цикл 7. анализ результатов каждого цикла и возврат к началу какого-либо из предыдущих циклов, если результаты не удовлетворяют требованиям complete-единства деятельности.

Формирование части триад прикладной структуры комплетического метода и создание отдельных процедур методологии теории (комплетического подхода), методологии практики (метода complete-проектов) для различных видов деятельности описано во многих работах автора [12-14 и др.]. В данной работе комплекс триад описан в комплетическом единстве, создана новая прикладная 7-ми цикловая структура комплетического метода.

Список используемых источников:

1. Большая советская энциклопедия. Советская энциклопедия, 1969. 1978.
2. Гегель Г.В. Ф. Сочинения. М.: Соцэкгиз, 1932-1940.
3. Глухов В.В., Останин В.А., Рожков Ю.В. Оппортунизм геофинансовой политики как форма глобальной конкуренции // Финансы и кредит. №10 (634), 2015. С. 27-36.
4. Груздев В.М. Современная инновационная политика России: приоритеты и направления. Известия РЭУ им. Г.В. Плеханова. 2013. № 1 (11). С. 049-054.
5. Доценко С.И. К вопросу о кризисе системной методологии и пути его преодоления. Технологический аудит и резервы производства. 2014. Т. 4. № 1 (18). С. 12-17.
6. Кадыров Д.Б., Ашмаров И.А. К вопросу о структуре системы государственного управления. Вестник Воронежского государственного университета. 2015. Т. 1. № 1 (48). С. 67-78.
7. Князева М.Д., Филатов А.Н. Организация образовательной деятельности космического центра. Славянский форум. 2015. № 2 (8). С. 113-121.
8. Миронычева А.С. Проблемы технологизации государственного управления в рамках формирования электронного правительства. Экономика и социум. 2014. № 2-3 (11). С. 501-504.
9. Нурахов Н.Н. Тенденции развития инновационной деятельности в Российской Федерации. Известия РЭУ им. Г.В. Плеханова. 2012. № 3 (8). С. 65-75.
10. Полунин В.Ю. Национальная идея – основа профессиональной подготовки сотрудников ФСБ России. Казанская наука. 2014. № 3. С. 238-240.
11. Портнова О.А. к вопросу о гражданском воспитании. Право и образование, 2015. №1. С. 96-101.
12. Телемтаев М.М. От разрозненных идей и знаний к целостной системе. Комплетика: от теории к осуществлению М.: ЛИБРОКОМ, 2013. 312 с.
13. Телемтаев М.М. Целостный метод системной технологии и системная экология. Алматы: ИнтерЭкоЛ, 1996. 102 с.
14. Телемтаев М.М. Целостный метод–теория и практика. М.: МСТ, 2009. 396 с.
15. Wertheimer M. Drei Abhandlungen zur Gestalttheorie. "Philosophische Akademie", 1925. P. 7.
16. Зинченко В.П. Вступительная статья к Вертгеймер М. Продуктивное мышление М.: Прогресс, 1987. 336 с.