DOI: 10.17117/na.2015.08.709

Поступила (Received): 30.08.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.08.709.pdf>**Черкашина Т.Т.****Язык как средство самостроительства личности:
психолого-педагогический аспект****Cherkashina T.T.****Language as a means of semestrielle personality:
psychological-pedagogical aspect**

В статье рассматриваются основы личностного саморазвития, в качестве центрального и ведущего средства которого определяется речь

Ключевые слова: самосозидание, единица автокоммуникации, субъект деятельности

This article discusses the basics of personal self-development, as the Central and leading means of which it is determined

Key words: self, unit of auto-communication, the subject of activity

Черкашина Татьяна Тихоновна

*Доктор педагогических наук, профессор,
заведующая кафедрой*

*Государственный университет управления
г. Москва, Рязанский проспект, 99*

Cherkashina Tatiana Tihonovna

*Doctor of Pedagogic Sciences, Professor, Head of
Department*

*State university of management
Moscow, Ryazanskiy ave., 99*

Идея человека как автора самого себя возникла не сегодня. Еще И. Кант в «Критике практического разума» понимает личность в качестве «центра апперцепции», как нечто возвышающееся над временем и возвышающее человека над самим собой. И.Г. Гердер, размышляя над проблемой саморазвития личности, не лишенной разума, приходит к выводу: человек должен сам заложить основу своего будущего явления как человека. Только самостоятельно, посредством «духовных упражнений» ему предстоит соткать ткань, в которую облечется в будущем.

Попытаемся подробнее рассмотреть один из видов психологических средств личностного саморазвития. Ни у кого-то вызывает сомнение верность утверждения Л.С. Выготского о том, что именно речь выступает в качестве центральной и ведущей функции развития: «Речь, являющаяся вначале средством связи, средством общения, средством организации коллективного поведения, позже становится основным средством мышления и всех высших психических функций, основным средством построения личности» [3, с. 75]. Не противоречит позиции авторитетных ученых точка зрения М. Мамардашвили, который полагал, что жизнь человека как эмпирического существа не личностна, поскольку личность живет в языке, «все ответы уже существуют в самом языке» как некое «вербальное присутствие философской мысли» [4, с.435].

Действительно, вне языка и без языка всякое описание мышления, чувствования, деятельности личности бесперспективно. Безусловно, не язык рождает сознание, но именно в языке рождается сознание. Без языка невозможна и сама личность. Р.Мэю принадлежит более категоричное суждение: «Я и есть мой язык» [5, с. 31], но не только язык творит человека, но и человек, личность творит язык. Понимание неодносторонней связи языка и личности позволило О. Вейнингеру заявить о том, что способность человека к суждениям является не чем иным, как «сухим логическим подтверждением учения о душе человека как о микрокосмосе» [2, с. 28]. В слове «высказать» заложено значение «высказать, выразить ту или иную мысль, мнение, суждение». Известно, что человек существо не только говорящее, мыслящее, создающее, но и играющее, поэтому более верное определение самовыражения личности отражено в термине «речевое высказывание», которое включает в себя и слова, и жесты, и поступки, и музыку, и танец, и живопись и проч. Речевое высказывание рассматривается также и как единица автокоммуникации. (М. Бахтин, А. Визгина, Э. Берн, В. Столин и др.)

Итак, саморазвитие выступает в качестве фундаментальной способности человека становится субъектом своей деятельности, своей жизни, а это значит становиться субъектом самоизменения.

Потребность в саморазвитии, в самостроительстве, бесспорно, является одной из высших человеческих потребностей. Между тем понятие «личностное саморазвитие» до сих пор учеными смежных наук: философии, психологии, психологии, педагогики, социологии и др. – оценивается как неоднозначное и поэтому не имеет строгой определенности.

Действительно, несмотря на то, что стремление человека к саморазвитию, по мнению К. Юнга, архетипично, на практике не всякий индивид озабочен данной идеей. Данный феномен ученые объясняют по-разному. Так, А. Маслоу обращает внимание на то, что наряду с устойчивой тенденцией к росту и активности, в человеке одновременно наблюдается «врожденная тенденция к инерции». Кроме того, нельзя не отметить стремление человека остаться верным самому себе, не изменять самому себе. В.И. Слободчиков, например, саморазвитие понимает как «либо сознательное изменение, либо столь же сознательное стремление сохранить собственную самость» [6, с.217].

Л.С. Выготский утверждал, что концепция самодвижения предполагает прежде всего «творческую эволюцию, направленную автономным, внутренним, жизненным порывом целеустремленно саморазвивающейся личности, волей к самоутверждению и самосовершенствованию» [3, с.79]. Он говорил о развитии человека как о едином непрерывном процессе самодвижения с «непрестанным возникновением и образованием нового, не бывшего на прежних ступенях».

Стремление разобраться в том, каким образом можно в современном мире «осуществить» себя, выстоять и состояться, стать творцом своей деятельности, нашло свое реальное воплощение в трудах известных отечественных и зарубежных ученых: Л.И. Анцыферовой, А.Г. Асмолова, М. Бахтина, В.С. Библера, Б.С. Братуся, Дж. Бьюджентала, Ф.Е. Василюка, Л.С. Выготского, А.Н., Ю.В. Гро-

мыко, Леонтьева, Д.А. Леонтьева, А.Р. Лурия, М.К. Мамардашвили, А. Маслоу, Р. Мэя, В.Ф. Петренко, В.И. Слободчикова, Э. Фромма, А.Ю. Шеманова, И. Ялома и многих других. Главные положения столь разнообразных концепций самостроительства личности можно сформулировать следующим образом:

- человек имеет шанс развиваться в течение всей своей жизни;
- инстанцией и объектом «самотворчества» всегда выступает его личность (мало родиться человеком, надо им стать);
- сознание выступает основным инструментом саморазвития;
- культура – источник поиска мировоззренческих ориентиров в подготовленной веками культурной среде. Согласно английской поговорке, «Воспитание ребенка начинается за сто лет до его рождения»;
- опыт взаимодействия с другими людьми – основа духовного обогащения;
- речь, мысль, действие, образ, символ – другими словами, речемыслительная деятельность – вот главные средства саморазвития, в основе которых «правила жизни», т.е. жизненные принципы;
- механизмом саморазвития можно считать преодоление противоречий между внутренними побуждениями человека, его жизненным кредо и заложенными природой ресурсами, интеллектуальными и эмоциональными возможностями.

Мы не ставим цель проанализировать в данном исследовании все имеющиеся теории личности, в основе которых, на наш взгляд, объединилось стремление соединить философские концепции (Г. Олпорт, Г. Мюррей, Г. Мерфи, Д. Келли, А. Маслоу, К. Роджерс Р. Мэй и др.) с откликом на фрейдовскую модель человека. Нас интересует так называемый «комплекс Ионы» (Маслоу) – предрасположенность зрелого человека сомневаться в своих способностях и страшиться своего потенциала, ибо, выбирая рост, приходится отказываться от стереотипов, привычек, развивать творческую активность, преодолевать страх перед новым, ранее неведомым. Выбрав саморазвитие, встав на путь «роста», человек невольно бросает вызов прежде всего самому себе. В. Шекспиру принадлежат слова: «Наша личность – это сад, а наша воля – его садовник». Стремление к самоактуализации имеет большинство людей, но не все его реализуют в силу ряда причин. Те же, кто нашел в себе силы двигаться вперед, характеризуются гибкостью мышления, открытостью по отношению к новому опыту, к нестандартным идеям, их отличает креативность, способность действовать адекватно в ситуации неопределенности, что очень важно в формате современной бизнес-среды и менеджмента [7, с.205].

Для понимания процессов самосозидания, в основе которых с точки зрения Р. Мэя лежит творческое мышление, обратимся к «пяти видам силы», которые в разное время проявляются в одном и том же человеке: сила жить, самоутверждаться, отстаивание своего «Я», агрессия и насилие, что коррелируется с пятью видами деятельности человека:

- подчинение себе людей ради какой-то пользы;
- манипуляция, или власть над другими с помощью преднамеренного алгоритма действий;

- соперничество как направленность своих усилий, которые могут быть как конструктивными, так и деструктивными, против другого;
- забота о другом;
- интегративная, объединяющая сила, сила соучастия, содействия другому.

Однако, провозгласив человека творцом самого себя, «соединив» человека с миром, ученые все же не дают четкой методики самостроительства личности, не указывают способ управления этими процессами. Между тем еще Ф. Энгельс заявлял, что «личность характеризуется не только тем, что она делает, но и тем, как она это делает». Мы живем в эпоху, характеризующуюся переходом мира, закреплённого необратимыми решениями, к динамичному миру самореализации на всех уровнях. «Господство преследующего свои цели разума» привело мир, по мнению Руссо, к такой ситуации, при которой человек «становился собственной дробью, терял самого себя, не смел быть собой, неслучайно поэтому философ и педагог призывал: «Человек, будь человеком, это твоя прямая обязанность». Помочь становящемуся человеку в этом процессе – непростая задача. Современному молодому человеку приходится делать трудный выбор: принять идеологию общества, пронизанную категориями "обладать", "присвоить", "потребить", но при этом чаще всего остаться, по выражению И.А. Ильина, "духовно никем", стать человеком массы и, растворившись в массовой культуре, оказаться перед цивилизационным тупиком или сделать нравственный выбор в пользу самостроительства, стать личностью, не согласной с формулой Ж. Эллюля: «XX век сказал: человек умер».

Следует, однако, отметить недостаточную разработанность концептуальных и методических средств изучения как внутреннего, так и реального диалога. Безусловно одно: язык, речевое высказывание – это не только средство воздействия человека на другого человека, но и средство воздействия на себя. А станет ли это воздействие строительством или разрушением, зависит от того, какие идеи «бродят» в сознании индивида. Важно не забывать, что в любом диалоге с самим собой перед вами одно и то же лицо – вы сами. Достаточно напомнить описанный в учебниках психологии хрестоматийный эксперимент, известный как «знаменитая прогулка сэра Гальтона»: перед тем как отправиться на прогулку по Лондону, сэр Гальтон несколько раз повторил фразу: «Я отвратительный человек, которого в Англии ненавидят все!» и результат не заставил себя долго ждать. Он был удостоен не только самых презрительных взглядов прохожих, портовый грузчик грубо толкнул ученого, запряженный жеребец ни с того ни с сего больно лягнул его. Комментарии, как говорится, излишни. Сократ в диалоге с Платоном «Федон» говорит о том, что «неверное использование языка не просто безвкусно, но и поистине губительно для души».

Можно сказать, что речевое высказывание не только содержит идею в качестве динамической смысловой системы, но и выступает основным средством построения, развития и саморазвития личности, основным инструментом жизненного творчества [7, с.204]. Пределы могущества языка примиряют сторонников самых противоречивых позиций: на смену самоуверенному и

изолированному рационализму, вербализму и сциетизму приходит понимание того, что знание механизмов самопреобразовательской работы личности требует интегративного подхода в педагогической практике. Языку в этом процессе отводится главенствующая роль.

Список используемых источников:

1. Бахтин М.М. *Эстетика словесного творчества*. М.: Искусство, 1989.
2. Вейнинггер А.Л. *Пол и характер*. Ростов н/Д: Феникс, 1998.
3. Выготский Л.С. *Мышление и речь*. Т. 2. М.: Педагогика, 1982.
4. Мамардашвили М.К. *Как я понимаю философию*. М.: Прогресс, 1992.
5. Мэй Р. *Мужество творить: Очерк психологии творчества*. Львов: Инициатива, 2001.
6. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. *Основы психологической антропологии. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе*. М.: Школьная пресса, 2000.
7. Черкашина Т.Т. Психолого-педагогические условия формирования языковой личности диалогического типа // *Мир науки, культуры, образования. Вестник Горно-Алтайского университета*. 2010. № 6 (25). Ч. 2. С. 202-205.

© 2015, Черкашина Т.Т.

*Язык как средство самостроительства личности:
психолого-педагогический аспект*

© 2015, Cherkashina T.T.

*Language as a means of semestrielle personality:
psychological-pedagogical aspect*