DOI: 10.17117/na.2015.08.531

Поступила (Received): 21.08.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.08.531.pdf>

Кулакова А.Б.
**Особенности проблемного обучения в условиях
образовательного процесса**

Kulakova A.B.
Features in a problem-based learning educational process

В статье раскрывается специфика проблемного обучения в образовательном процессе, приводится сравнительный анализ традиционного и проблемного обучения, обозначена роль учителя в качестве педагога-фасилитатора

Ключевые слова: проблемное обучение, традиционное обучение, познавательный интерес, педагог-фасилитатор

The article deals with the specifics of problem-based learning in the educational process, provides a comparative analysis of traditional and problem-based learning, the teacher's role is designated as a teacher-facilitator

Key words: problem teaching, traditional teaching, cognitive interest, educator and facilitator

Кулакова Анна Борисовна

Младший научный сотрудник

*Институт социально-экономического развития
территорий Российской академии наук
г. Вологда, ул. Горького, 56 А*

Kulakova Anna Borisovna

Junior Research Fellow

*Institute of socio-economic development of
territories of russian academy of science
Vologda, Gorkogo st., 56 A*

В современном российском обществе активно развиваются процессы модернизации образования. Они направлены на изменение подходов к методикам преподавания, расширение арсенала методических приёмов, активизацию деятельности обучающихся в ходе занятия, приближение изучаемых тем к реальной жизни через рассмотрение ситуаций и поиск путей решения наиболее острых общественных проблем. Эти задачи решаются с помощью изменения вектора преподавания, ухода от информационных к личностно ориентированным и развивающим технологиям обучения. Причиной этому служит необходимость развития у школьников умений самостоятельно находить нужную информацию, обмениваться мнением по определённой теме со своими сверстниками, участвовать в дискуссии, находить аргументы, выполнять разнообразные социальные роли [10, с. 113]. В связи с тем, что сегодняшний день требует определённых коррективов процесса обучения, в рамках традиционной системы реализуется проблемное обучение, которое способствует развитию творческой и познавательной деятельности обучающихся. Оно направлено на такую организацию и методику учебного процесса, при которой школьники творчески ищут ответы на интересующие их вопросы и пользуются наиболее

совершенными методами самостоятельного добывания знаний [1, с. 67]. Проблемным изучением занимались Ю.К. Бабанский, Г.К. Селивко, И.В. Никишина.

Отличиями проблемного обучения от традиционной системы подачи знаний являются акцентирование внимания на потребностях ребёнка, привлечение его личного опыта, адресная корректировка знаний, достижение оптимального результата через сотрудничество, сотворчество, самостоятельность и свободу выбора школьника.

Сравнительная характеристика традиционного и проблемного обучения представлена на рисунке 2.

Рис. 2. Специфика традиционного и проблемного обучения

Как известно, в традиционном обучении педагог выступает в позиции лектора-эксперта, где излагает новый учебный материал, демонстрирует слайды, отвечает на вопросы и т. д. При проблемном обучении педагог выступает в позиции консультанта-фасилитатора («фасилитация» в переводе с лат. «помощь»), где он выступает связующим звеном между багажом знаний и учеником. Учитель отказывается от роли эксперта в пользу роли помощника. Он обращается к личному опыту обучающихся, побуждает их к самостоятельному решению проблем, сбору новых данных и т. д. В данном случае учитель на некоторое время выходит из роли «носителя знаний», поручая её обучающимся. Его задача – поддержать процесс выработки нового опыта, вооружить школьников инструментами для успешной работы. Результаты обучения устойчивы, когда ученик знает, как создавать их самостоятельно.

В таблице 1 представлен сравнительный анализ позиций педагога в современном процессе обучения [6, с. 93].

Таблица 1. Сравнение педагогических позиций эксперта и фасилитатора

Достоинства	Недостатки
Позиция эксперта	
<ul style="list-style-type: none"> – теоретическая стройность; – чёткая структура, логика; – отшлифованность методики; – чёткость временных рамок; – готовые решения, выводы; – охват большой аудитории. 	<ul style="list-style-type: none"> – пассивность участников; – не используется опыт участников; – однообразие методики; – утомляемость участников; – навязывание мнения; – отсутствие индивидуализации.
Позиция фасилитатора	
<ul style="list-style-type: none"> – обращение к личному опыту участников; – активность участников; – разумное сочетание теории и практики; – возможность использовать новый опыт; – лёгкость восприятия, усвоения; – творчество и взаимопонимание участников; – возможность личностного роста; – многообразие точек зрения; – шлифовка мастерства ведущего. 	<ul style="list-style-type: none"> – слабая возможность вносить готовую структуру в личный опыт; – сужение изложения теории; – сложность в соблюдении временных рамок; – сложность точного планирования; – высокие энергозатраты учителя.

В целом технология проблемного обучения заключается в том, что перед обучающимися ставится проблема. Школьники при непосредственном участии учителя или самостоятельно исследуют пути и способы её решения, т. е. строят гипотезу, намечают и обсуждают способы проверки её истинности, аргументируют, проводят эксперименты, анализируют их результаты, рассуждают, доказывают.

Таким образом, под технологией проблемного обучения понимается такая организация учебного процесса, которая предполагает создание в сознании обучающихся под руководством учителя проблемных ситуаций и организацию активной самостоятельной деятельности школьников по их разрешению, в результате чего и происходит творческое овладение знаниями, умениями, навыками и развитие познавательной активности, мыслительной деятельности школьников в освоении учебных дисциплин.

Список используемых источников:

1. Бабанский Ю.К. Проблемное обучение как средство повышения эффективности учения школьников. Ростов н/Д. 1970. 380 с.
2. Коджаспирова Г.М. Педагогика. М.: КНОРУС, 2010. 752 с.
3. Левитес Д.Г. Школа для профессионалов, или Семь уроков для тех, кто учит. Воронеж. 2001. 560 с.
4. Леонидова Г.В. Региональный научно-образовательный центр. Вологда. ИСЭРТ РАН. 2007. 99 с.
5. Лептина И.А. Применение эффективных технологий обучения // Учитель. 2003. № 1. С. 20-25.
6. Никишина И.В. Интерактивные формы методического обучения. М.: Просвещение, 2007. 256 с.
7. Кукушин В.С. Педагогические технологии. Ростов н/Д.: МарТ, 2006. 336 с.
8. Попова В.И., Кельсина А.С. Экономический школьный факультатив в Научно-образовательном центре: практика и перспективы // Проблемы развития территории. 2011. № 4 (56). С. 110-119.
9. Селевко Г.М. Педагогические технологии на основе активизации, интенсификации и эффективного управления учебно-воспитательным процессом. М.: НИИ школьных технологий, 2005. 288 с.

10. Фомина Ж.В. Исследовательская деятельность обучающихся как элемент компетентностного подхода в образовании (на примере НОЦ ИСЭРТ РАН) // Проблемы развития территории. 2013. № 2 (64). С. 113-122.

© 2015, Кулакова А.Б.

Особенности проблемного обучения в условиях образовательного процесса

© 2015, Kulakova A.B.

Features in a problem-based learning educational process