DOI: 10.17117/na.2015.08.492

Поступила (Received): 31.08.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.08.492.pdf>**Ковель М.И.****Одно из требований федерального государственного образовательного стандарта: формирование у учащихся объективной самооценки учебных достижений****Kovel M.I.****One of the demands of federal state educational standart: forming students objective self evaluation of educational achievements**

В статье рассматривается один из важных вопросов современного образования (одно из требований Федерального государственного образовательного стандарта) – формирование у учащихся объективной самооценки учебных достижений

Ключевые слова: объективная самооценка учебных достижений, заявка на оценку

Ковель Марина Ивановна

*Кандидат педагогических наук, доцент
Красноярский краевой институт повышения
квалификации и профессиональной
переподготовки работников образования
г. Красноярск, ул. Матросова, 19*

This article is devoted to one of the most important question of modern education (one of the demands of Federal state educational standart) – forming students objective self evaluation of educational achievements

Key words: objective self evaluation of educational achievements, application to the mark

Kovel Marina Ivanovna

*Candidate of Pedagogic Sciences, Associate Professor
Krasnoyarsk regional institute of improvement of
professional skill and professional retraining of
educators
Krasnoyarsk, Matrosov st., 19*

Новый федеральный государственный образовательный стандарт диктует необходимость формирования у учащихся познавательных, регулятивных, личностных и коммуникативных учебных действий. Сегодня учитель должен обращать важное внимание на два основных компонента обучения – это системно-деятельностный подход и критериальная система оценивания учебных достижений учащихся. В начальной школе новый Госстандарт повсеместно уже применяется. Однако посещённые уроки учителей начальной школы свидетельствуют о том, что учитель затрудняется в вопросах формирования у учащихся познавательных и регулятивных универсальных учебных действий. Особое затруднение вызывает у учителя формирование у учащихся объективной самооценки на основе критериального подхода.

Авторы пособия «Реализация нового образовательного стандарта: потенциал системы Л.В. Занкова» А.Г. Ванцян, Н.В. Нечаева, Е.Н. Петрова, А.Ю. Плотникова, С.Г. Яковлева считают, что внедрение в учебный процесс новых Госстандартов должно привести к изменению системы оценивания, которая

должна выступать не только как средство обучения, регулятор образовательного процесса, но и как самостоятельный и самоценный элемент содержания обучения, средство повышения эффективности преподавания и учения, а также как фактор, обеспечивающий единство вариативной системы образования [3, с.85].

Мы полностью согласны с мнением авторов и считаем, что должна существенно измениться как организация учащихся на уроке, так и само содержание урока. Поэтому в нашей статье мы остановимся на формировании у учащихся объективной самооценки учебных достижений на основе теории и технологии Способа диалектического обучения (авторы способа – Гончарук А.И., Зорина В.Л., Ботов М.И.).

Обязательным элементом любого урока (выведение новых понятий, урок-зачёт, урок-лекция, обобщающий урок, урок-семинар и др.) в системе способа является наличие: 1) заявки на оценку (рассчитывается по формуле, основой которой является трудоёмкость заданий в баллах) и зависит от количества учеников в классе, темы и т.п.; 2) работы арбитров на уроке, которые учитывают не только активность работы всего класса, но и каждого ученика в отдельности [2, с.99]. При расчёте заявки на оценку для урока контроля знаний и умений учащихся баллы за их активность не добавляются, т.к. контрольная работа не предполагает фронтальной работы и выполняется учащимися полностью самостоятельно [1, с.128–130].

Для того чтобы оценка и самооценка были объективными, учитель при подготовке к уроку вначале просчитывает трудоёмкость каждого задания, с учётом количества учащихся в классе (чем меньше учащихся в классе, тем больше у них возможности проявить свою активность на уроке) и рассчитывает по формуле заявку на оценку.

Заявка на оценку – компонент урока, отражающий суммарно все операции учебного труда (содержание урока) с учётом форм организации работы обучающихся (индивидуальный труд – коллективный труд) и указывающий соответствие каждой оценки определённому количеству отметок (баллов) [1, с.77].

Так как на уроке применяется критериальная система оценивания на основе теории и технологии способа диалектического обучения, то каждый школьник знаком с критериями оценки, для того, чтобы самостоятельно оценить индивидуальный труд. Критерии оценивания учитель помещает на доске, либо на стенде, либо на раздаточных листах. В самом начале урока учитель предлагает учащимся заявку на оценку, а ученики выбирают, на какую оценку они желают работать на уроке и выбираются арбитры, которые не только успевают выполнять задание, но и отмечают активность учащихся на каждом ряду (или в группе). После того, как учащиеся определились с оценкой, учитель предлагает задания. Рассмотрим фрагмент урока по теме «Основания, их классификация и свойства». Заявка на оценку: «5» – 14 и более баллов, «4» – 11–13 баллов, «3» – 8–10 баллов.

Задание №1. Сформулируйте к теме урока проблемные вопросы, которые будут целью урока.

Что называется основанием? Каковы свойства и виды оснований? Каким образом основания отличаются от кислот?

За вопросы учащиеся получают баллы: первые два вопроса стоят по 1 баллу, третий вопрос – 2 балла.

Задание №2. Ответить на первый вопрос в форме суждения (2 балла).

Примерные ответы учащихся: Основания – сложные вещества, состоящие из ионов металлов и одной или нескольких гидроксогрупп.

На доске записаны формулы гидроксидов: NaOH , KOH , Cu(OH)_2 , Fe(OH)_2 , Fe(OH)_3 .

Задание №3. Разделите гидроксиды на группы, укажите основание деления (6 баллов).

Ответы: 1) по растворимости в воде: растворимые основания – NaOH , KOH , нерастворимые основания – Cu(OH)_2 , Fe(OH)_2 , Fe(OH)_3 ; 2) по степени электролитической диссоциации: сильные основания – NaOH , KOH , слабые основания – Cu(OH)_2 , Fe(OH)_2 , Fe(OH)_3 ; 3) по кислотности (по количеству гидроксогрупп): однокислотные основания – NaOH , KOH , двухкислотные основания – Cu(OH)_2 , Fe(OH)_2 , трёхкислотные основания – Fe(OH)_3 .

Далее учащиеся делятся на группы и обсуждают результаты индивидуального труда. После этого представители от групп выступают, все остальные проверяют результаты своего труда, дополняют, проводят самооценку.

Задание №4. Каковы свойства оснований? Записать уравнения реакций (по 3 балла за каждое уравнение, итого 9 баллов).

Учитель на доске предлагает учащимся схемы уравнений, которые учащиеся должны записать в тетрадь, а также представить их в полном и сокращённом ионном виде (этап индивидуального труда). Далее проводится самопроверка и самооценка, при этом один из учеников представляет вариант ответа на доске.

После ответа на задание, любой ученик в классе может задать проблемный вопрос, либо дополнить, или возразить, в случае ошибок, выявленных при ответе. Самопроверка и самооценка проводится аналогично при выполнении каждого задания, а в конце урока слово представляется арбитрам, которые выявляют самых активных учащихся на уроке, такие ученики поощряются дополнительными баллами (1 балл за активность).

Таким образом, применяя на уроках критериальную систему оценивания учебных достижений учащихся, мы формируем у школьников объективную самооценку, поскольку критерии едины и для учителя и для учащихся. Повышается мотивация учащихся на уроке. Критериальная система оценивания устраняет необъективность выставленных оценок, при этом исчезают конфликты между учителем и учащимися.

Список используемых источников:

1. Ковель М.И., Глинкина Г.В. Подготовка учителя к формированию объективной самооценки у учащихся: монография. Deutschland, Saarbrücken: LAPLAMBERT Academic Publishing, 2014. 254 с.
2. Ковель М.И. Критериальный подход к оцениванию учебных достижений учащихся посредством Способа диалектического обучения // Психолого-педагогические основы воспитания молодёжи в поликультурной среде. 146 с. С. 98–100.

З. Ванцян А.Г., Нечаева Н.В., Петрова Е.Н., Плотникова А.Ю., Яковлева С.Г. Реализация нового образовательного стандарта: потенциал системы Л.В. Занкова. Самара: Учебная литература; Федоров, 2011. 224 с.

© 2015, Ковель М.И.

Одно из требований федерального государственного образовательного стандарта: формирование у учащихся объективной самооценки учебных достижений

© 2015, Kovel M.I.

One of the demands of federal state educational standart: forming students objective self evaluation of educational achievements