DOI: 10.17117/na.2015.08.451

Поступила (Received): 16.08.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.08.451.pdf>

Грушин А.С.
Потенциалы развития сельских
образовательных учреждений

Grushin A.S.
Development potential of rural educational institutions

В данной статье рассмотрена «Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года» в ней подчеркивается, что сельские территории Российской Федерации являются важнейшим ресурсом страны, значение которого стремительно растет в условиях углубляющейся глобализации при одновременном усилении значения природных и территориальных ресурсов в развитии страны. Рассмотрены определения Сельские поселения, Сельская школа, проблемы и потенциалы, что позволяет наметить перспективы развития сельских образовательных учреждений на селе

Ключевые слова: сельская школа, сельские территории, признаки сельского поселения, село, сельские школьники

In this article, the "Strategy for Sustainable Rural Development of the Russian Federation for the period up to 2030" it stresses that the rural areas of the Russian Federation are the most important resource of the country, the value of which is growing rapidly in an increasingly globalized, while enhancing the value of natural resources and territorial development countries. Consider the definition of rural settlements, rural school, problems and potentials, which allows to identify the prospects for the development of rural educational institutions in rural areas

Key words: rural school, rural areas, rural settlement signs, village, rural students

Грушин Александр Сергеевич

Аспирант

Костромской государственной университет им.
Н.А. Некрасова

Grushin Alexander Sergeevich

Graduate

Kostroma state university named N.A. Nekrasov

Традиции социокультурного развития России, определяемые ее цивилизационным своеобразием (ритм жизнедеятельности в соответствии с ритмами природы, суровая среда обитания, непростые экономические условия, протяженная территория со сложным ландшафтом, общинный уклад, коллективистское сознание), сказываются на свойствах характера людей, их предпочтениях культурных ценностях (В.Н. Беляев, Г.Б. Корнетов, Т.А. Ромм и др.). Одной из характерных черт данного процесса следует считать преобладание в стране сельских поселений на протяжении многих веков, в которых в патриархальной общинной среде протекала социализация подрастающих поколений.

Поэтому не случайно в «Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года» подчеркивается, что сельские территории Российской Федерации являются важнейшим ресурсом

страны, значение которого стремительно растет в условиях углубляющейся глобализации при одновременном усилении значения природных и территориальных ресурсов в развитии страны [3,2].

Сельские поселения (аул, деревня, село, станица, хутор, стойбище) в социологической и социально – педагогической интерпретации – это места сосредоточения населения, для которого характерен специфический образ жизни, исторически сложившийся в процессе занятия жителей сельскохозяйственным трудом [1, 157].

Уточняя данное определение, А.В. Мудрик в контексте специфики социализации человека, называет такие признаки сельского поселения: относительно малая плотность населения, стабильность его состава, малая степень разнообразия видов трудовой деятельности, плохая социальная инфраструктура, отсутствие или опасное состояние дорог, неразвитое транспортное обслуживание [1, 158].

Сельская школа, по мнению Л.В. Ключиной и А.А. Кораблевой, обладает таким важным потенциалом как близость семьи и школы; относительная устойчивость нравственно – этической среды села; уважительное отношение большинства сельских школьников к людям старшего поколения; уважительное отношение большинства сельских школьников к труду [2, 111].

Наряду с этим имеются и другие возможности у сельской школы. В частности, устойчивые положительные традиции, культура, атмосфера общинности на селе, непосредственная близость детей к живой природе, возможность активного, тесного взаимодействия с окружающим миром положительно влияют на духовное, нравственное, этическое развитие школьников и создают благоприятные условия для реализации аксиологического подхода, позволяющие самому ребенку осознать свои возможности и способности, адекватно оценить и проанализировать реальные достижения, проблемы для дальнейшего развития своих способностей. Малая наполняемость классов позволяет педагогу организовать аналитическую и рефлексивную деятельность каждого ребёнка.

В результате к началу перестройки для повседневного уклада сельского жителя стали характерны: высокая степень консерватизма, медленное изменение бытовых потребностей; индивидуализм, потеря притягательности жизни на селе, работы в сельском хозяйстве; более низкий, чем в городе, образовательный уровень населения. Значительная часть сельских жителей была лишена возможности регулярно удовлетворять свои духовные запросы, так как по основным показателям отстают от общероссийских качество школьного и профессионального образования, медицинского обслуживания, культурно – просветительской работы, строительства, благоустройства на селе [14, 169].

Численность сельского населения с 2000 года сократилась на 2,3 млн. человек и составила на 1 января 2014 г. 37,1 млн. человек. На фоне высокой рождаемости, обеспечивающей расширенное воспроизводство сельского населения, сохраняются такие проблемы демографического развития сельских территорий, как низкая ожидаемая продолжительность жизни населения и миграционный отток населения (2012 год – 166,6 тыс. человек, 2013 год – 176,8

тыс. человек). В 2013 году показатель ожидаемой продолжительности жизни у сельского населения был на год ниже, чем у городского (сельское население – 69,2 года, городское население – 71,3 года). Растет миграционный отток населения из сельской местности.

В структуре сельского расселения преобладают малочисленные сельские населенные пункты. По данным Всероссийской переписи населения 2010 года, из 153 тыс. сельских населенных пунктов 12 процентов не имеют постоянного населения, а две трети – имеют население менее 200 человек. Сельские населенные пункты с численностью жителей более 2 тысяч составляют только около 2 процентов.

Доля занятых в основных отраслях сельской экономики (сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство, рыболовство, рыбоводство) с 2000 по 2013 год сократилась с 49 процентов до 23 процентов общего числа занятых в сельской местности.

50 процентов молодежи имеют намерения уехать из сельской местности, в которой постоянно проживают [14, 4].

Число школ в сельской местности с 2008 года сократилось более чем на 12 тыс. В 2013 году здесь действовали 32 тыс. учреждений общего среднего образования, из которых 27 тыс. были самостоятельными, а 4,7 тыс. – филиалами. Сельские малокомплектные школы находятся в сфере действия проекта модернизации образования на 2011 – 2015 годы, но мероприятия пока ограничиваются мониторингом и паспортизацией школ, повышением квалификации педагогических кадров и консультационным сопровождением.

Численность организаций здравоохранения в сельской местности сокращается. По сравнению с 2000 годом число поликлиник сократилось на 65 процентов, фельдшерско-акушерских пунктов – на 22 процента, станций скорой помощи – на 11 процентов, численность среднего медицинского персонала сократилась на 9 процентов.

Таким образом, соотнесение проблем и потенциалов позволяет наметить перспективы, развития сельских образовательных учреждений на селе к числу которых могут быть отнесены: 1) признание роли сельской школы, степени значимости ее участия в культурной, социально-экономической и образовательной политике сельского поселения и региона в целом, в укреплении партнерских связей по горизонтали и вертикали; 2) разработка системы адресной экономической, научно – методической, психолого – педагогической поддержки сельских школ, находящихся в сложной ситуации развития; 3) ориентирование долгосрочных образовательных программ на приоритетное становление общей культуры личности сельских школьников, развитие их социальной самоопределенности; 4) максимальное использование возможностей разновозрастного общения для формирования социальной успешности детей; 5) налаживание сетевого образовательно-воспитательного взаимодействия, расширение социальных контактов; 6) развитие механизмов демократического самоуправления деятельностью сельских сообществ; 7) усиление межпоколенного взаимодействия через наставничество, сотрудничество младшего и старшего поколения.

Список используемых источников:

1. Мудрик А.В. Социализация человека. М.: МПСИ: Воронеж: МОДЕК, 2010. 634 с.
2. Байбородова Л.В., Кириченко Е.Б. Перспективы развития сельской школы. Ярославль: Департамент образования Ярославской области, 2011. 224 с.
3. Распоряжение Правительства РФ от 02.02.2015 N 151-р Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года.
URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_174933/

© 2015, Грушин А.С.

Потенциалы развития сельских образовательных учреждений

© 2015, Grushin A.S.

Development potential of rural educational institutions