DOI: 10.17117/na.2015.08.446

Поступила (Received): 30.08.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.08.446.pdf>

Гламазда С.Н. Ценностные доминанты речевой культуры: учебно-методический аспект (из опыта работы)

Glamazda S.N. The value of the dominant language culture: educational-methodical aspect (from experience)

В статье рассматривается вопрос о необходимости сохранения и развития культурных традиций России для восстановления связи с прошлым, воспитания у будущих поколений чувства народного самосознания и патриотизма. Поднимается вопрос о значении культуры речи и русского языка, как для студентов-граждан Российской Федерации, так и для студентов-иностранцев

Ключевые слова: развитие культурных традиций России, межкультурная коммуникация, культура речи, студенты-иностранцы

The article discusses the question of the necessity of preserving and developing cultural traditions of Russia to restore the link with the past, teach the future generations of a sense of national identity and patriotism. The question is raised about the importance of the culture of speech and the Russian language for students-citizens of the Russian Federation and foreign students

Key words: developing cultural traditions of Russia, crosscultural communication, culture of speech, foreign students

Гламазда Светлана Николаевна

Преподаватель

Белгородский государственный институт искусств и культуры

г. Белгород, ул. Королева, 7

Glamazda Svetlana Nikolaevna

Teacher

Belgorod state institute of arts and culture

Belgorod, Korolyova st., 7

В последние годы вопросы речевой культуры горячо обсуждаются не только специалистами (лингвистами, методистами и преподавателями русского языка), но и широкой общественностью. Этой теме посвящаются радио- и телепередачи, статьи в газетах и журналах. Речь наших современников многими воспринимается и оценивается как сниженная, ненормативная. Отмечается влияние на литературный язык ненормативной разговорной речи, проникновение просторечных слов, жаргонизмов; немотивированное использование иноязычной лексики, не свойственное русскому языку интонирование и т.п. При этом нередко подчеркивается катастрофическое состояние современного русского языка, ведущее к его разрушению и гибели.

В настоящее время коммуникативная культура рассматривается лингвистами как понятие многозначное. Применительно к задачам обучения русскому языку в высшей школе, следует говорить о воспитании языковой личности, владеющей нормами русского литературного языка (нормативный аспект

культуры речи), обладающей даром слова, т.е. способной правильно воспринимать устную и письменную речь, свободно пользоваться словом для выражения своих мыслей и чувств в устной и письменной форме (коммуникативный аспект культуры речи), соблюдающей этические нормы общения.

Современные учебники стилистики русского языка включают материалы о том, как язык устроен, каковы его основные законы. В них предусматривается и усвоение на практике основных орфоэпических, лексических, грамматических норм современного русского языка. Однако, учитывая современную языковую ситуацию, хотелось бы, чтобы этот аспект изучения языка был расширен.

Современные русисты, хотя и обеспокоены состоянием и судьбой русского языка, не столь категоричны в своих оценках. Многие из них отнюдь не считают, что те негативные речевые явления и процессы, которые мы наблюдаем в последние годы, неминуемо ведут к гибели русского языка: ученые скорее озабочены недостатками языкового воспитания, низкой языковой компетенцией большинства населения. Что же касается языка как явления, то он в своем историческом развитии переживал уже процессы, аналогичные современным: экспансия варваризмов, жаргонизация языка в советское время (20-е годы), увлечение «канцеляритом» (50-60 гг. XX века). Тем не менее, литературный язык продолжал жить, отбросив все ненужное, и выходил из этих ситуаций обновленным.

Конечно же, сказанное вовсе не означает, что нам не о чем беспокоиться. Язык – это душа народа. Он формирует личность человека, носителя языка, через навязанные ему языком и заложенные в языке видение мира, менталитет, отношение к людям, то есть через культуру народа, пользующегося данным языком как средством общения. Огрубление языка, явное его оскудение, снижение тональности общения – все это свидетельствует о нашей духовной и нравственной деградации. Как справедливо замечает академик В. Костомаров, очень часто «инициаторами более свободного обращения с языком выступают сейчас достаточно грамотные люди – журналисты и иные профессионалы пера», а ведь искусственное навязывание русской речи иноязычного ритма, мелодики, фразового ударения – все это не так безобидно, как порой кажется, поскольку ведет к изменению национального образа мира, традиционных речемыслительных процессов, стереотипов общественного поведения, присущего тем, для кого русский язык является родным. И наиболее уязвимыми в этом отношении оказываются те, чье языковое чутье ещё только формируется, чей языковой вкус определяется скорее модой, чем красотой, правильностью и уместностью речи. Так, важнейшей задачей в процессе обучения русскому языку как иностранному является развитие у учащихся межкультурной коммуникативной компетенции, т.е. способности общаться с представителями разных культур. Особенно это важно в первое время пребывания иностранных граждан в нашей стране. По нашему мнению в условиях довузовского обучения проблема формирования основ межкультурной коммуникации иностранных учащихся является наиболее актуальной. Кроме того, овладение иностранным языком как средством коммуникации предполагает, прежде всего, знание

культуры страны изучаемого языка. Это особенно важно для студентов-иностранцев, приезжающих на учебу в Россию, так как большинство из них не имеет представления не только о культуре нашего народа и нашей страны, но и о мировой культуре в целом.

Опыт показывает, что формирование основ межкультурной коммуникации необходимо начинать с первого дня пребывания студента в стране, так как студенты попадают в совершенно новую для них среду, и у некоторых из них очень болезненно происходит адаптация к условиям жизни в чужой стране.

«Сегодня русский язык – важный фактор и объект национальной безопасности», – не без оснований пишет академик Российской академии естественных наук К. Колин. В этой ситуации ответственность за состояние языка ложится не только и не столько на лингвистов, нормализаторов языка, но и на нас – преподавателей, методистов, авторов программ и учебников.

Неслучайно поэтому современная концепция содержания обучения русскому языку в высшей школе предусматривает формирование не только лингвистической (языковой), но и коммуникативной (речевой) компетенции студентов, связанной с овладением всеми видами речевой деятельности, а также с культурной устной и письменной речи, правилами и способами использования языка в разных сферах общения.

Уже не первый год я работаю над проблемой культуры речи, а последние пять лет мы решаем эту проблему вместе с иностранными студентами, прибывшими в нашу страну изучать русский язык. Правильная соответствующая нормам литературного языка речь – одно из обязательных условий всестороннего развития личности как русского студента, а иностранного в особенности. Поэтому я всегда на своих занятиях нахожу время для работы над совершенствованием речевой культуры. Цель – расширение и углубление знаний иностранных студентов о звуковой стороне русской речи, о роли интонации в передаче смыслового и эмоционального содержания высказывания, о богатстве словарного запаса и уровне общей культуры.

Эффективны упражнения, направленные на отработку техники речи, на развитие слуховых и произносительных умений, на обогащение словарного запаса, на устранение диалектных ошибок.

Кроме того, стараюсь выработать у студентов-иностранцев умение контролировать свою речевую деятельность с точки зрения речи "правильной" и речи "хорошей". Это соблюдение всех норм русского языка и стремление к доступности, образности, благозвучности, своеобразности, краткости, уместности, богатству, точности, выразительности.

Важная роль отводится работе над художественными средствами выразительности: словесным и логическим ударениям, смысловой паузой, мелодикой речи, тембром, темпом и "полетностью" голоса.

Голос, дикция, дыхание – также важные составляющие правильной и хорошей речи. Дикцию студенты хорошо отрабатывают при помощи скороговорок, необычных сочетаний гласных и согласных звуков в разных темпах, изменяя силу голоса, тембр и логическое ударение.

Прослушивание речевых образцов развивает речевой слух, интонационная разметка помогает оформить высказывание. Существенную роль в обучении культуре играет систематически проводимая словарная работа, дающая учащимся определенный круг знаний и помогающая овладеть нормами русского литературного языка.

Работу над культурой речи я еще связываю с изучением стилистики, т.к. большим недостатком письменной речи является нарушение логической последовательности в изложении мыслей, отсутствие должной аргументации, неоправданное смешение стилей. Знание стилевой речи и ее типов активизирует мыслительную и речевую деятельность. Особенно убедительно выглядит сопоставление текстов, контрастных в стилистическом отношении, например: научный и публицистический, художественный и официально-деловой. Система заданий предусматривает осуществление таких логических операций, способствующих формированию научного мышления у учащихся, как суждение, умозаключение, абстрагирование и конкретизация, классификация понятий, установление, причинно-следственных связей, сравнение, сопоставление и противопоставление и т.п. При изложении текста используются задания на обработку грамматических структур, морфологических форм и синтаксических конструкций, усвоение лексики, а также стилистические упражнения. Опора на текст позволяет слить воедино процесс формирования языковой, лингвистической и коммуникативной компетенции, обеспечивает органическое единство познания системы, структуры языка и развития речи.

Любое устное высказывание на практике я считаю упражнением по развитию культуры речи. Это и краткие, и развернутые выступления, творческие высказывания (пересказы, устное рисование), доклады и рефераты. Использую в своей работе и нестандартные задания по русскому языку.

Работать над культурой речи иностранных студентов можно и нужно не только на практических занятиях. Драматическая самодеятельность не входит в учебный процесс, но, сопровождая его, оказывает существенное влияние на речевую культуру. Во внеурочное время мы посещаем концертные залы, выставки, театры. Студенты участвуют в научных конференциях, олимпиадах по русскому языку, фонетических конкурсах. Такая работа в итоге приводит к умению выстраивать свои публичные выступления, повысить эффективность подготовки студентов по культуре речи.

Итак, воспитание речевой культуры на занятиях русского языка как иностранного предполагает овладение студентами знаниями о закономерностях системы русского языка и ее функционировании, формирование на этой основе умений и навыков нормативного, устного и этического использования языковых средств в разнообразных ситуациях и сферах общения.

Но чтобы учебный предмет "Русский язык и культура речи" мог выполнить эту задачу, необходимо воспитать у студентов, как граждан Российской Федерации, так и студентов-иностранцев сознательное отношение к своей речи, речи окружающих, способность воспринимать язык как национальную и общечеловеческую ценность, воспитать у него личную ответственность за каждое сказанное слово.

Список используемых источников:

1. Гламазда С.Н. Ценностные доминанты речевой культуры: учебно-методический аспект освоения // *Русская культура: от национального героя к национальной идее*. Белгород: НИУ БелГУ, 2014. С. 114-119.
2. Лаптева О.А. Стратификация литературной нормы // *Stilistika. Opole*. № 3.
3. Лаптева О.А. Нормативность некодифицированной литературной речи // *Синтаксис и норма*. М.: Наука, 1974.
4. Лаптева О.А. Общелитературные и специфические элементы при определении статуса устной публичной литературной речи // *Структура лингвостилистической и ее основные категории*. Пермь, 1983.
5. Новиков А.И. Семантика текста и ее формализация. М., 1983.

© 2015, Гламазда С.Н.

Ценностные доминанты речевой культуры:
учебно-методический аспект (из опыта работы)

© 2015, Glamazda S.N.

The value of the dominant language culture:
educational-methodical aspect (from experience)