DOI: 10.17117/na.2015.08.177

Поступила (Received): 31.08.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.08.177.pdf>

Иванова З.М., Хашева К.Р.
К вопросу управления агрорекреационными
территориями

Ivanova Z.M., Hasheva K.R.
To a question of management of agrotecreational territories

В статье рассматривается проблема эффективного использования агрорекреационных территорий, которая должна решаться с учетом максимального соответствия нормативов, повышения эффективности капитальных вложений и возрастающего значения комплексных факторов в развитии общества обеспечивающих комплексную оценку и оздоровление природной среды. Предложен механизм эффективной организации работы по улучшению состояния агрорекреационных территорий и поддержания благоприятной экологической обстановки

Ключевые слова: рекреация, пригородная зона, эффективность, управление агрорекреационными территориями

In article the problem of effective use of agrotecreational territories which has to be solved taking into account the maximum compliance of standards, of increase of efficiency of capital investments and the increasing value of complex factors in development of society providing a complex assessment and improvement of environment is considered. The mechanism of the effective organization of work on improvement of a condition of agrotecreational territories and maintenance of a favorable ecological situation is offered

Key words: recreation, residential suburb, efficiency, management of agrotecreational territories

Иванова Залина Муаедовна

Кандидат экономических наук, доцент
Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В.М. Кокова
г. Нальчик, ул. Ленина, 1 В

Ivanova Zalina Muayedovna

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Kabardino-Balkarian state agricultural university named V.M. Kokov
Nalchik, Lenin st., 1 V

Хашева Карина Руслановна

Аспирант
Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В.М. Кокова
г. Нальчик, ул. Ленина, 1 В

Hasheva Karina Ruslanovna

Graduate
Kabardino-Balkarian state agricultural university named V.M. Kokov
Nalchik, Lenin st., 1 V

Социально-экономическая и природоохранная политика в развитии зон рекреации как комплекс технико-экономических, эколого-экономических и других мероприятий, обеспечивающих с помощью сбалансированности элементов республиканской системы ресурсопользования и перевод непроизводственной сферы на интенсивные рыночные формы развития, является важнейшим средством и составной частью радикальной экономической реформы России.

Поэтому укрепление сбалансированного природного и производственного потенциала, способствующего максимально возможному достижению экономической и социально-экономической эффективности и более полной занятости трудоспособного населения, росту производительного труда, отдыха и повышению комфортности жизни людей. Сбалансированность экономики, экологии и социальных процессов, укрепление природно-ресурсных и производственных потенциалов в зонах рекреации позволяет успешно решать социально-экономические задачи и задачи рационального ресурсопользования, снизить экологическую напряженность на конкретной территории, обеспечить условия развития рыночной экономики [1]. Достижение этих позитивных результатов устойчивого развития предполагает использование новых методов, средств и подходов к повышению социально-экономической эффективности деятельности производственных элементов зон рекреации.

Экономико-экологический механизм управления агрорекреационными территориями с точки зрения общественных интересов является важным инструментом гармонизации взаимодействия рекреационного хозяйства, человека и производственной сферой [2].

Функционирование экономического механизма природопользования сопряжено с ограничениями экономического пространства деятельности субъектов экономики, поэтому очень важным является проблема формирования и развития эколого-ориентированного сознания как у населения и субъектов хозяйствования, так и у субъектов принятия решений на государственном уровне. Совершенствование управления необходимо основывать на принципе комплексности и научности, а также на принципе единства политики и экономики [6].

Существование в экономическом механизме управления природопользованием следующих подсистем: как планирование стимулирование и организация определяет использование принципа системности, предусматривает рассмотрение охраны окружающей среды как совокупность взаимосвязанных решений мероприятий, объединенных общей целью функционирования.

Выбор стратегии развития рекреации должен учитывать социальные потребности человека, которые обусловлены природными, духовными факторами существования людей или они являются основой выбора стратегий развития, или определяют дополнительное включение природных элементов [5]. А так как основные средства производства могут быть пространственной базой размещения производительных сил в зоне рекреации.

Таким образом, зона рекреации может являться и главным средством производства, и пространственной базой существования самого человека. Важнейшими целями производственных элементов зон рекреации и возможностями рационального ресурсопользования являются все потребности, необходимые для поддержания жизнедеятельности человека, человеческой личности, социальной группы людей, общества в целом, которые разделяются на два условных уровня: потребности эколого-экономические и социально-экономические [4]. Наличие этих уровней осложняет осуществление системного анализа и выполнение стратегического планирования производственных

элементов зон рекреации в условиях рыночной экономики и особенности социально-экономического и экологического развития заключается в том, что эта проблема не возникает на пустой, свободной территории, а начинает свое развитие на базе ранее функционирующей системы государственного регулирования и управления ресурсопользованием производственной деятельностью в зонах рекреации.

Исходя из этого, назрела необходимость разработки и применения основного принципа управления рациональным природопользованием – экономико-экологического предполагающего моделирование сбалансированности взаимодействия рекреации и окружающей среды.

Экономический механизм управления агрорекреационными территориями характеризуется отсутствием учета экологических последствий производства на окружающую среду (см. рис.1). Деятельность предприятий по улучшению среды обитания практически никак не стимулируется.

Рис. 1. Экономический механизм управления агрорекреационными территориями

Современная практика перераспределения земель в зонах рекреации в сфере обслуживания определяет проблему обеспечения пределов трансформации одних видов растений и животных в мутантов, определения возможности ограничения изъятия ресурсов, обоснованное сокращение их отводов для нерациональных производств. В рекреационных зонах социально-экономическая и эколого-экономическая эффективность может быть существенна, увеличена, например, рациональным распределением ресурсов между ресурсопользователями в соответствии с объективными потребностями устойчивого развития производственных элементов зон рекреации и достижения эколого-экономической, социальной, финансовой и другой сбалансированности.

В процессе разработки стратегического плана повышения социальной, эколого-экономической эффективности инвестиций объектов в зоне рекреации и рационального ресурсопользования необходимо учитывать, что важным резервом в деле рационального использования рекреационных ресурсов при их отводе для несельскохозяйственных нужд является разработка и внедрение новой, более совершенной и менее землеемкой технологии строительства производственных и социальных объектов.

Экономическое положение агрорекреационных территорий в переходный период во многом зависит от их базовой структуры и их экономического положения региона.

Территория пригородной зоны – это резерв для развития поселений, размещения промышленных, складских объектов, мест отдыха населения, садоводческих и дачных кооперативов, организация сельскохозяйственного производства в пригородных зонах имеет свои особенности: ограничение условий ведения сельского хозяйства в зоне развития населенных пунктов; удобное размещение и высокое плодородие земель; значительное антропогенное давление в связи с масштабностью промышленного производства; узкая специализация сельскохозяйственных предприятий на производстве скоропортящихся и малотранспортабельных продуктов. Потенциал инвестиционной привлекательности складывается из наличия соответствующих качеств природной, производственной и социальной инфраструктуры [3].

Проблема эффективного использования агрорекреационных территорий должна решаться с учетом максимального соответствия указанных нормативов, повышения эффективности капитальных вложений и возрастающего значения комплексных факторов в развитии общества обеспечивающих комплексную оценку и оздоровление природной среды.

Остановить развитие агрорекреационных территорий невозможно, необходимо использовать специально организованную совокупность правовых, политических и экономических воздействий, обеспечивающих сбалансированное воспроизводство территориального потенциала.

При планировании социально-экономического развития этих территорий необходимо уделить особое внимание экологическому подходу, который предполагает приоритет ландшафтной первоосновы, учет особенностей климата и исторически сложившегося уклада жизни и хозяйствования населения.

Список используемых источников:

1. Иванова З.М. Управление развитием пригородного сельского хозяйства. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Кабардино-Балкарская государственная сельскохозяйственная академия. Нальчик, 2006.
2. Канчукоев В.О., Иванова З.М., Машукова Б.С. Эколого-экономические проблемы и приоритеты развития пригородных аграрно-рекреационных территорий // *TerraEconomicus*. 2010. Т. 8. № 1-3.
3. Тогузаев Т.Х. Основные направления формирования рыночной стратегии предприятий пищевой промышленности // *Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета*. 2009. № 1.
4. Тогузаев Т.Х. Построение древа стратегических целей развития предприятий и разработка программ их реализации // *Экономика и управление*. 2010. № 5 (55).

5. Тогузаев Т.Х. Научные аспекты понятия «Стратегия развития предприятия» // Ученые записки Санкт-Петербургского университета управления и экономики. 2009. № 2.
6. Халишхова Л.З., Иванова З.М. Модернизация пространственного экономического развития // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2014. № 17.

© 2015, Иванова З.М., Хашева К.Р.
К вопросу управления агрорекреационными
территориями

© 2015, Ivanova Z.M., Hasheva K.R.
To a question of management of agrorecreational
territories